

Министерство науки и высшего образования РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДЕНА

Ученым Советом университета

Протокол №12 от 02.07. 2020 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению: 51.04.01 Культурология

направленность: Культурная антропология

квалификация выпускника: Магистр

форма обучения: очная

Пермь 2020

Авторы-составители:

заведующий кафедрой культурологии и социально-гуманитарных технологий, кандидат философских наук, доцент Е.М. Березина

доцент кафедры культурологии и социально-гуманитарных технологий, кандидат философских наук, доцент О.В. Игнатьева

профессор кафедры культурологии и социально-гуманитарных технологий, доктор филологических наук, профессор М.П. Абашева

Рассмотрена и рекомендована

кафедрой культурологии и социально-гуманитарных технологий Протокол от «19» мая 2020 г. №10

Рассмотрена и рекомендована

Ученым советом философско-социологического факультета Протокол от «15» июня 2020 г. № 9

Оглавление

Введение	4
1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации	4
2. Виды и объем государственной итоговой аттестации	4
3. Результаты освоения образовательной (ОП) программы ВО	4
3.1 Перечень универсальных (УК) компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта	4
3.2 Перечень общепрофессиональных (ОПК) компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции (ПК)	5
3.3 Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА	5
4. Выпускная квалификационная работа	5
4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы	5
4.2. Руководство и консультирование	6
4.3. Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы	7
4.4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы	9
4.5. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы	10
4.5.1. Показатели и критерии оценки УК- универсальных компетенций	10
4.5.2. Показатели и критерии оценивания ОПК-компетенций	11
4.5.3. Показатели и критерии оценивания ПК-компетенций	12
4.5.4. Шкала и критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы	14
5. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации	17
6. Процедура подготовки и проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	17

Введение

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) – является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы высшего образования (ОП ВО) в полном объеме.

В соответствии с ОП ВО по направлению 51.04.01 Культурология деятельность ГИА включает следующие виды:

1 - защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) в форме устной защиты с раздаточным материалом и презентацией.

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Цель ГИА: установить уровень подготовки выпускника-культуролога высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач в области культурологии и культурной антропологии, и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (утвержденного Министерством образования и науки Российской Федерации 06.12.2017, приказ № 1183) по направлению 51.04.01 Культурология в области компетенций по видам профессиональной деятельности.

Задачи ГИА в соответствии с видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована ОП ВО, охватывающие теоретические и практические аспекты будущей деятельности выпускника, оценить качество:

- 1) сформированности компетенций профессиональной деятельности следующих типов: научно – исследовательская, педагогическая, культурно-просветительская;
- 2) подготовки выпускника к профессиональной деятельности и выполнению трудовых функций, соответствующих профессиональным стандартам и задачам.

2. Виды и объем государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы. Объем ГИА в соответствии с учебным планом – 6 з. е. (216 ак. часа), продолжительность 4 недели.

3. Результаты освоения образовательной (ОП) программы ВО

3.1 Перечень универсальных (УК) компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4	Способен осуществлять коммуникации в рамках академического и профессионального взаимодействия на русском и иностранном языках
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

3.2 Перечень общепрофессиональных (ОПК) компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции (ПК)

ОПК-1	Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования
ОПК-2	Способен участвовать в реализации основных и дополнительных образовательных программ
ОПК-3	Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности

3.3 Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА

ПК-1	Способен анализировать и описывать явления и феномены культуры с учетом существующих подходов и теорий
ПК-2	Способен участвовать в разработке и реализации социально-культурных программ и проектов
ПК-3	Способен реализовывать современные методы и формы преподавания и обучения в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования

4. Выпускная квалификационная работа

4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа является частью государственной итоговой аттестации и представляет собой самостоятельное законченное исследование, написанное лично обучающимся под руководством научного руководителя; демонстрирующим уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Содержание выпускной квалификационной работы должно подтверждать сформированность способности обучающегося самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные и профессиональные задачи с использованием знаний и освоенных способов разрешения проблемных ситуаций, полученных применительно к культурологии и культурной антропологии.

В ВКР магистра должны быть продемонстрированы способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку, владение методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новые результаты в области культурологии и культурной антропологии, готовность вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и понимание личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

ВКР магистра может реализовываться как теоретическое, прикладное или междисциплинарное исследование в области культурологии и культурной антропологии. В ВКР магистра наряду с использованием существующих методов научных исследований возможна разработка новых методов в области культурологии и культурной антропологии.

Результаты ВКР магистра должны быть представлены научному сообществу (в виде докладов и/или публикаций).

Тематика и темы выпускных квалификационных работ должны быть актуальны в научном и практическом аспектах и соответствовать современному состоянию науки и направлениям исследований кафедры культурологии и социально-гуманитарных технологий ПГНИУ, а также тенденциям в культурологии и культурной антропологии в России и за рубежом.

Выпускная квалификационная работа должна показывать уровень теоретической подготовки и навыков практического анализа проблем культурологии и культурной антропологии и разработки предложений и рекомендаций, технологий и мероприятий совершенствования профессиональной деятельности в соответствии с ОП ВО.

По письменному заявлению предоставляется возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной студентами, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для решения теоретико-эмпирических задач и/или практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности и/или на конкретном объекте профессиональной деятельности (п. 32 приказ N 636 от 29.06.2015). После обсуждения и согласования темы с руководителем студент оформляет техническое задание по ВКР. Техническое задание по ВКР утверждается на заседании комиссии, состоящей из руководителя и двух преподавателей кафедры, в течение месяца с начала учебного года. Окончательный список тем ВКР утверждается на заседании кафедры, на Ученом совете факультета не позднее, чем за 6 месяцев до защиты выпускной квалификационной работы.

Срок представления законченной выпускной квалификационной работы на кафедру - не менее чем за три недели до даты защиты.

Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки 51.04.01 «Культурология» по программам магистратуры подлежит рецензированию (п. 35 приказ N 636 от 29.06.2015). Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия). В рецензии на работу отмечается: актуальность, полнота и обстоятельность изложения поставленной проблемы, решения выдвинутых целей и задач, эффективность используемых методов, практическая ценность и возможность использования полученных результатов. Рецензент, направляя свое внимание на качество выполненной работы, должен дать прямую оценку выполненной студентом ВКР в соответствии с требованиями ФГОС.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя и рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы (п. 36 приказ N 636 от 29.06.2015).

4.2. Руководство и консультирование

Руководитель выпускной квалификационной работы студента назначается из числа преподавателей выпускающей кафедры (при необходимости консультант (консультанты)).

В обязанности руководителя выпускной квалификационной работы студента входит:

— составление задания на выпускную квалификационную работу, в том числе определение плана-графика выполнения выпускной квалификационной работы и контроль его выполнения;

- рекомендации по подбору и использованию источников по теме выпускной квалификационной работы магистра;
- оказание помощи в разработке структуры (плана) выпускной квалификационной работы;
- консультирование студента по вопросам выполнения выпускной квалификационной работы специалиста;
- анализ текста выпускной квалификационной работы и рекомендации по его доработке;
- оценка степени соответствия выпускной квалификационной работы требованиям локальных документов и нормативных актов ФГБОУ ВО ПГНИУ;
- информирование о порядке защиты выпускной квалификационной работы специалиста, в том числе предварительной, о требованиях к студенту;
- консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите;
- составление письменного отзыва о выпускной квалификационной работе.

4.3. Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы

Объем выпускной квалификационной работы магистра не должен превышать 80 – 110 страниц текста, не включая страницы с иллюстрациями (рисунками) и приложения (общий объем работы не должен превышать 120-150 страниц, включая приложения).

Выпускная квалификационная работа должна включать как обязательные части работы:

- * титульный лист,
- * оглавление,
- * введение, где определяется четкое и краткое обоснование выбора темы и выдвигаемой гипотезы (гипотез), определение ее актуальности и новизны, предмета и объекта исследования, формулировку ее целей и задач, описание используемых при выполнении работы методов эмпирического исследования и обработки данных, положения, выносимые на защиту, формулировка теоретического и практического значения, описание структуры работы и опыта апробации результатов исследования. Объем введения – 6–8 страниц.

- * основная часть работы в виде структурированного по главам и разделам текста, в которых последовательно отображены результаты решаемых исследовательских задач, включает две-четыре главы, которые разбиты на параграфы. Каждая глава (параграф) посвящена решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел магистрант в результате проведенных исследований. Названия глав должны быть краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не могут повторять название диссертации;

- * заключение, содержащее выводы с кратким изложением основных полученных результатов, т.е. должно быть прямо связано с теми целями и задачами, которые сформулированы во введении, в заключении даются выводы и обобщения, вытекающие из всей работы, даются рекомендации, указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы;

- * библиографический список, который может включать в себя научные материалы, электронные ресурсы, нормативные документы, фондовые материалы. Обязательным требованием является наличие актуальных источников (3, 5 и 10 лет), оформление в

соответствии с действующим ГОСТ. Каждый включенный в библиографический список источник должен иметь отражение в тексте диссертации.

* приложения (при необходимости). В приложение включаются: таблицы с исходными данными для статистической обработки, результаты анализа и расчетов больших объемов информации, если они не представлены в тексте работы, методики исследования, полнотекстовые описания технологий, материалы эмпирического исследования (транскрипты интервью и т.п.). Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение» и иметь порядковый номер и тематический заголовок.

Разделы магистерской диссертации по смысловому содержанию структурируются по следующим направлениям:

- обоснование актуальности темы исследования и разработки;
- анализ состояния проблемы;
- выявление недостатков и нерешенных проблем;
- постановка задачи, формулирование цели работы;
- формулирование задач, требующих решения для достижения поставленной цели;
- выбор методов и средств решения задач;
- описание хода и полученных результатов решения поставленных задач;
- анализ и интерпретация полученных результатов;
- проверка достоверности полученных результатов;
- анализ результатов исследования и оценка соответствия полученных результатов цели и задачам работы;
- рекомендации по внедрению полученных результатов;
- подведение итогов работы, краткое описание полученных в диссертации результатов и ожидаемого или полученного при внедрении положительного эффекта.

Каждый из разделов диссертации должен быть логически связан с предшествующим и продолжать выполнение поставленных в ней задач. Для более четкого прослеживания логики изложения каждый раздел должен заканчиваться кратко сформулированными выводами, являющимися одновременно и подведением промежуточных итогов работы, и постановкой задач для выполнения следующих этапов процесса по достижению конечных целей диссертации. Диссертация должна заканчиваться заключением, в котором перечисляются результаты работы, в том числе и выносимые автором на защиту.

Работа должна быть напечатана на листах А4-го формата. Страница должна иметь поля: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

Текст набирается шрифтом Times New Roman кегль (размер) 14 pt через 1,5 интервала.

Нумерация страниц проставляется со второй страницы (содержание), номер страницы на титульном листе не ставится. Номер страницы проставляется по центру листа. Страницы приложения нумеруются и включаются в общий объем работы.

Графики, диаграммы, фотографии и другие изображения, содержащиеся в тексте работы, имеют единую нумерацию и обозначаются как рисунки (рис.). Таблицы нумеруются отдельно. На все рисунки и таблицы, включенные в основной текст, должны быть ссылки в тексте работы.

Оформление библиографического списка использованных источников, включая Интернет-источники, и ссылок на них в тексте бакалаврской работы производится

4.4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

ВКР передается на выпускающую кафедру для проведения нормоконтроля и принятия окончательного решения о допуске к защите, как правило, не менее чем за 3 недели до дня ее защиты по расписанию. Электронный вариант ВКР до даты защиты отправляется студентом на адрес электронной почты кафедры, затем размещается в системе ЕТИС. Защита выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации – является частью итоговой государственной аттестации выпускников магистратуры и регулируется Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Университета.

При наличии отрицательного отзыва руководителя ВКР студент может защищать свою работу, оценку по результатам защиты ВКР выставляет государственная экзаменационная комиссия (далее ГЭК).

Защита магистерской диссертации проводится публично на заседании ГЭК. Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников магистратуры на основании экспертизы содержания магистерской диссертации и оценки умения диссертанта представлять и защищать ее основные положения.

Работа ГЭК осуществляется в соответствии с утвержденным ректором графиком. График формируется не менее чем за месяц до начала защит.

Магистерская диссертация оценивается по следующим критериям:

- актуальность;
- уровень теоретической проработки проблемы;
- полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме;
- самостоятельность разработки проблемы;
- возможность практической реализации.

Защита диссертации должна носить характер дискуссии и проходить при высокой требовательности, принципиальности и сохранении общепринятой этики. Присутствующие на защите магистерской диссертации не члены комиссии имеют право задавать вопросы соискателю степени магистра и участвовать в дискуссии. Первоочередным правом задавать вопросы пользуются члены комиссии. Очередность устанавливается председателем комиссии.

Во время заседания ГЭК по защите ВКР председатель ГЭК обязан обеспечить на заседании соблюдение порядка государственной итоговой аттестации и защиты ВКР, спокойную доброжелательную обстановку и соблюдение этических норм.

Защита ВКР происходит на открытом заседании ГЭК в следующей последовательности:

- председатель ГЭК объявляет фамилию, имя, отчество выпускника, зачитывает тему работы;
- выпускник докладывает о результатах ВКР;
- выпускник отвечает на заданные по теме ВКР вопросы членов ГЭК и присутствующих лиц;
- председатель ГЭК зачитывает отзыв научного руководителя (если присутствует научный руководитель, то отзыв зачитывает он сам);
- председатель ГЭК зачитывает отзыв рецензента;

- выпускник отвечает на замечания рецензента.

Для сообщения по содержанию ВКР студенту отводится не более 10 мин. Перед сообщением для каждого члена ГЭК предоставляется иллюстративный материал. При защите студентом могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т. п.), а также могут использоваться технические средства для презентации. Общая продолжительность защиты одной ВКР не должна превышать 30 минут.

По окончании защиты выпускных квалификационных работ проводится закрытое заседание ГЭК, на котором на основе открытого голосования большинством голосов определяется оценка по каждой работе.

При оценке ВКР также подлежат оцениванию результаты научно-исследовательской и иной деятельности студента (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т. п.), соответствующие тематике работы, распечатанные и приложенные к ВКР. Лучшие квалификационные работы, представляющие теоретический и практический интерес, рекомендуются к печати, к участию в научных конференциях и конкурсах. По результатам защиты квалификационной работы студент может быть рекомендован в аспирантуру.

Оценивание происходит в соответствии с показателями и критериями, представленными в п 4.6.

4.5. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

4.5.1. Показатели и критерии оценки УК- универсальных компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ / Средство оценивания
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Способен проводить анализ проблемной ситуации	Демонстрирует умение выявлять и формулировать научную проблему; использовать адекватные научные термины	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Способен разрабатывать план профессиональных действия для решения конкретных задач	Демонстрирует умение разрабатывать план профессиональных действия для решения конкретных задач	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Способен определить потребности в квалификационно-ролевой структуре команды проекта, предлагаемого в ВКР	Демонстрирует знание требований к команде проекта	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-4	Способен осуществлять деловую	Способен осуществлять коммуникацию	Демонстрирует грамотную речь, верно используются	Защита ВКР (содержание работы, доклад,

	коммуникацию на русском и иностранном языках в устной и письменной формах	(письменную и устную) в соответствии с литературными нормами русского языка, научным стилем организации речи и правилами публичного выступления	риторические средства в тексте, эффективно осуществляет профессиональное общение	ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контекстах	Способен анализировать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контекстах	Демонстрирует умение анализировать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контекстах	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Способен рефлексировать по поводу собственного профессионального и социального опыта	Демонстрирует умение анализировать и критически оценивать профессиональную деятельность, а также прогнозировать ее развитие	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

4.5.2. Показатели и критерии оценивания ОПК-компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ / Средство оценивания
ОПК-1	Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования	Способен осуществить выбор и применить информационно-коммуникационные инструменты в профессиональной деятельности	Демонстрирует навыки применения информационно-коммуникационных инструментов в решении задач профессиональной деятельности	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

ОПК-2	Способен участвовать в реализации основных и дополнительных образовательных программ	Способен применять теоретические знания для разработки учебных программ, планов учебных и внеучебных мероприятий учреждений образования и культуры	Демонстрирует умение применять теоретические знания для разработки учебных программ в области культурологии и культурной антропологии	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ОПК-3	Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности	Способен осуществлять разработку нормативных, методических документов в конкретных областях социокультурной деятельности	Демонстрирует навыки научного анализа нормативных и методических документов в области культурной антропологии.	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

4.5.3. Показатели и критерии оценивания ПК-компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ / Средство оценивания
ПК-1	Способен анализировать и описывать явления и феномены культуры с учетом существующих подходов и теорий	Способен применять современный понятийно-категориальный аппарат для анализа явлений и феноменов культуры	Демонстрирует умение применять современные понятия и теории для анализа проблем в сфере культурологии и культурной антропологии	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

ПК-2	Способен участвовать в разработке и реализации социально-культурных программ и проектов	Способен осуществлять научное описание социально-культурных программ и проектов	Демонстрирует навыки подбора и описания, а также конструирования проектов и программ в сфере культурологии и культурной антропологии	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ПК-3	Способен реализовывать современные методы и формы преподавания и обучения в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования	Способен ориентироваться в методах и технологиях преподавания культурологических дисциплин	Демонстрирует навыки планирования, организации, проведения научных мероприятий по теме исследования	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

4.5.4. Шкала и критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы

Шкала оценивания	Критерии оценки
неудовлетворительно	<p>Работа не соответствует заявленной теме, объекту, предмету исследования, не реализует поставленные цели и не решает указанные задачи, не отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, в отзыве руководителя имеются серьезные критические замечания, оставшиеся без ответа студента</p> <p>Актуальность темы не доказана. Нелогично и непоследовательно сформулирован научный аппарат (проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, новизна), либо отсутствуют гипотеза/проблема. Анализ степени разработанности фактически не проведен или проведен поверхностно, вне связи с предметным полем исследования. Рассмотрена одна преобладающая теория или концепция. Отсутствуют взаимосвязанные формулировки составляющих методологического аппарата и гипотезы/проблемы. Полученные результаты обработаны, отсутствуют интерпретация и обсуждение, сделаны неполные выводы. Выводы не соответствуют цели, задачам и гипотезе(ам) исследования; не имеют доказанную теоретическую и практическую значимость. В тексте присутствуют не все разделы (титульный лист, содержание, введение, главы основного содержания, библиографический список, приложения). Структура ВКР не соответствует заявленной теме, нелогична и непоследовательна. Библиографический список по большей части состоит из устаревших источников. Присутствуют грубые оформительские ошибки. Не расставлены ссылки на источники. Таблицы, рисунки, библиографический список оформлены неверно, не в соответствии с ГОСТ. Текст доклада (и презентация) не раскрывают тему и проделанную работу. Студент не укладывается в отведенное время (10 минут). Не отвечает / либо дает несодержательные ответы (вне сути вопроса) на вопросы комиссии.</p>
удовлетворительно	<p>Актуальность темы не подкреплена современными социально-экономическими изменениями, тенденциями развития теории и практики современной культурологии и культурной антропологии. Логично, но непоследовательно сформулирован научный аппарат исследования (проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, новизна). Работа содержит аргументированный анализ теоретических положений, соответствующих тематике и проблематике исследования. Рассмотрена одна преобладающая теория или концепция.</p> <p>Нарушена взаимосвязь составляющих методологического аппарата и гипотезы/проблемы. Полученные результаты обработаны, частично интерпретированы, сделаны выводы. Выводы не в полной мере соответствуют цели, задачам и гипотезе(ам) исследования; неубедительно указана теоретическая и практическая значимость. В тексте присутствуют не все разделы (титульный лист, содержание, введение, главы основного содержания, заключение, библиографический список, приложения). Структура полностью соответствует заявленной теме, логична и последовательна. Библиографический список содержит небольшое количество источников за последние 5-10 лет (общий объем небольшой – не более 10). Присутствуют оформительские недочеты. Частично представлены соответствующие корректные ссылки. Таблицы, рисунки, список литературы оформлены не в соответствии с ГОСТ. Текст доклада (и презентация) слабо раскрывают тему и проделанную работу. Студент не укладывается в отведенное время (10 минут). Отвечает на вопросы поверхностно, не аргументируя собственную позицию. Соответствует сформированным компетенциям в частичном объеме:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрирует частично сформированное умение выявлять и формулировать научную проблему; использовать адекватные научные термины • Демонстрирует частично сформированное умение разрабатывать план профессиональных действия для решения конкретных задач • Демонстрирует общие сведения о требованиях к команде проекта • Демонстрирует частично сформированное умение организовывать грамотную речь, частично сформированное умение использовать риторические средства в тексте, частично сформированное умение осуществлять профессиональное общение • Демонстрирует частично сформированное умение анализировать

	<p>межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контекстах</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрирует частично сформированное умение анализировать и критически оценивать профессиональную деятельность, а также прогнозировать ее развитие • Демонстрирует частично сформированное умение самостоятельно использовать информационно-коммуникационные технологии при решении профессиональных задач • Демонстрирует частично сформированное умение применять теоретические знания для разработки учебных программ в области культурологии и культурной антропологии • Демонстрирует частично сформированное умение применять навыки научного анализа нормативных и методических документов в области культурной антропологии • Демонстрирует частично сформированное умение применять современные понятия и теории для анализа проблем в сфере культурологии и культурной антропологии • Демонстрирует частично сформированное умение применять навыки подбора и описания, а также конструирования проектов и программ в сфере культурологии и культурной антропологии • Демонстрирует частично сформированное умение применять навыки планирования, организации, проведения научных мероприятий по теме исследования
хорошо	<p>Актуальность темы подкреплена современными социально-экономическими изменениями, тенденциями развития теории и практики современной культурологии и культурной антропологии, но не представлены статистические данные, а также иные основания, подтверждающие объективность и состоятельность приводимой информации и тезисов, выносимых на защиту. Логично и последовательно сформулирован научный аппарат исследования (проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, новизна), однако имеются нарушения в их взаимосвязях. Работа содержит аргументированный анализ теоретических положений, соответствующих тематике и проблематике исследования. Рассмотрены основные теории, концепции, подходы, обоснована авторская позиция. Используются иностранные источники. Аргументированы: организация исследования, выборка, методы исследования, методы обработки данных. Незначительно нарушена взаимосвязь составляющих методологического аппарата и гипотезы/проблемы. Полученные результаты обработаны, проинтерпретированы, не в полной мере обсуждены, сделаны выводы. Выводы соответствуют цели, задачам и гипотезе(ам) исследования; имеют теоретическую и практическую значимость. В тексте присутствуют все разделы (титальный лист, содержание, введение, главы основного содержания, заключение, библиографический список, приложения). Структура полностью соответствует заявленной теме, логична и последовательна. Библиографический список содержит источники за последние 5-10 лет (не менее 30). Присутствуют незначительные оформительские недочеты. Присутствуют соответствующие корректные ссылки. Таблицы, рисунки, библиографический список оформлены с незначительными отклонениями от ГОСТ. Текст доклада (и презентация) логичны, раскрывают тему и проделанную работу. Студент укладывается в отведенное время (10 минут). Корректно и обосновано отвечает на вопросы комиссии.</p> <p>Соответствует сформированным компетенциям не в полном объеме:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрирует сформированное, но содержащее отдельные пробелы умение выявлять и формулировать научную проблему; использовать адекватные научные термины • Демонстрирует сформированное, но содержащее отдельные пробелы, умение разрабатывать план профессиональных действия для решения конкретных • Демонстрирует общее представление о требованиях к команде проекта • Демонстрирует сформированное, но содержащее отдельные пробелы умение строить грамотную речь, использовать риторические средства в тексте, эффективно осуществляет профессиональное общение • Демонстрирует сформированное, но содержащее отдельные пробелы, умение анализировать межкультурное разнообразие общества в

	<p>социально-историческом и философском контекстах</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрирует сформированное, но содержащее отдельные пробелы, умение анализировать и критически оценивать профессиональную деятельность, а также прогнозировать ее развитие • Демонстрирует сформированное, но содержащее отдельные пробелы умение выявлять и формулировать научную проблему; использовать адекватные научные термины • Демонстрирует сформированное, но содержащее отдельные пробелы, умение самостоятельно использовать информационно-коммуникационные технологии при решении профессиональных задач • Демонстрирует сформированное, но содержащее отдельные пробелы, умение применять теоретические знания для разработки учебных программ в области культурологии и культурной антропологии • Демонстрирует сформированное, но содержащее отдельные пробелы, умение применять навыки научного анализа нормативных и методических документов в области культурной антропологии • Демонстрирует сформированное, но содержащее отдельные пробелы, умение применять современные понятия и теории для анализа проблем в сфере культурологии и культурной антропологии • Демонстрирует сформированное, но содержащее отдельные пробелы, умение применять навыки подбора и описания, а также конструирования проектов и программ в сфере культурологии и культурной антропологии • Демонстрирует сформированное, но содержащее отдельные пробелы, умение применять навыки планирования, организации, проведения научных мероприятий по теме исследования
отлично	<p>Актуальность темы подкреплена статистическими данными, современными социально-экономическими изменениями, тенденциями развития теории и практики культурологии и культурной антропологии. Логично и обоснованно сформулирован научный аппарат исследования (проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, новизна). Работа содержит аргументированный анализ теоретических положений, соответствующих тематике и проблематике исследования. Охвачен широкий спектр теорий, концепций, подходов, обоснована авторская позиция. Используются иностранные источники. В полной мере обоснованы организация исследования, выборка, методы исследования и обработки данных. Имеют взаимосвязанные формулировки составляющих методологического аппарата и гипотезы/проблемы. Полученные результаты обработаны, проинтерпретированы, обсуждены, сделаны выводы. Выводы соответствуют цели, задачам и гипотезе(ам) исследования; имеют теоретическую и практическую значимость. В тексте присутствуют все разделы (титальный лист, содержание, введение, главы основного содержания, заключение, библиографический список, приложения). Структура полностью соответствует заявленной теме, логична и последовательна. Библиографический список содержит источники за последние 5-10 лет (30 и более). Отсутствуют оформительские ошибки. Присутствуют соответствующие корректные ссылки. Таблицы, рисунки, список литературы оформлены в соответствии с ГОСТ. Текст доклада (и презентация) логичны, раскрывают тему и проделанную работу. Студент укладывается в отведенное время (10 минут). Корректно, развернуто и обосновано отвечает на все вопросы комиссии.</p> <p>Соответствует сформированным компетенциям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрирует умение выявлять и формулировать научную проблему; использовать адекватные научные термины • Демонстрирует умение разрабатывать план профессиональных действия для решения конкретных • Демонстрирует знание требований к команде проекта • Демонстрирует грамотную речь, верно, используют риторические средства в тексте, эффективно осуществляет профессиональное общение • Демонстрирует умение анализировать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом и философском контекстах • Демонстрирует умение анализировать и критически оценивать

	<p>профессиональную деятельность, а также прогнозировать ее развитие</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрирует умение самостоятельно использовать информационно-коммуникационные технологии при решении профессиональных задач • Демонстрирует сформированное умение применять теоретические знания для разработки учебных программ в области культурологии и культурной антропологии • Демонстрирует сформированное умение самостоятельно применять навыки научного анализа нормативных и методических документов в области культурной антропологии • Демонстрирует сформированное умение самостоятельно применять современные понятия и теории для анализа проблем в сфере культурологии и культурной антропологии • Демонстрирует сформированное умение самостоятельно применять навыки подбора и описания, а также конструирования проектов и программ в сфере культурологии и культурной антропологии • Демонстрирует сформированное умение самостоятельно применять навыки планирования, организации, проведения научных мероприятий по теме исследования
--	--

5. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации

Материально-техническая база государственной итоговой аттестации обеспечивается наличием:

а) зданий и помещений, находящихся у ПГНИУ на правах оперативного управления, аренды, оформленных в соответствии с действующими требованиями, где осуществляется индивидуальная аудиторная подготовка студентов по данной дисциплине. Обеспеченность одного обучающегося приведенного к очной форме обучения, общими учебными площадями, соответствует нормативным критериям;

б) фондов и структурных подразделений Научной библиотеки ПГНИУ (для подготовки к занятиям), в т.ч. читальный зал библиотеки ПГНИУ;

в) персональных компьютеров преподавателей и студентов, другой компьютерной техники ПГНИУ, необходимой для выполнения самостоятельной работы, а также организации работы в аудитории;

г) мультимедиа-оборудования для презентации результатов научно-исследовательской работы студентов, демонстрации слайд-презентаций во время доклада;

д) телекоммуникационного оборудования и программных средств, необходимых для реализации ОП и обеспечения физического доступа к информационным сетям, используемым в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности.

Перечень необходимых средств, используемых для проведения государственной итоговой аттестации: аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, мультимедийное оборудование, доска.

Перечень используемых информационных технологий: офисное программное обеспечение Microsoft Office (Word, Excel, Power Point). Информационно-справочные и поисковые системы сети Интернет-ресурсы.

6. Процедура подготовки и проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся с ОВЗ государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

– проведение государственной итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ в одной аудитории совместно с остальными обучающимися, если это не создает трудностей для обучающихся с ОВЗ и иных обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

– присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся с ОВЗ необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);

– пользование необходимыми обучающимся с ОВЗ техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

– обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ОВЗ в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Обучающийся с ОВЗ не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает в деканат факультета, реализующего ОП, письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей.

По письменному заявлению обучающегося с ОВЗ продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена.