

Министерство науки и высшего образования РФ

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДЕНА

Ученым Советом университета

Протокол № 10 от “30” июня 2021 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению: 47.04.01

квалификация

выпускника:

магистр

Пермь 2021

Авторы-составители:

заведующий кафедрой философии д.филос.н., проф. Л.А. Мусаелян
доцент кафедры философии к.филос.н., Т.Г. Чернова

Содержание

Введение	3
1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации	4
2. Виды и объем государственной итоговой аттестации	4
3. Результаты освоения образовательной (ОП) программы ВО	5
3.1 Перечень общекультурных (ОК) компетенций	5
3.2 Перечень общепрофессиональных (ОПК) компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции (ПК)	5
3.3 Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА	5
4. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы	6
4.1. Показатели и критерии оценивания УК-компетенций	6
4.2. Показатели и критерии оценивания ОПК-компетенций	8
4.3. Показатели и критерии оценивания ПК-компетенций	9
5. Критерии оценки выпускной квалификационной работы	12
6. Выпускная квалификационная работа	12
7. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации	19
ПРИЛОЖЕНИЯ	21
Приложение 1	21
Приложение 2	22
Приложение 3	23
Приложение 4	26
Приложение 5	27
Приложение 6	28

Введение

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) – является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы высшего образования (ОП ВО) в полном объеме.

В соответствии с ОП ВО по направлению 47.04.01 Философия ГИА включает следующие виды:

- защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) в форме устной защиты

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Цель ГИА: установить уровень подготовки выпускника философа высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач в области философии и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 47.04.01 Философия

Задачи ГИА в соответствии с видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована ОП ВО, охватывающие теоретические и практические аспекты будущей деятельности выпускника, оценить качество:

1) сформированности компетенций в педагогической, организационно-управленческой, научно-исследовательской деятельности

2) подготовки выпускника к профессиональной деятельности и выполнению трудовых функций, соответствующих профессиональным стандартам и задачам.

2. Виды и объем государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы. Объем ГИА в соответствии с учебным планом – 6 з. е. (216 ак. часа), продолжительность 4 недели

3. Результаты освоения образовательной (ОП) программы ВО

3.1 Перечень универсальных (УК) компетенций

УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникационные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах) для анализа академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

3.2 Перечень общепрофессиональных (ОПК) компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции (ПК)

ОПК-1	Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения
ОПК-2	Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации
ОПК-3	Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы
ОПК-4	Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями
ОПК-5	Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности

3.3 Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА

ПК-1	Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку
------	--

ПК-2	Способен формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации
ПК-3	Готов к практическому использованию полученных углубленных знаний в принятии управленческих решений

4. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

4.1. Показатели и критерии оценивания УК-компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ / Средство оценивания
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Знание законов мышления, умение критично мыслить, видеть проблему в ее целостности и взаимосвязи частей	Демонстрирует способность объективного анализа проблемы, владение приемами раскрытия каузальных, исторических, структурных и функциональных связей и их взаимодействия	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Способность подготовить и защитить исследовательский проект	Демонстрирует способность определять цели научно-исследовательского проекта, выбрать оптимальные методы его решения, логично и аргументированно представить на защите.	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Знание принципов планирования, управления и координации деятельности научной группы	Демонстрирует план организации работы научного коллектива и способ наиболее эффективного решения поставленной задачи	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-4	Способен применять современные коммуникационные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) для анализа академического и профессионального взаимодействия	Способность использовать информационные технологии и программные средства в профессиональной деятельности в том числе на иностранных языках	Демонстрирует способность использовать коммуникативные технологии и программные средства для поиска и обработки информации в процессе написания ВКР	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знание особенностей ментальности социальных индивидов, принадлежащих к разным конфессиональным и этническим группам.	Демонстрирует способность учитывать ментальные особенности людей, принадлежащих к разным конфессиональным и этническим группам при исследовании социальных процессов	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Способность выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов непрерывного образования в течение всей жизни, объективно оценивая свой	Демонстрирует способность самостоятельно творческого подхода к решению задач в процессе обучения и будущей профессиональной	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

		собственный интеллектуальный потенциал	деятельности	
--	--	--	--------------	--

4.2. Показатели и критерии оценивания ОПК-компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ / Средство оценивания
ОПК-1	Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения	Глубокие знания фундаментальной философии, ее эвристических возможностей в решении современных теоретических и практических задач	Демонстрирует эвристические возможности философии как методологии научного познания; умение обнаруживать проблемные точки развития науки, в этой связи формулировать новые цели и задачи исследования и демонстрировать возможности их решения.	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ОПК-2	Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	Знание приемов и методов аргументации	Демонстрирует способность аргументировано и последовательно отстаивать свою точку зрения при осуществлении научного исследования	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ОПК-3	Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и	Знание основных требований методики преподавания философии и педагогики высшей школы	Демонстрирует способность формулировать цели и задачи образовательного процесса, использовать различные формы и методы обучения при	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

	педагогике высшей школы		моделировании педагогической деятельности	
ОПК-4	Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	Знание технологии осуществления экспертной работы, требований к написанию отчетов	Демонстрирует способность осуществлять экспертную деятельность при изучении социальной реальности	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ОПК-5	Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности	Знание технологии организации исследований для принятия научно-обоснованных решений по профилю деятельности	Демонстрирует способности принятия организационно-управленческих решений по профилю профессиональной деятельности	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

4.3. Показатели и критерии оценивания ПК-компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ / Средство оценивания
ПК-1	Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	Способность решать задачи при исследовании разнообразных философских проблем.	Способен сформулировать научную проблему, обосновать актуальность исследования, определять цель и задачи, объект и предмет исследования, научную новизну и практическую значимость анализируемой проблемы	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ПК-2	Способен формулировать и	Знание задач учебно-	Демонстрирует способность	Защита ВКР (содержание

	решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации	воспитательной деятельности и дидактических инструментов их решения	определять цели и задачи обучения, воспитания и развития учитывая возрастные, психологические, национальные, конфессиональные, социальные различия аудитории	работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ПК-3	Готов к практическому использованию полученных углубленных знаний в принятии управленческих решений	Способность управлять научно-исследовательской деятельностью, используя все необходимые знания, полученные при обучении в магистратуре	Демонстрирует способность применения полученных знаний при принятии организационно-управленческих решений	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

5. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Отметки Критерий оценки	Оптимальный уровень «отлично»	Допустимый уровень «хорошо»	Критический уровень «удовлетворительно»	Недопустимый уровень «неудовлетворительно»
1. Умение обосновывать актуальность темы и раскрывать, оценивать степень разработанности и проблемы	Автор умеет полно и развернуто обосновывать актуальность выбранной темы и осуществлять постановку проблемы, раскрывать основные направления ее разработки	Автор умеет обосновывать актуальность выбранной темы, но делает это недостаточно полно; очень кратко раскрывает степень разработанности проблемы	Автор недостаточно убедительно обосновывает актуальность выбранной темы, делает это недостаточно четко и поверхностно, слабо раскрывает степень разработанности проблемы	Автор обнаруживает неумение обосновывать актуальность темы и раскрывать степень разработанности проблемы
2. Умение работать с	Автор проявляет умение работать	Автор проявляет умение	Автор обнаруживает	Автор обнаруживает

<p><i>научной, научно-методической, учебной и справочной литературой</i></p>	<p>с научными источниками: сопоставлять различные точки зрения, проводить критический анализ специальной литературы, свободно ориентируется в ней</p>	<p>подбирать, анализировать литературу, но использует недостаточное количество источников для освещения данной проблемы</p>	<p>поверхностное знакомство со специальной литературой, недостаточно владеет навыками критического ее анализа</p>	<p>поверхностное знакомство со специальной литературой, слабо ориентируется в ней</p>
<p><i>3. Способность к теоретической работе, умение опираться на теоретические положения в решении задач практического характера</i></p>	<p>Автор свободно владеет понятийным аппаратом, умеет теоретически обосновывать собственное исследование; полно и качественно раскрывает тему</p>	<p>Автор свободно ориентируется в терминологической системе, умеет теоретически обосновывать собственное исследование. При этом допускает отдельные недочеты в освещении фактов и логике построения структуры работы</p>	<p>Автор проявляет недостаточное владение понятийным аппаратом исследования. Теоретическая база работы отражает сущность проблемы, однако ее содержание не является исчерпывающим</p>	<p>Автор слабо владеет понятийным аппаратом. Теоретическая часть работы не отражает или слабо отражает сущность научной проблемы</p>
<p><i>4. Уровень владения исследовательской культурой, умение осуществлять теоретическое и экспериментальное исследование</i></p>	<p>Автор владеет методологией научного исследования, умеет использовать теоретический материал в ходе анализа практики, четко формулировать цель и задачи исследования и соотносить с ними полученные результаты. Умеет анализировать полученные результаты, обобщать, формулировать выводы</p>	<p>Автор умеет использовать различные методы исследования; соотносить практическую часть ВКР с теоретической главой работы. Умеет анализировать полученные результаты, формулировать выводы, но допускает некоторую неполноту анализа</p>	<p>Автор недостаточно полно владеет методологией научной работы, слабо соотносит исследовательскую и теоретическую части. Выводы и заключение нуждаются в углублении и уточнении, часто не соотносятся с целью и задачами исследования</p>	<p>Автор не владеет или слабо владеет методологией и методикой научного исследования, обнаруживает слабые навыки анализа фактического материала, делает выводы, носящие декларативный характер</p>

<p>5. Умение грамотно излагать и правильно оформлять работу в соответствии с требованиями к ВКР</p>	<p>Работа грамотно оформлена в соответствии со всеми требованиями</p>	<p>Автор допускает в оформлении работы некоторые стилистические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки</p>	<p>Автор допускает орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки. Работа недостаточно выверена, ошибки исправлены не полностью</p>	<p>Автор не умеет оформлять работу в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ВКР</p>
<p>6. Выводы по работе</p>	<p>Работа представляет собой самостоятельное исследование. В ней решены все поставленные задачи</p>	<p>Работа представляет собой самостоятельное исследование. В ней решены ключевые задачи</p>	<p>Работа имеет недостаточную исследовательскую направленность. В ней частично решены поставленные задачи</p>	<p>Работа носит реферативный характер. Не решена большая часть задач</p>

6. Выпускная квалификационная работа

Общая характеристика выпускной квалификационной работы

ВКР должна представлять собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя. Содержание и форма ВКР должны свидетельствовать об умении автора работать с источниками, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы.

Рекомендуемый объем ВКР (без приложений) – **60 - 80 страниц печатного текста**.

Квалификационная работа бакалавра должна соответствовать следующим требованиям:

- актуальность тематики, соответствие ее современному состоянию и перспективам развития исследований и эмпирических данных (если они есть);
- степень разработанности темы, т.е. изучение и критический анализ научных источников по теме исследований, социальных исследований, монографической и периодической литературы, иностранных источников по теме исследования;
- ВКР должна содержать четкую формулировку цели и задач, объекта и предмета, методов исследования, актуальности и проблемы;
- ВКР должна полно, логично и аргументировано раскрывать тему, содержать изложение авторских выводов и предложений (рекомендаций);

Выпускная квалификационная работа оценивается по следующим критериям:

- уровень проблемного анализа ситуации, качество характеристики объекта и предмета исследования, решаемой задачи,
- уровень представления теоретических и методологических основ решения поставленной теоретической и (или) практической проблемы;
- обоснование методов решения обозначенной теоретической или практической проблемы;
- качество анализа используемых данных, их актуальность, достоверность, адекватность применяемому инструментарию;

- оценка результатов исследования, эффективности предлагаемых автором исследовательских выводов, методических разработок или проекта решения практической проблемы,

- степень самостоятельности содержания работы.

Выпускная квалификационная работа должна быть направлена на решение задач, имеющих теоретическое и практическое значение для философии, ее актуальных проблем и содержать:

- титульный лист (Приложение 2),
- оглавление с указанием страниц (Приложение 3),
- введение,
- основная часть (главы, параграфы),
- заключение,
- список источников (Приложение 4),
- приложения.

Введение должно включать: краткое обоснование актуальности темы работы, постановку проблемы, указание значимости проблемы в исследованиях по философии, смежных областях, ее объективной сложности (комплексности), степень разработанности темы в исследованиях, объект и предмет исследования, цели и задачи, методы исследования, описание структуры работы. Приветствуется указание на характер (тип) работы, на результаты апробации работы в качестве публикаций научных статей по теме исследования в сборниках материалов научно-практических конференций, научных журналах, выступлениях с докладами по теме исследования на заседаниях экспертных групп, научных конференциях, полученных актов внедрения результатов исследования в деятельность органов, учреждений, организаций.

Основная часть обычно состоит из 2-3 глав, каждая из них из 2-3 параграфов, в которых освещаются основные положения избранной темы, согласно структуре задач исследования.

В тексте **Заключения** подводятся итоги всего исследования, демонстрируется проблема исследования с точки зрения ее решения, излагаются выводы по представленной проблеме, указывается их теоретическая значимость, перспективы работы над темой в будущем как в исследовательской, так и в профессиональной деятельности.

Список источников должен содержать **не менее 40 наименований**, реально использованных автором в процессе подготовки ВКР. Список источников оформляется в соответствии с требованиями, указанными в Приложении 4.

Приложения к ВКР включают тексты первоисточников, изображения, схемы и т.п.

Для студентов, обучающихся по направлению «Философия», обязательным является непосредственная связь с содержанием дисциплин профессионального цикла, в рамках которого определяются основные направления теоретических и прикладных исследований.

К неформальным требованиям к ВКР относятся необходимость использования академического научного языка, профессиональной терминологии, что может свидетельствовать об уровне профессиональной подготовленности выпускника вуза. Использование научной и профессиональной терминологии должно происходить в строгом соответствии с определениями, признанными научным и профессиональным сообществами. Если студентом используются новые (авторские) термины и понятия, то новация должна сопровождаться аргументированным пояснением содержания и объема используемого понятия или термина. Кроме того, изложение (как письменное, так и устное) должно быть логически стройным, ориентированным на решение поставленных в работе задач и достижение цели. Выводы и обобщения должны быть аргументированы и обоснованы.

В случае обнаружения плагиата научным руководителем работа не допускается до защиты. Студенту предоставляется возможность защиты новой ВКР на условиях, определяемых соответствующим Положением Университета.

Требования к оформлению текста ВКР:

Выпускная квалификационная работа должна быть оформлена с соблюдением ряда требований.

- Текст выпускной квалификационной работы должен быть печатным, в пределах указанного ранее объема.

- Текст печатается на 1 стороне белой нелинованной бумаги формата А4, размер шрифта 14, Times New Roman, межстрочный интервал 1.5. Поля: левое 3.0, правое, верхнее и нижнее по 2.0. Текст выравнивается по ширине. Текст сдается скрепленным на пружине.

- Нумерация страниц, включая страницы приложений, проводится последовательно по центру, внизу страницы. На титульном листе номер страницы не ставится.

- Каждый абзац рекомендуется начинать с «красной» строки (отступ 1,5).

- Каждая глава, введение, заключение, список источников, приложение (но не пункты и параграфы) должны начинаться с новой страницы.

- Заголовки структурных частей работы «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ», а также названия глав и параграфов печатают заглавными прописными буквами. Заголовок выравнивается по центру. В заголовках сокращения и знаки переноса слов не допускаются, точка в конце не ставится. Названия пунктов и параграфов печатают строчно с заглавной буквы, располагая по центру. Не допускается выделение слов, заголовков полужирным шрифтом и подчеркиванием, точка в конце заголовка не ставится. После окончания текста перед следующим заголовком параграфа необходимо оставить 2 пустых строки, после заголовка перед началом текста параграфа - 1 пустая строка.

- Если в работе имеются таблицы и рисунки, то в тексте работы на них должны быть ссылки, каждая таблица и рисунок должны иметь название и номер. Таблицы и рисунки должны сопровождаться всеми необходимыми пояснениями, комментариями.

- При включении в текст ВКР цитат или упоминании различных печатных работ необходимо давать ссылки на используемые источники. **Использование чужого материала без ссылки на автора и источник заимствования (страница, интервалы страниц) является плагиатом.** Требования к оформлению ссылок на источники и списка источников представлены в Приложении 4.

- При указании фамилии того или иного исследователя в тексте ВКР инициалы ставятся до фамилии, между инициалами и фамилией ставится пробел, инициалы и фамилия не разрываются на разные строки.

Текст ВКР не должен содержать орфографических, грамматических, пунктуационных и стилистических ошибок, опечаток. Автор должен «вычитать» текст ВКР перед окончательным представлением текста научному руководителю.

Типы выпускных квалификационных работ

Выпускные квалификационные работы, с учетом соответствия, приведенным ниже признакам, могут быть классифицированы и оценены по следующим типам:

А. Теоретические, методологические и историографические работы ориентированы на выдвижение и логическое обоснование научных гипотез о структуре, свойствах и закономерностях изучаемых явлений (процессов), или на выявление тенденций развития соответствующих отраслей науки, обоснование новых направлений исследований.

Квалификационные признаки:

а) постановка теоретической задачи с характеристикой новизны и преимуществ предлагаемого подхода или критический анализ проблемной ситуации в данной области знания, требующей переосмысления существующих концепций и подходов;

б) характеристика основных положений предлагаемой теоретической модели или концепции (включая вытекающую из такой концепции новую интерпретацию ключевых фактов и закономерностей, относящихся к соответствующей(им) области(ям) знания);

в) четкая формулировка в терминах теоретической модели научной гипотезы, подлежащей эмпирической проверке, и ее содержательная интерпретация или четкая формулировка следствий, вытекающих из предложенной методологической концепции, для дальнейших теоретических и/или прикладных исследований и соответствующих областях; изложение аргументов и пользу предложенной гипотезы или концепции.

Б. Работы, основанные на эмпирических исследованиях, ориентированные на проверку теоретических гипотез путём сбора, обработки и обобщения первичных или вторичных социологических данных. Приветствуется использование вторичного анализа социологической информации, анализа документов, статистики, наблюдения (если в работе присутствуют исследования.)

Квалификационные признаки:

а) обоснованная научная и социальная актуальность изучения выбранной проблемы;

б) реализация целей и задач эмпирического исследования в соответствии с программой;

в) представление результатов исследования и содержательная интерпретация полученных результатов, их значения для соответствующей отрасли науки и практики.

В. Комплексные исследования решают одновременно задачи двух или более типов (например, теоретические и эмпирические, эмпирические и прикладные, методические и теоретические и т.д.).

Применяется комплекс квалификационных признаков.

Независимо от типа ВКР в работе должны быть представлены следующие элементы разработки проблемы: актуальность и сущность исследуемой или решаемой проблемы; обзор литературы по теме работы, в котором должны быть освещены различные точки зрения по затронутым в работе дискуссионным вопросам и **обязательно сформулировано авторское отношение к ним; позиция автора по этим вопросам должна быть обоснована**; теоретическая модель объекта и предмета исследования или теоретическое обоснование необходимости решения практической проблемы; обоснование методов исследования или практического решения заявленной проблемы; характеристика результатов исследования или реализации проблемы; конкретные выводы из проведенной работы.

Литература

- *Аргументация* и доказательство, как ее логическая основа. Структура доказательств. URL: <http://aeninform.org/kmb/dokazatelstvo-i-ego-rol-v-nauke-i-praktike>
- *Брутян Г.А.* Аргументация. – Ереван, 1984.
- *Добреньков В.И., Осипова Н.Г.* Методология и методы научной работы: учебное пособие
- *Кожухар В.М.* Основы научных исследований: Учебное пособие. – М., 2010
- *Кузин Ф.А.* Диссертация. Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. – М., 2011.
- *Кузнецов И.Н.* Рефераты, курсовые и дипломные работы: Методика подготовки и оформления: учеб.-метод. пособие. – М., 2002.
- *Лудченко А.А., Лудченко Я.А., Примак Т.А.* Основы научных исследований: учебное пособие. – М., 2001.
- *Основы научных исследований: учебное пособие / Б. И. Герасимов [и др.].* – М., 2009.
- *Папковская П.Я.* Методология научных исследований: курс лекций. – Минск, 2006.
- *Тихонов В.А., Корнев Н.В.* Основы научных исследований: теория и практика. – М., 2006.
- *Рузавин Г.И.* Методология научного познания: учебное пособие для вузов. – М., 2009.
- *Степин В.С.* Философия науки. Общие проблемы. – М., 2006.

Руководство выпускной квалификационной работой

Непосредственное руководство выпускной квалификационной работой студента, обучающегося по направлению «Философия», осуществляет научный руководитель, назначенный из числа преподавателей выпускающей кафедры.

Так как тематика выпускных квалификационных работ носит междисциплинарный характер, студенты могут обращаться за консультацией к преподавателям других кафедр факультета - кафедр социологии, психологии развития, культурологии и т.д., а также практикам.

В обязанности научного руководителя выпускной квалификационной работы входит:

- практическая помощь студенту в выборе и формулировании темы выпускной квалификационной работы, разработке ее структуры и плана выполнения, разработке технического задания на выполнение ВКР;
- оказание помощи в выборе методик проведения исследования (если они есть);
- консультирование по подбору источников и фактического практического материала;
- осуществление систематического контроля за ходом выполнения выпускной квалификационной работы в соответствии с разработанным графиком;
- оценка качества выполнения выпускной квалификационной работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (отзыв научного руководителя – см. Приложение 5).

Научный руководитель выпускной квалификационной работы контролирует все стадии подготовки и защиты ВКР. Контроль над ходом выполнения ВКР студента, проводимый научным руководителем, дополняется контролем со стороны выпускающей кафедры и философско-социологического факультета, осуществляющего подготовку философов. Преподаватели выпускающей кафедры осуществляют контроль над подготовкой студентом ВКР в соответствии с требованиями к ее выполнению, определяют дату допуска готовой ВКР к защите.

После завершения студентом выпускной квалификационной работы научный руководитель получает печатную и электронную версии текста ВКР, проверяет текст с точки зрения ее самостоятельности (оригинальности) с использованием специализированных систем подписывает работу (на титульном листе) и дает на нее отзыв. Подписывая выпускную квалификационную работу на титульном листе, научный руководитель дает гарантию, что работа написана и оформлена в соответствии с требованиями к ВКР. Если представленная студентом работа, по мнению руководителя, не соответствует необходимым требованиям, то он вправе указать это в отзыве, не ставит свою подпись на титульном листе и не допускает работу к защите.

Научный руководитель оформляет отзыв на работу студента в печатном виде. В нем дается упорядоченное перечисление качеств выпускника, проявленных в ходе подготовки дипломной работы, оценивается соответствие выпускника требованиям к профессиональной подготовке по данной специальности, а также дается детальная оценка содержания и оформления ВКР.

В отзыве научный руководитель отмечает положительные стороны выпускной квалификационной работы; обращает внимание на недостатки, полученные в ходе консультирования и не устраненные автором; определяет степень самостоятельности и творчества, ответственности, проявленные студентом в период написания выпускной квалификационной работы; степень соответствия требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам; рекомендует выпускную квалификационную работу к защите, дает ей общую характеристику.

При составлении отзыва можно ориентироваться на следующую структуру:

а) актуальность темы и проблемы:

- актуальность темы ВКР и ее значение; уровень ее обоснования студентом;

- место избранной проблемы исследования в системе предметных или общепрофессиональных и межпредметных проблем;
 - характер работы (прикладной, теоретический и т.д.);
- б) соответствие умений студента требованиям к профессиональной подготовке:*
- способность автора к систематизации, углублению и расширению полученных во время учебы теоретических и практических знаний по общепрофессиональным, специальным дисциплинам и дисциплинам специализации;
 - умение применять знания, полученные в вузе, при определении и решении рассматриваемых в ВКР вопросов и проблем;
 - умение планировать свою научно-исследовательскую или экспериментально-практическую работу, формулировать и ставить задачи своей деятельности по проблеме при выполнении ВКР;
 - умение самостоятельно определять аппарат исследования;
 - умение собирать (полнота использования источников) и анализировать научную, научно-методическую, учебную и справочную литературу;
 - умение полно и качественно раскрывать тему;
 - умение осуществлять теоретическое и экспериментальное исследование;
 - степень владения исследовательской культурой, способность к исследовательской работе;
 - умение анализировать полученные результаты, обобщать, формулировать выводы;
 - умение формулировать обоснованные рекомендации по итогам проведенной работы;
 - умение систематично, грамотно и логично излагать материал;
 - умение правильно и качественно оформлять работу;
 - степень подготовленности студента к самостоятельной практической работе в рамках профессиональной деятельности;
- в) характеристика проделанной работы студентом по всем разделам:*
- положительные стороны;
 - недостатки, не устраненные дипломником;
- г) деловые и личностные качества студента, проявленные им в период написания выпускной квалификационной работы:*
- степень самостоятельности, инициативы и личного творчества студента;
 - добросовестность, ответственность;
 - отношение студента к выполнению работы;
- д) рекомендации по внедрению:*
- обоснованность и ценность полученных результатов и выводов;
 - возможность использования материалов ВКР в практике учреждений, организаций, центров, в которых может быть реализован профессиональный потенциал специалистов;
 - целесообразность внедрения или опубликования отдельных положений и разделов ВКР (области возможного использования результатов работы);
- е) заключение:*
- соответствие ВКР требованиям, предъявляемым к подобного рода работам выпускника национального исследовательского университета;
 - рекомендация к защите;
 - общая характеристика качества проделанной работы.

Примерные критерии оценки выпускной квалификационной работы представлены в Приложении 6.

Для написания отзыва научный руководитель может использовать свободную форму или предлагаемый вариант шаблона (Приложение 5), опираясь на предлагаемую группу критериев (Приложение 6).

Подписанный и заверенный отзыв научного руководителя вкладывается в окончательный вариант выпускной квалификационной работы.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Оценка за выпускную квалификационную работу складывается из двух показателей:

- рекомендуемая оценка в отзыве научного руководителя, в котором описываются соответствия ВКР требованиям к его профессиональной подготовке;
- оценка внешнего рецензента;
- оценка членами итоговой государственной аттестационной комиссии (ГЭК) качества выпускной квалификационной работы и качества ее защиты (качества доклада, умения студента отвечать на вопросы и др.).

Все эти показатели отражаются в протоколе защиты, подписываемом членами комиссии. В протокол также записываются вопросы членов комиссии и ответы студента. Выводы формулируются в нижней части протокола.

Поскольку итоговая оценка за ВКР является **интегральной оценкой**, то она может выставляться только на основе экспертного метода. В качестве экспертов выступают, внешний эксперт, члены и председатель государственной экзаменационной комиссии. Научные руководители не являются экспертами и не участвуют в обсуждении ГЭК представленных работ. В процессе анализа трех указанных выше оценок выявляется общее мнение об аттестации выпускника и о соответствующей оценке. Выставляется та оценка, за которую высказались не менее двух третей (большинства) всех членов комиссии, включая председателя. Председатель имеет право добавить еще один голос в пользу той или иной выставляемой оценки. В случае спорной оценки приоритетной является оценка, выставленная научным руководителем.

Регламент процедуры защиты ВКР.

Предварительная защита выпускной квалификационной работы проводится в соответствии с программой преддипломной практики и графиком учебного процесса.

Предзащита выпускной квалификационной работы проходит за месяц до итоговой аттестации. На момент предзащиты, работа должна быть завершена на 95%. **В случае успешной сдачи преддипломной практики, окончательный вариант ВКР, подписанный научным руководителем и студентом, сдается на кафедру за 2 недели до итоговой аттестации!**

В день проведения защиты ВКР в комиссию деканатом факультета представляются списки студентов, допущенных к защите. Кафедра представляет в комиссию выпускные квалификационные работы с отзывами научных руководителей.

Защита ВКР осуществляется публично и проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Защиту ведет председатель ГЭК или один из членов комиссии по его поручению (сопредседатель). Процедура защиты протоколируется секретарем ГЭК. На защите присутствует научный руководитель.

Процедура защиты включает:

1. Объявление Председателем ГЭК о студенте, допущенном к защите: Ф.И.О. студента, тема его ВКР. Сообщение сведений о научном руководителе (Ф.И.О., должность, ученая степень и звание).

2. Доклад студента по основным положениям работы (с предоставлением раздаточного материала, с использованием слайдов презентации для полноценной демонстрации результатов проведенного исследования) (10-12 минут).

В сообщении должна быть обоснована актуальность выбранной темы, названы предмет, объект, цель, задачи, методы исследования (если они есть), раскрыты основные теоретические положения и сделаны выводы.

3. Выступление рецензента.

4. Ознакомление членов комиссии с отзывом научного руководителя на ВКР.

5. Ответы студента на замечания и вопросы, имеющиеся в рецензии и отзыве научного руководителя.

6. Ответы студента на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы (лица, присутствующие на защите, тоже могут участвовать в обсуждении и задавать свои вопросы).

7. Заключительное слово студента.

8. Обсуждение комиссией результатов выполнения работы и ее оценивание в соответствии с заданными критериями. Как правило, это осуществляется после завершения процедуры защиты всех ВКР в данной студенческой подгруппе на закрытом заседании. Присутствие председателя ГЭК или его заместителя является обязательным

9. Оценка объявляется в тот же день после составления протокола заседания ГЭК. При несогласии с оценкой студент имеет право подать на апелляцию. Оценка результатов защиты ВКР производится дифференцированными отметками по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии оценки представлены в Приложении 6.

10. Дополнительно комиссией может быть принято решение отметить лучшие ВКР и рекомендовать их к внедрению или продолжению в формате обучения в магистратуре и работы над магистерской диссертацией, представлению на конкурсы научных исследований, конкурс ВКР. Данное решение заносится в протокол.

Выпускные квалификационные работы, прошедшие процедуру защиты, с отзывом научного руководителя хранятся на выпускающей кафедре в печатном виде в течение 5 лет и заносятся в электронном виде в ЕТИС.

Студент, не защитивший ВКР, в течение одного месяца отчисляется из вуза. Он имеет право на повторную защиту в течение пяти лет, но не ранее чем через три месяца. При восстановлении в вуз ему назначается повторная защита после подачи заявления на имя председателя ГЭК. Повторная защита возможна не более двух раз. Студенты, не защитившие ВКР в срок по уважительной причине (документально оформленной), могут подать заявление о назначении дополнительного заседания ГЭК, которое организуется в течение четырех месяцев после подачи заявления.

7. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации

Материально-техническая база государственной итоговой аттестации обеспечивается наличием:

а) зданий и помещений, находящихся у ПГНИУ на правах оперативного управления, аренды, оформленных в соответствии с действующими требованиями, где осуществляется индивидуальная аудиторная подготовка студентов по данной дисциплине. Обеспеченность одного обучающегося приведенного к очной форме обучения, общими учебными площадями, соответствует нормативным критериям;

б) фондов и структурных подразделений Научной библиотеки ПГНИУ (для подготовки к занятиям), в т.ч. читальный зал библиотеки ПГНИУ;

в) персональных компьютеров преподавателей и студентов, другой компьютерной техники ПГНИУ, необходимой для выполнения самостоятельной работы, а также организации работы в аудитории;

г) мультимедиа-оборудования для презентации результатов научно-исследовательской работы студентов, демонстрации слайд-презентаций во время доклада;

д) телекоммуникационного оборудования и программных средств, необходимых для реализации ОП и обеспечения физического доступа к информационным сетям, используемым в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности.

Перечень необходимых средств, используемых для проведения государственной итоговой аттестации: аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, мультимедийное оборудование, доска.

Перечень используемых информационных технологий: офисное программное обеспечение Microsoft Office (Word, Excel, Power Point). Информационно-справочные и поисковые системы сети Интернет-ресурсы.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Образец Титульного листа ВКР

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГАОУ ВО
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Философско-социологический факультет
кафедра философии

Выпускная квалификационная работа на тему:
«Капитализм и социализм как ступени развития свободы»

Выполнил:
студент 2 курса
направления 47.04.01. «Философия»
ФИО студента
(подпись)

Научный руководитель:
ученая степень, должность
ФИО
(подпись)

Допущен(а) к защите
«__» _____ 20__ г.

(подпись руководителя подразделения)

Пермь, 202_

Пример оформления Оглавления ВКР по теме:

«Капитализм и социализм как ступени развития свободы»

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Сущность свободы	7
1.1. Свобода на ранних этапах исторического процесса	7
1.2. Категория свободы в современной философии. Свобода как осознанная необходимость	15
Глава 2. Капитализм как ступень развития свободы	23
2.1.Переход от феодализма к капитализму, ранний и классический капитализм: завоевания свободы	23
2.2.Проблемы свободы и механизмы бегства на всех этапах развития капиталистического общества	32
2.3. Империализм и постиндустриальное общество. Новые проблемы и перспективы свободы	39
Глава 3. Социализм и свобода человека	50
3.1 Социализм как первая ступень коммунизма: теоретический обзор. Подлинное освобождение человека	50
3.2 СССР как социалистическое государство: реальный исторический опыт. Достижения и недостатки системы	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	66
ПРИЛОЖЕНИЯ	70

**Требования к оформлению
цитат, ссылок и библиографического описания ВКР**

Оформление библиографического списка является важным показателем научной культуры студента. Правильно оформленный список литературы указывает на высокий профессиональный уровень научной работы. Библиографическое описание должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов. Книги, статьи, Web-страницы располагаются в алфавитном порядке и нумеруются. Иностраные источники оформляются таким же образом после русскоязычного списка литературы.

Оформление подстрочных ссылок осуществляется с помощью программной функции Microsoft Office Word с применением требований к описанию источника как в требованиях к библиографическому списку.

Оформление монографий, книг, отдельных и многотомных изданий. Порядковый номер в списке литературы (точка) – фамилия автора (запятая) и инициалы (курсивом) (точка) – название работы – / – инициалы и фамилия автора (точка тире) – место издания (двоеточие) – издательство (запятая) – год (точка тире) – количество страниц (точка).

ОБРАЗЕЦ:

1. Алефиренко, Н. Ф. Проблемы вербализации концепта / Н. Ф. Алефиренко. – Волгоград: Перемена, 2003. – 96 с.
2. Левицкий, Ю. А. Основы теории синтаксиса / Ю. А. Левицкий. – Пермь: ПГУ, 2003. – 420 с.
3. Лотман, Ю. М. Избранные статьи: в 3 т. / Ю. М. Лотман. – Таллинн: Александра, 1992. – Т. 1. – 356 с.
4. Bickerton, D. Language and species / D. Bickerton. – Chicago; L.: Univ. of Chigagopress, 1990. – 297 p.

Оформление статей в сборниках и журналах. Порядковый номер в списке литературы (точка) – фамилия автора (запятая) и инициалы (курсивом) (точка) – название работы – / – инициалы и фамилия автора – // – название журнала (точка тире) – год (точка тире) – номер журнала (точка тире) – страницы от (тире) до (точка).

ОБРАЗЕЦ:

1. Агапкина, Т. А. Всегда и никогда (время в заговорном универсуме) / Т. А. Агапкина // Язык культуры: Семантика и грамматика. – М.: Индрик, 2004. – С. 273 – 283.
2. Гаспаров, М. Л. Считалка богов (о пьесе В. Хлебникова «Боги») // М. Л. Гаспаров. Мир Велимира Хлебникова. Статьи и исследования 1911 – 1998. – М.: Языки русской культуры, 2000. – С. 279 – 293.

Оформление материалов конференций. Порядковый номер в списке литературы (точка) – фамилия автора (запятая) и инициалы (курсивом) (точка) – название работы – / – инициалы и фамилия автора – // – название конференции (двоеточие) – указание характера материалов (точка запятая) – число и год проведения конференции (точка тире) – место проведения конференции (точка запятая) – год (точка тире) – страницы от (тире) до (точка).

ОБРАЗЕЦ:

1. Курзинер, Е. С. Этапы развития функционального значения слова в онтогенезе / Е. С. Курзинер // Язык, сознание, культура, этнос: теория и прагматика: XI Всерос. симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации. – М.: Ин-т языкознания РАН, 1994. – С. 189-190.

2. Марков, В. И. Структурная организация коммуникативной системы афалины / В. И. Марков // Морские млекопитающие: тез. докл. VII Всесоюз. совещания (Симферополь, 20-23 сент. 1978 г.). – М., 1978. – С. 216-218.

Оформление авторефератов диссертаций. Порядковый номер в списке литературы (точка) – фамилия автора и инициалы (курсивом) (точка) – название работы (двоеточие) – квалификация работы – / инициалы и фамилия автора (точка тире) – место выхода (точка запятая) – год (точка тире) – количество страниц (точка).

ОБРАЗЕЦ:

1. *Панченко, А. А.* Фольклор и религиозная культура русских мистических сект (XVIII – начало XX вв.): автореф. дис. ... д-ра филол. наук / А. А. Панченко. – СПб., 2002. – 31 с.

Оформление источников, принадлежащих нескольким авторам. Если работа принадлежит нескольким авторам (до трех), то в описании источника указывается сначала первый автор. Далее все оформляется также, только после знака / перечисляются все авторы данной работы.

ОБРАЗЕЦ:

1. *Делез Ж.* Что такое философия? / Ж. Делез, Ф. Гваттари. — М.: Ин-т эксперимент. социологии; СПб.: Алетейя, 1998. — 288 с.

Работы, созданные большим коллективом авторов (четыре и более), оформляются следующим образом:

Диалектика познания сложных систем / В. С. Тюхтин [и др.]; под ред. В. С. Тюхтина. – М.: Мысль, 1988. – 317 с.

Оформление Internet-источников. Порядковый номер в списке литературы (точка) – фамилия автора (запятая) и инициалы (курсивом) (точка) – название работы – // – название сайта (если возможно) – Электронный ресурс (в квадратных скобках) (точка тире) – Режим доступа (двоеточие) электронный адрес.

ОБРАЗЕЦ:

1. *Черняков, А. Н.* Заумь как лингвистический феномен // Поэзия авангарда. Исследования о русском авангарде [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://avantgarde.narod.ru/beitraege/ff/index.html>

2. *Чертов, Л. Ф.* Семиологические проекты и проблема границ семиосферы: докл. на конф. «Новый этап становления общей семиотики: вклад техно и биосемиотики» (17-19 апр. 2003 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.srph.ru/teco.htm>

Оформление нормативно-правовых актов. Непосредственно на НПА или на НПА, извлеченный из электронных справочно-правовых систем.

ОБРАЗЕЦ

Нормативный акт:

О противодействии терроризму : федер. закон Рос. Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 февр. 2006 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 1 марта 2006 г. // Рос. газ. – 2006. – 10 марта.

Примечание об ограничении доступности приводят в ссылках на документы из локальных сетей, а также из полнотекстовых баз данных, доступ к которым осуществляется на договорной основе или по подписке (например, «Кодекс», «Гарант», «КонсультантПлюс», «EBSCO», «ProQuest», «Интегрум» и т. п.): О введении надбавок за сложность, напряженность и высокое качество работы [Электронный ресурс] : указание М-ва соц. защиты Рос. Федерации от 14 июля 1992 г. № 1–49-У. Документ опубликован не был. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».

или

О жилищных правах научных работников [Электронный ресурс]: постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 20 авг. 1933 г. (с изм. и доп., внесенными постановлениями ВЦИК, СНК РСФСР от 1 нояб. 1934 г., от 24 июня 1938 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Оформление цитат.

Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в авторской орфографии, пунктуации и грамматической форме. Цитирование должно быть дословным, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента. Пропуск фрагмента текста (при условии сохранения авторского смысла) обозначается знаком <...>, который ставится на месте пропуска.

ОТЗЫВ
научного руководителя

о выпускной квалификационной работе студента группы _____
философско-социологического факультета очной формы обучения
направления 47.04.01 «Философия»

Ф.И.О. _____
на _____ тему

заключение: Выпускная квалификационная работа

_____ *ФИО студента*
отвечает (не отвечает) требованиям, предъявляемым к квалификационной работе
выпускника Университета.
Выпускная квалификационная работа _____ к
защите. *рекомендуется (не рекомендуется)*

Рекомендуемая оценка: _____

Научный
руководитель: _____
Ф.И.О, уч.степень и (или) уч.звание, должность,
кафедра

« ____ » _____ 202_ г.
(дата) *(подпись)*

Место для печати

Приложение 5

Заведующему
кафедрой философии ПГНИУ,
д.филос.н. Мусаеляну Л.А.

Студента группы

направления подготовки
магистров
47.04.01. «Философия»

(Ф.И.О полностью)

№ телефона

адрес эл. почты

заявление

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы
« _____ »
и закрепить за научным руководителем

(Ф.И.О. полностью, уч.степень и (или) уч.звание, должность, кафедра)

« ____ » _____ 20__ г.

_____/_____
подпись / расшифровка

Согласовано:

Научный руководитель

_____/_____
подпись / расшифровка

**ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ФИЛОСОФСКО – СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Направление 47.04.01 «Философия» подготовки магистров

Утверждаю _____

Научный руководитель:

Зав. кафедрой философии,

проф. Л.А. Мусаелян

Задание принял к исполнению

«__» _____ 20__ г.

Подпись студента _____

Задание по подготовке выпускной квалификационной работы

_____ (ФИО студента)

1. Тема дипломной работы _____

_____ утверждена на заседании кафедры философии протокол № ____ от «__» _____ 20__ г.

2. Срок сдачи студентом законченной работы – «__» _____ 20__ г.

3. Краткое описание работы

Проблема

Актуальность

Новизна

Цель

Задачи

Гипотезы

Теоретическое значение

Практическое значение

Выборка

Методы и методики

Ожидаемые результаты

5. Дата выдачи задания «__» _____ 20__ г.