

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования "Пермский
государственный национальный исследовательский
университет"**

Кафедра философии

Авторы-составители: **Маслянка Юлия Владимировна**

Рабочая программа дисциплины
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ
Код УМК 91289

Утверждено
Протокол №9
от «15» июня 2021 г.

Пермь, 2021

1. Наименование дисциплины

Теория и практика аргументации

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина входит в базовую часть Блока « М.1 » образовательной программы по направлениям подготовки (специальностям):

Направление: **47.04.01** Философия

направленность Анализ социальных систем и процессов

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины **Теория и практика аргументации** у обучающегося должны быть сформированы следующие компетенции:

47.04.01 Философия (направленность : Анализ социальных систем и процессов)

ОПК.2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации

Индикаторы

ОПК.2.1 Обладает базовыми знаниями, пониманием категорий и принципов теории и практики аргументации

4. Объем и содержание дисциплины

Направления подготовки	47.04.01 Философия (направленность: Анализ социальных систем и процессов)
форма обучения	очная
№№ триместров, выделенных для изучения дисциплины	1
Объем дисциплины (з.е.)	4
Объем дисциплины (ак.час.)	144
Контактная работа с преподавателем (ак.час.), в том числе:	48
Проведение лекционных занятий	12
Проведение практических занятий, семинаров	36
Самостоятельная работа (ак.час.)	96
Формы текущего контроля	Входное тестирование (1) Защищаемое контрольное мероприятие (1) Итоговое контрольное мероприятие (1) Письменное контрольное мероприятие (1)
Формы промежуточной аттестации	Экзамен (1 триместр)

5. Аннотированное описание содержания разделов и тем дисциплины

Теория и практика аргументации. Первый учебный период

Целью курса является формирование глубоких знаний в области теории аргументации, соотношения фундаментально-философского и логического аспектов аргументации; понимания специфики философской аргументации, логики ее развития, характера аргументации в различных философских системах; формирование умения мыслить аргументированно.

Тема 1. Проблема аргументации в философии. Философский и логический аспекты аргументации

В данной теме рассматривается предметная область теории аргументации, ее различные аспекты - социально-экономический, идеологический, частнонаучный и философский. Рассматривается становление и развитие теории и практики аргументации, основные философские парадигмы и их аргументация. Анализируется аргументирующая природа человеческого интеллекта, исторические формы мировоззрения и их аргументация. Раскрывается соотношение философского и формально-логического аспектов аргументации.

Тема 2. Аргументация в античной философии

Социально-экономические и культурологические предпосылки философии. Особенности античного интеллекта. Первоначальное слаборасчлененное знание и зачатки науки. Открытие сущностного и являющегося миров. Рефлексивный характер интеллекта. Возникновение философского интеллекта, материализма и идеализма. Парменид, Зенон и аргументация от наивного здравого смысла. Непосредственность и здравый смысл аргументации материализма. Аргументация атомизма и выход за пределы непосредственно наблюдаемого. Гераклит и возникновение диалектического момента в аргументации. Скрытая и явная аргументация в философии Платона. Основания разделения мира на «мир вещей» и «мир идей». Антропоморфическая парадигма как основание понятия бога. Понятие бога как «исходная и конечная инстанция» в аргументации. Аргументация Аристотеля против удвоения мира, активности формы. Аристотель против бесконечной последовательности причин. Софисты, мегарцы, скептики: софизмы/парадоксы и «круг в аргументации».

Тема 3. Аргументация в философии Средневековья

Социально-экономические и культурологические предпосылки. Господство религии и церкви. Особенности интеллекта. Церковь как «высшая санкция и синтез». Бог («неподвижный перводвижитель», «форма форм») как «исходная и конечная инстанция» в аргументации. Философия Платона, Аристотеля, Библия, труды «отцов церкви», религиозная догматика как источник аргументации. Философия Августина и Фомы Аквината. Природа как порождение и проявление бога. Инквизиция и «аргументация» «без пролития крови». Проблема «доказательств бытия бога». Проблема доказательств «небытия бога». Противоречия понятия бога как «неподвижного перводвижителя». Зарождение буржуазного общественно-экономического уклада, естественных наук и начало свободомыслия. Антиклерикальные движения и гуманистическая культура Возрождения. Н. Кузанский, Н. Коперник, Дж. Бруно и зарождение научного объяснения. Коперниканский переворот и возникновение аргументации «от природы вещей». Природа в воззрениях Возрождения (философии, науке, искусстве).

Тема 4. Аргументация в философии Нового времени

Утверждение капиталистической формации. Буржуазные революции. Становление и развитие естественных и экономических наук. Классическая механика Ньютона и формирование нового взгляда на природу. Возрождение материалистической философии. Материализм Ф. Бэкона, Т. Гоббса и Дж. Локка у истоков современного естествознания. Аргументы против «идолов». Механицизм и метафизика.

Индуктивный и дедуктивный методы. Сенсуализм. Аргументы против «врожденных идей». Рационализм Р. Декарта. «Парадокс всесовершенства» Б. Спинозы как аргумент против идеи развития. Французский материализм XVIII в. Атеизм и вера во всемогущество разума. Аргументация от «простака и обманщика».

Аргументация «от природы», понятой в свете науки XVII–XVIII вв. Аргументация от «механизма». «Растение–машина», «животное–машина», «человек–машина». Но: «человек более, чем машина» (Ламетри). Аргументация Дидро «от статуи к человеку».

Положительные и отрицательные стороны аргументации «от материи» как природы. Идеализм в толковании общества.

Субъективный идеализм Дж. Беркли. Полное игнорирование естествознания. Аргументация от религиозной догматики. Софизм ощущения как «перегородки» между внешним миром и сознанием. Становление научного мышления в частных науках и элементы научного мышления в материалистической философии.

Тема 5. Аргументация в философии Канта и Гегеля

В данной теме раскрываются особенности аргументации в немецкой классической философии, прежде всего, в системах Канта и Гегеля. Анализируются скрытые и явные аргументы агностической философии Канта, ее объяснительные возможности и перспективы. Раскрываются исходные принципы и особенности построения системы Гегеля. Особое внимание уделяется проблеме начала системы категорий научной философии, идее перехода от абстрактно-всеобщей к конкретно-всеобщей теории.

Тема 6. Аргументация в неклассической философии

Аналитическая философия (АФ), современный вариант неопозитивизма, исходит из общего предвзятого, не имеющего доказательств, утверждения об ощущениях, чувственном опыте как единственной реальности, в существовании которой мы можем быть уверены. Этот старый тезис субъективного идеализма давно опровергнут аргументом общественно-исторической практики как средства проверки истинности знаний. Принципы конвенционализма и верификации. Их эвристическая ценность и теоретическая ограниченность. Аргументация наличия смысла предложений науки. Неверифицируемость принципа верификации и отсутствие «самообоснования» концепции аналитической философии.

Центральное понятие экзистенциализма – экзистенции. Его ограниченность и неаргументированность как основного понятия философии, мировоззрения. Софизм переживания (экзистенции) как исходного понятия мировоззрения. Отсутствие «самообоснования» концепции экзистенциализма.

Аналитическая философия и экзистенциализм как выражение исчерпанности парадигм идеалистической философии.

Постмодернизм как продолжение и углубление кризиса исчерпанных идеалистических парадигм.

Тема 7. Аргументация в философии марксизма

Социально-экономические, конкретно-научные и философские предпосылки. Три великих естественнонаучных открытия XIX в. «Капитал» К. Маркса и превращение материалистического понимания истории из гипотезы в научно проверенную теорию. Взаимосвязь общественного бытия и общественного сознания. Роль идейных мотивов в развитии общества. Аргументация идеи первичности – «в конечном счете» – общественного бытия по отношению к общественному сознанию. Открытие роли общественно-исторической практики.

Идея материальности мира и ее обоснование. Идея развития мира и ее обоснование. Трудности обоснования и идея круговорота (Ф. Энгельс). К.Э. Циолковский и идея развития.

Система аргументации в книге В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»: «негативные» (критика софизмов) и «позитивные» аргументы. А. Эйнштейн, физики XX в. о книге «Материализм и

эмпириокритицизм». Ленинские прогнозы и их оценка. Научное определение материи и его обоснование Лениным. Способ определения материи, его онтологические, гносеологические, логические, семантические особенности.

Современный этап в развитии марксизма. Проблема научности философии. Критерии научности вообще. Критерии научности в философии. Парадокс научности и его решение

Диалектический материализм как система. Уроки философии Гегеля. Создание развернутой системы категорий диалектического материализма. Решение коренных проблем: «бесконечность мира – конечность человеческого опыта», «парадокс развития», «психофизиологический парадокс».

Характер науки XX–XXI вв. Системность и глобальный эволюционизм в современной науке.

Эволюционный характер современной системы наук. Постиндустриальное общество и материалистическое понимание истории. Понятие всеобщего (научного, автоматизированного) труда и проблема материальности.

Новая форма диалектического материализма: конкретно-всеобщая теория.

Тема 8. Аргументация в философии постмодернизма

В данной теме дается общая характеристика философии и культуры постмодернизма, анализируются причины утверждения философии постмодернизма в современной России и мире в целом.

Сопоставляются принципы и установки классической, неклассической и постнеклассической (постмодернистской) философии.

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины требует систематического изучения всех тем в той последовательности, в какой они указаны в рабочей программе.

Основными видами учебной работы являются аудиторские занятия. Их цель - расширить базовые знания обучающихся по осваиваемой дисциплине и систему теоретических ориентиров для последующего более глубокого освоения программного материала в ходе самостоятельной работы. Обучающемуся важно помнить, что контактная работа с преподавателем эффективно помогает ему овладеть программным материалом благодаря расстановке необходимых акцентов и удержанию внимания интонационными модуляциями голоса, а также подключением аудио-визуального механизма восприятия информации.

Самостоятельная работа преследует следующие цели:

- закрепление и совершенствование теоретических знаний, полученных на лекционных занятиях;
- формирование навыков подготовки текстовой составляющей информации учебного и научного назначения для размещения в различных информационных системах;
- совершенствование навыков поиска научных публикаций и образовательных ресурсов, размещенных в сети Интернет;
- самоконтроль освоения программного материала.

Обучающемуся необходимо помнить, что результаты самостоятельной работы контролируются преподавателем во время проведения мероприятий текущего контроля и учитываются при промежуточной аттестации.

Обучающимся с ОВЗ и инвалидов предоставляется возможность выбора форм проведения мероприятий текущего контроля, альтернативных формам, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Предусматривается возможность увеличения в пределах 1 академического часа времени, отводимого на выполнение контрольных мероприятий.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации.

При проведении текущего контроля применяются оценочные средства, обеспечивающие передачу информации, от обучающегося к преподавателю, с учетом психофизиологических особенностей здоровья обучающихся.

7. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

При самостоятельной работе обучающимся следует использовать:

- конспекты лекций;
- литературу из перечня основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля);
- текст лекций на электронных носителях;
- ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимые для освоения дисциплины;
- лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение из перечня информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине;
- методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная:

1. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 233 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. <https://www.urait.ru/bcode/433310>
2. Философия:учебник/А. В. Апполонов [и др.] ; ред.: А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин.-6-е изд., перераб. и доп..-Москва:Проспект,2015, ISBN 978-5-392-16429-5.-672.-Библиогр. в подстроч. примеч.
3. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2329-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. <https://www.urait.ru/bcode/425240>

Дополнительная:

1. Аристотель Категории/Аристотель ; пер. А. В. Кубицкий, ред., авт. предисл., авт. примеч. Г. Ф. Александров.-Москва:Государственное социально-экономическое издательство,1939.-84.
2. Введение в философию:учебное пособие для вузов/И. Т. Фролов [и др.]-3-е изд., перераб. и доп..-Москва:Республика,2004, ISBN 5-250-01879-3.-623.-Библиогр.: с. 609-614
3. Делез Жиль Логика смысла:Пер.с фр/Жиль Делез.-М.:Изд.центр "Академия",1995, ISBN 5-7695-0004-2.-298.
4. Логика и методология науки. Часть 1 : учебное пособие / Т. В. Филатов, Г. М. Ипполитов, А. Е. Лазарь, Н. В. Зайцева ; под редакцией Т. В. Филатов. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2015. — 339 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. <http://www.iprbookshop.ru/73831.html>
5. Орлов В. В.История человеческого интеллекта.избранные тр. Ч. 1, 2.Предыстория - миф - религия - Просвещение - Кант - Гегель - Современный интеллект/Перм. гос. ун-т, Прикам. соц. ин-т.-Пермь,2002, ISBN 5-94604-020-0.-363.-Библиогр. в подстроч. примеч.
6. Орлов В. В. Проблема системы категорий философии:монография/В. В. Орлов.-Пермь,2012, ISBN 978-5-7944-1985-6.-262.-Библиогр. в конце глав
7. Ильин Илья Петрович Постмодернизм от истоков до конца столетия:Эволюция науч.мифа/Науч.ред.А.Е.Махов.-М.:Интрада,1998, ISBN 5-87604-038-X.-255.
8. Гегель Г. В. Ф.Энциклопедия философских наук Т. 1.Наука логики/Г. В. Ф. Гегель ; ред. Е. П. Ситковский.-М.:Мысль,1975.-452
9. Джеральд, Графф Как писать убедительно: искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / Графф Джеральд, Биркенштайн Кэти. — Москва : Альпина Паблишер, 2019. — 264 с. — ISBN 978-5-9614-4648-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. <http://www.iprbookshop.ru/86730.html>
10. Бэкон Ф. Новый Органон/Ф. Бэкон ; пер. С. Красильщиков.-Москва:Соцэкгиз,1935.-382.

11. Войшвилло Е. К., Дегтярев М. Г. Логика: учебник для студентов вузов / Е. К. Войшвилло, М. Г. Дегтярев. - Москва: Владос, 1998, ISBN 5-691-00184-1. - 528.

9. Перечень ресурсов сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины

<https://www.socionauki.ru/journal/articles/255309/> Гобозов И.А. Философия как постижение эпохи // Философия и общество. 2003. № 3.

http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=181&Itemid=52 Гусейнов А.А. Философия между наукой и религией // Вопросы философии. 2010. № 8.

http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=187&Itemid=52 Степин В.С. Наука и философия // Вопросы философии. 2010. № 8.

<https://www.socionauki.ru/journal/articles/126693/> Рута В.Д. Проблема доказательства в истории классической философии // Философия и общество. 2010. № 2.

<https://www.socionauki.ru/journal/articles/1448414/> Чусов В.А. О круглом столе «Категориальная проблематика в современной философии» // Философия и общество. 2018. № 1.

http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=2042&Itemid=52 Польсков К.О. Верификация и теология // Вопросы философии. 2018. № 9.

http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=185&Itemid=52 Суровцев В.А. Аналитическая философия: всеобщее и нюанс // Вопросы философии. 2010. № 8.

http://derrida.sitecity.ru/ltex_0509020756.phtml?p_ident=ltex_0509020756.p_0706041937 Деррида Ж. Письмо к японскому другу // Вопросы философии. 1992. № 4.

<http://yanko.lib.ru/books/philosoph/yulina=dennet.pdf> Юлина Н.С. О вирусе постмодернизма в «западной» науке // Головоломки проблемы сознания: концепция Дэниела Деннета. М.: Канон+, 2004. С. 175

<http://yanko.lib.ru/books/philosoph/yulina=dennet.pdf> Юлина Н.С. Почему нам важно понимать это правильно. Постмодернизм и истина // Головоломки проблемы сознания: концепция Дэниела Денн

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Образовательный процесс по дисциплине **Теория и практика аргументации** предполагает использование следующего программного обеспечения и информационных справочных систем:

- 1) презентационные материалы (слайды по темам лекционных и практических занятий)
- 2) доступ в режиме on-line в Электронную библиотечную систему (ЭБС)
- 3) доступ в электронную информационно-образовательную среду университета
- 4) интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта)

Перечень необходимого лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения:

- 1) офисный пакет приложений (текстовый процессор, программа для подготовки электронных презентаций);
 - 2) программа демонстрации видеоматериалов (проигрыватель);
 - 3) приложение, позволяющее просматривать и воспроизводить медиаконтент PDF-файлов.
- Дисциплина не предусматривает использование специального программного обеспечения.

При освоении материала и выполнения заданий по дисциплине рекомендуется использование материалов, размещенных в Личных кабинетах обучающихся ЕТИС ПГНИУ (student.psu.ru).

При организации дистанционной работы и проведении занятий в режиме онлайн могут использоваться:

- система видеоконференцсвязи на основе платформы BigBlueButton (<https://bigbluebutton.org/>).
- система LMS Moodle (<http://e-learn.psu.ru/>), которая поддерживает возможность использования

текстовых материалов и презентаций, аудио- и видеоконтент, а так же тесты, проверяемые задания, задания для совместной работы.

система тестирования Indigo (<https://indigotech.ru/>).

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для занятий лекционного типа: аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) с соответствующим программным обеспечением, меловой (и) или маркерной доской.

Для занятий семинарского типа: аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) с соответствующим программным обеспечением, меловой (и) или маркерной доской.

Для самостоятельной работы: аудитория для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Помещения Научной библиотеки ПГНИУ

Для текущего контроля: аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) с соответствующим программным обеспечением, меловой (и) или маркерной доской

Помещения научной библиотеки ПГНИУ для обеспечения самостоятельной работы обучающихся:

1. Научно-библиографический отдел, корп.1, ауд. 142. Оборудован 3 персональными компьютера с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

2. Читальный зал гуманитарной литературы, корп. 2, ауд. 418. Оборудован 7 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

3. Читальный зал естественной литературы, корп.6, ауд. 107а. Оборудован 5 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

4. Отдел иностранной литературы, корп.2 ауд. 207. Оборудован 1 персональным компьютером с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

5. Библиотека юридического факультета, корп.9, ауд. 4. Оборудована 11 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

6. Читальный зал географического факультета, корп.8, ауд. 419. Оборудован 6 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

Все компьютеры, установленные в помещениях научной библиотеки, оснащены следующим программным обеспечением:

Операционная система ALT Linux;

Офисный пакет Libreoffice.

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

**Фонды оценочных средств для аттестации по дисциплине
Теория и практика аргументации**

**Планируемые результаты обучения по дисциплине для формирования компетенции.
Индикаторы и критерии их оценивания**

ОПК.2

Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ОПК.2.1 Обладает базовыми знаниями, пониманием категорий и принципов теории и практики аргументации</p>	<p>Знать основное содержание, категории и принципы теории аргументации. Уметь раскрывать содержательный и формальный аспекты аргументации, особенности философской аргументации, основные принципы и аргументы различных философских систем. Владеть навыками анализа философской аргументации, явных и скрытых аргументов тех или иных систем мысли; навыками ведения научного спора, обоснования собственной мировоззренческой позиции.</p>	<p align="center">Неудовлетворител</p> <p>Не знает основного содержания, категорий и принципов теории аргументации. Не сформированы необходимые умения и навыки.</p> <p align="center">Удовлетворительн</p> <p>Общие, но не структурированные знания содержания, категорий и принципов теории аргументации. Демонстрирует частично сформированное умение раскрывать содержательный и формальный аспекты аргументации, особенности философской аргументации, основные принципы и аргументы различных философских систем. Фрагментарное применение навыков анализа философской аргументации, явных и скрытых аргументов тех или иных систем мысли; навыков ведения научного спора, обоснования собственной мировоззренческой позиции.</p> <p align="center">Хорошо</p> <p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания содержания, категорий и принципов теории аргументации. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, умения раскрывать содержательный и формальный аспекты аргументации, особенности философской аргументации, основные принципы и аргументы различных философских систем. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, применение навыков анализа философской аргументации, явных и скрытых аргументов тех или иных систем</p>

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
		<p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>мысли; навыков ведения научного спора, обоснования собственной мировоззренческой позиции.</p> <p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>Сформированные систематические знания содержания, категорий и принципов теории аргументации.</p> <p>Сформированное умение раскрывать содержательный и формальный аспекты аргументации, особенности философской аргументации, основные принципы и аргументы различных философских систем. Успешное и систематическое применение навыков анализа философской аргументации, явных и скрытых аргументов тех или иных систем мысли; навыков ведения научного спора, обоснования собственной мировоззренческой позиции.</p>

Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации

Схема доставки : Базовая

Вид мероприятия промежуточной аттестации : Экзамен

Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации : Оценка по дисциплине в рамках промежуточной аттестации определяется на основе баллов, набранных обучающимся на контрольных мероприятиях, проводимых в течение учебного периода.

Максимальное количество баллов : 100

Конвертация баллов в отметки

«отлично» - от 81 до 100

«хорошо» - от 61 до 80

«удовлетворительно» - от 43 до 60

«неудовлетворительно» / «незачтено» менее 43 балла

Компетенция (индикатор)	Мероприятие текущего контроля	Контролируемые элементы результатов обучения
Входной контроль	Тема 1. Проблема аргументации в философии. Философский и логический аспекты аргументации Входное тестирование	Знание основного содержания и логики развития теории аргументации. Умение выявлять основные принципы и аргументы тех или иных систем мысли.
ОПК.2.1 Обладает базовыми знаниями, пониманием категорий и принципов теории и практики аргументации	Тема 4. Аргументация в философии Нового времени Защищаемое контрольное мероприятие	Знание предметной области теории аргументации, соотношения фундаментально-философского и формально-логического аспектов аргументации; характера аргументации в античной философии. Умение раскрывать философский и логический аспекты аргументации, становление аргументирующего интеллекта, основные принципы и аргументы античного материализма и идеализма. Демонстрация навыков анализа философской аргументации, явных и скрытых аргументов тех или иных систем мысли; навыков ведения научного спора, обоснования собственной точки зрения.

Компетенция (индикатор)	Мероприятие текущего контроля	Контролируемые элементы результатов обучения
ОПК.2.1 Обладает базовыми знаниями, пониманием категорий и принципов теории и практики аргументации	Тема 7. Аргументация в философии марксизма Письменное контрольное мероприятие	Знание основных принципов и аргументов философии античности, Средних веков и Нового времени. Умение выявлять и анализировать явные и скрытые аргументы философских систем. Демонстрация навыков ведения научного спора, обоснования тех или иных принципов классической философии.
ОПК.2.1 Обладает базовыми знаниями, пониманием категорий и принципов теории и практики аргументации	Тема 8. Аргументация в философии постмодернизма Итоговое контрольное мероприятие	Знание предпосылок, основных принципов и аргументационной базы классического и современного марксизма. Демонстрация навыков постановки и решения проблемы бесконечности мира и конечности опыта, возможности научного мировоззрения (парадокс научной философии), проблемы развития (парадокс развития), психофизиологической проблемы (психофизиологический парадокс). Умение анализировать принципы и аргументы неклассической и постмодернистской философии. Демонстрация навыков ведения научного спора, обоснования собственной мировоззренческой позиции.

Спецификация мероприятий текущего контроля

Тема 1. Проблема аргументации в философии. Философский и логический аспекты аргументации

Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации: **1 часа**

Условия проведения мероприятия: **в часы аудиторной работы**

Максимальный балл, выставляемый за мероприятие промежуточной аттестации: **0**

Проходной балл: **0**

Показатели оценивания	Баллы
8. Общие знания правил успешной дискуссии.	12
2. Знание основных текстов в области теории аргументации.	12
6. Знание основных законов мышления.	11
4. Знание наиболее видных представителей теории аргументации.	

	10
5. Умение выявлять основные тенденции развития современной философской мысли.	10
10. Знание центральных проблем науки и общественной практики	10
3. Умение выявлять основные принципы и аргументы тех или иных систем мысли.	10
7. Знание основных форм мышления.	9
9. Глубокие знания правил успешной дискуссии.	8
1. Знание основных направлений философии.	8

Тема 4. Аргументация в философии Нового времени

Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации: **2 часа**

Условия проведения мероприятия: **в часы аудиторной работы**

Максимальный балл, выставляемый за мероприятие промежуточной аттестации: **30**

Проходной балл: **13**

Показатели оценивания	Баллы
5. Демонстрация навыков организации научной дискуссии; выбора и постановки проблемы.	7
6. Демонстрация навыков формулирования и отстаивания собственной позиции.	6
1. Знание предметной области теории аргументации, ее основных аспектов, логики развития; теоретической и практической актуальности проблематики аргументации.	5
4. Умение раскрывать условия, закономерности, методы и приемы ведения научного спора; лояльные и нелояльные приемы в дискуссии	5
3. Умение раскрывать логический аспект теории аргументации: требования к тезису, аргументам и демонстрации в доказательстве.	4
2. Умение раскрывать становление и логику развития теории аргументации; анализировать объяснительный потенциал мифологического, религиозного и научного типов мировоззрения.	3

Тема 7. Аргументация в философии марксизма

Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации: **2 часа**

Условия проведения мероприятия: **в часы аудиторной работы**

Максимальный балл, выставляемый за мероприятие промежуточной аттестации: **30**

Проходной балл: **13**

Показатели оценивания	Баллы
1. Умение раскрывать становление и логику развития теории аргументации; анализировать объяснительный потенциал мифологического, религиозного и научного типов мировоззрения.	7
4. Знание аргументации в религиозной философии Средних веков, выдвинутых доказательств бытия Божьего.	6
5. Знание аргументации в философии Нового времени: рационализм и эмпиризм.	5
6. Умение анализировать аргументационную базу французского материализма, его сильные и слабые стороны (ограниченности). Деизм, дуализм, пантеизм и материализм.	5

2. Демонстрация навыков выявления основных принципов и аргументов античного материализма.	4
3. Демонстрация навыков выявления основных принципов и аргументов античного идеализма	3

Тема 8. Аргументация в философии постмодернизма

Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации: **2 часа**

Условия проведения мероприятия: **в часы аудиторной работы**

Максимальный балл, выставляемый за мероприятие промежуточной аттестации: **40**

Проходной балл: **17**

Показатели оценивания	Баллы
1. Знание предпосылок, основных принципов и аргументационной базы классического марксизма (К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин).	6
4. Умение раскрывать основные принципы и аргументы философии постмодернизма; аргументы ее критиков (Д.Деннет о вирусе постмодернизма, Дж.Р.Серль о логике деконструкции)	5
2. Знание особенностей и характера развития современного марксизма; аргументация абстрактно-всеобщей и конкретно-всеобщей теорий развития. Демонстрация навыков постановки и решения проблемы бесконечности мира и конечности опыта, возможности научного мировоззрения (парадокс научной философии), проблемы развития (парадокс развития), психофизиологической проблемы (психофизиологический парадокс).	4
3. Умение раскрывать основные принципы и аргументы неклассической философии (аналитическая философия).	4
5. Умение раскрывать логический аспект теории аргументации; соотношение традиционной и современной логики; требования к тезису, аргументам и демонстрации в доказательстве.	4
6. Умение раскрывать условия, закономерности, методы и приемы ведения научного спора; лояльные и нелояльные приемы в дискуссии.	4
10. Знание предметной области теории аргументации, ее основных аспектов, логики развития; теоретической и практической актуальности проблематики аргументации.	4
9. Умение анализировать явные и скрытые аргументы философской системы Г.В.Ф.Гегеля, ее достижения и ограниченность.	4
8. Умение анализировать явные и скрытые аргументы философской системы И.Канта	3
7. Знание аргументации в религиозной философии Средних веков, выдвинутых доказательств бытия Божьего.	2