

Министерство науки и высшего образования РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования**

**«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДЕНА
Ученым советом университета
Протокол от «02» июля 2020 г. № 12

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению: 46.04.01 «История» квалификация выпускника: Магистр

Профиль: «Теория и практика прикладных исторических исследований»

форма обучения: очная, заочная

Пермь 2020

Авторы-составители:

К.И. Шнейдер, д.и.н., профессор

Г.А. Янковская, д.и.н., профессор

Е.С. Бурмистрова, ассистент.

Рассмотрена и рекомендована

Ученым советом историко-политологического факультета,
протокол от «17» июня 2020 года № 11

Содержание

1 Введение.....	4
2 Цели и задачи ГИА.....	4
3 Государственный экзамен	4
4 Выпускная квалификационная работа магистра	18
5 Общие положения о ВКР	18
6 Компетенции ФГОС, формируемые при написании ВКР.....	21
7 Общие требования.....	34
8 Требования к ВКР магистра	34
9 Требования к содержанию ВКР	35
10 Методические рекомендации к подготовке ВКР	35
11. Подготовка и защита ВКР	42
12. Учебно-методическое и информационное обеспечение выполнения и защиты выпускной квалификационной работы	50
13. Материально-техническое и программное обеспечение выполнения и защиты выпускной квалификационной работы	51
14. Приложения.....	52

1. Введение

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) – является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы высшего образования (ОП ВО) в полном объеме.

Программа ГИА разработана на основе положений следующих нормативных актов и документов:

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями, вступившими в силу с 01.09.2013 года) «Об образовании в Российской Федерации»;

- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Минобрнауки от 5 апреля 2017 года № 301;

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программа магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 года №636;

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (далее, Положение о порядке ГИА ПГНИУ).

- Образовательная программа высшего образования по направлению подготовки магистратуры 46.04.01 История

- Учебный план по направлению подготовки магистратуры 46.04.01 История

Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы. Объем ГИА в соответствии с учебным планом составляет 9 з. е. (324 ак. часа), продолжительность 6 недель, из них на подготовку и сдачу государственного экзамена отводится 2 недели, на подготовку и защиту выпускной квалификационной работы – 4 недели.

2. Цели и задачи ГИА

Цель ГИА: установить уровень подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач в области истории и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО, разработанного в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 46.04.01 «История»

Задачи ГИА в соответствии с видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована ОП ВО, охватывающие теоретические и практические аспекты будущей деятельности выпускника, оценить качество:

- 1) сформированности компетенций в научно-исследовательской, педагогической, организационно-управленческой, культурно-просветительской и экспертно-аналитической деятельности;

- 2) подготовки выпускника к профессиональной деятельности и выполнению трудовых функций, соответствующих профессиональным стандартам и задачам.

3. Государственный экзамен

3.1. Результаты освоения образовательной (ОП) программы ВО,

3.1.1. Перечень общекультурных (ОК) компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

ОК. 1	Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу
-------	---

3.1.2. Перечень общепрофессиональных (ОПК) компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции (ПК)

ОПК. 3	Способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ
--------	--

3.1.3. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА

ПК. 7	Обладать способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей
-------	--

3.2. Государственный экзамен

3.2.1. Программа государственного экзамена

1. Кризис историзма позитивистского типа

Роль и значение позитивизма для формирования истории как науки. Основные достижения позитивизма в историографии XIX в. Границы исследовательских возможностей историзма позитивистского типа и его критика в гуманитарной мысли рубежа XIX – XX вв. Доминирование «событийной» политической истории, истории великих личностей, государственных институций. Новая парадигма исторических исследований в работах британского историка Дж. Коллингвуда.

2. Становление и развитие «школы Анналов»

Методологические новации в работах Л. Февра и М. Блока. Расширение спектра исторических источников и проблематики. Ментальность как объект исторического исследования. Второе поколение «школы Анналов». «Тотальная история» Ф. Броделя. Третье поколение «школы Анналов» и переход к микроисторическим историографическим практикам.

3. Традиции «школы Анналов» в российской историографии.

А. Я. Гуревич и его вклад в трансляцию идей «школы Анналов» в российской историографии. Альманах «Одиссей. Человек в истории» как центр продвижения методологического синтеза в российской историографии. Методологические ориентиры «Школы Анналов» в российской историографии.

4. Историческая антропология

Диалог истории и антропологии. Становление исторической антропологии как самостоятельной междисциплинарной области гуманитарного знания. Исследования

Н.З.Дэвис и П. Берка. История в человеческом измерении как вектор нового гуманитарного знания. Полемика об антропологическом повороте в гуманитарных науках в интеллектуальном пространстве современной России.

4. Микроистория

Микроисторическая оптика в работах представителей итальянской (К.Гинзбург, С. Черутти и др.), немецкой (Х. Медик, Ю. Шлюмбом и др.) историографии. Микроисторические исследования по истории России в современной отечественной историографии. Возможности и пределы микроисторического исследования.

5. Новая политическая история

Сравнительный анализ исследовательских принципов и подходов традиционной и новой политической истории. Предпосылки и хронологические рубежи формирования новых ориентиров в политической истории. Новые исследовательские вопросы, источники, методологические основания исторического изучения политических феноменов. Образы власти, сценарии власти, репрезентация и политическая коммуникация, неформальные сети и другие аспекты политических взаимодействий как объект новой политической истории (на примере конкретных исследований)

6. История эмоций

Эмоциональная сфера социальных процессов. История эмоций – междисциплинарный ракурс в развитии отечественной и зарубежной историографии. Социальное регулирование и конструирование эмоций. Понятие «эмоционального режима» У. Редди, концепты «эмоциональные сообщества», «эмоциональные убежища», «аффективный поворот» в гуманитарном знании. Современная историографическая практика в исследованиях по истории эмоций (работы Я. Плампера, А. Зорина и др. авторов).

7. Культурная политика: динамика типов, форм и средств

Многообразие трактовок и определений культурной политики. Культурная политика как сфера действий власти и общества в целом, социальных групп и индивидов, в частности. Исторические типы культурной политики. Механизмы реализации приоритетов культурной политики: финансовые, нормативно-правовые, регулятивные, идеологические и др.

8. Культурная политика в постсоветской России

Крах советских приоритетов и новые тренды культурной политики федерального центра и регионов в истории современной России (2000–2010-е гг.). Федеральные целевые программы по культуре: сравнительный анализ приоритетов и механизмов их реализации. Стратегия государственной культурной политики РФ на период до 2030 г.

9. Становление творческих индустрий в истории европейской культуры

Культур-индустрия как феномен современности. Т. Адорно и М. Хоркхаймер о креативных индустриях. Творческие-креативные-культурные индустрии: этапы становления, формирования и развития в истории Европы и России. Экономика впечатлений / креативная экономика / экономика знаний. Функции культурных индустрий.

10. Креативные (творческие) индустрии в истории российской культуры

Творческие индустрии в условиях идеократического государства, цензуры и огосударствленной экономики СССР. Трансляция европейского опыта развития

креативных индустрий в постсоветской России. Арт-конверсия и переформатирование индустриальных пространств как формы развития и локализации креативных индустрий. Креативные кластеры в современной России. Креативные индустрии – политический вызов для России и ресурс развития территорий.

11. Устная история

Предмет, цели, задачи, метод, источники устной истории. Устная история в кругу других дисциплин. Историография, проекты, ассоциации. Устная история и проблемы социальной памяти. Устная история и социальный активизм. Интервьюирование: психологические, этические и правовые аспекты. Подготовка вопросника. Поиск респондентов. Типология и методика проведения интервью. Типы интервью. Основные этапы интервью. Ошибки при проведении интервью. Характеристики интервьюера и респондента: стратегии интервьюирования. Транскрибирование, документирование и хранение. После интервью: устная история как публичная/прикладная история. Устная история и культура участия. Устная история и цифровые технологии.

12. История маргинальных сообществ

Подходы к определению маргинальности в социальных науках. Особенности исследования маргинальных сообществ в истории. Антропологический поворот и его роль в обращении к маргинальным группам. М. Фуко и проблема маргинальности: основные точки пересечения. Роль постколониальных и феминистских теорий в исследованиях маргинальности. Достижения и перспективы исследования маргинальности на примере российской /советской истории. Грани маргинализации: этнос, раса, класс, гендер.

13. Историческая политика в эпоху современности

Историческая политика: дискуссии о содержании понятия, акторах, механизмах реализации. История как политический инструмент и ресурс. «Исторические законы», государственные праздники, историческая топонимика в социально-политических реалиях современной России, США и других стран (кроме регионов Восточной Европы и постсоветского мира). Историческая политика и культурная память.

14. Историческая политика на постсоветском пространстве в 1990 – 2010-е гг.

Представления о прошлом в Российской Федерации и постсоветских государствах как пространство «войны нарративов», историческая политика и нациестроительство в бывших советских республиках. Тотальная ревизия имперской и советской версий национальных историй. Исторические законы в Украине. «Войны памятников», иконоклазм в бывших советских республиках. Удревление, мифологизация, виктимизация и глорификация национальных исторических нарративов.

15. Историческая политика в Восточной Европе 1990-х – 2010-х гг.

Крах биполярного мира и десоветизация исторической политики в странах бывшего «соцлагеря». Формы обращения с советским прошлым в бывших странах СЭВ. «Остальгия» и другие формы ностальгической исторической памяти. Прошлое как травма. Феномен «трудного», «темного» наследия и современные практики работы с ним. Конфликты вокруг исторической памяти между странами Восточной Европы. Память о Холокосте как феномен глобальной исторической политики.

16. Публичная история

Профессиональный и другие форматы исторического знания, историческая культура, историческое воображение эпохи. Многообразие точек зрения по вопросам о специфике, приоритетах, целях, задачах, факторах развития, аудиториях и акторах публичной истории. «Публичные» форматы исторического знания и идентичность. Становление публичной истории как учебной дисциплины, сферы научных исследований и профессиональной активности. Глобализация публичной истории. Публичная история и «цифровой поворот». Корпоративные организации, издания, ассоциации публичных историков.

17. Музейное проектирование

Культурное наследие. Специфика понятия. Материальное и нематериальное наследие. Охрана vs интерпретации: особенности дискурса и практик. Культурное наследие в современном музее. Музейный проект и его составляющие. Проблема – идея – проект; проекты и их типы; музейные ресурсы; анализ ситуации вокруг музея; цели и задачи, стадии и механизмы реализации, продвижение проектов. Участники, партнеры и целевые группы проекта. Проектная интерпретация. Особенности партисипаторного подхода. Цифровые технологии в сохранении и интерпретации культурного наследия. Коммуникационные и презентационные технологии в музее. Фандрейзинговые технологии.

Вопросы для подготовки к государственному экзамену по истории

1. Причины и проявления кризиса позитивистского историзма, предпосылки формирования междисциплинарного синтеза на рубеже XIX – XX вв. «Идея истории» Дж. Коллингвуда.
2. Становление и методологические новации первого и второго поколений «Школы Анналов»
3. Микроистория: методологические поиски в зарубежной и современной российской историографии
4. «Антропологический поворот» в современном гуманитарном знании
5. История эмоций – новый междисциплинарный вектор в изучении истории
6. Методологические подходы к исследованию феномена маргинальности в социальных науках. Роль постколониальных и феминистских теорий.
7. М. Фуко и проблема маргинальности: основные точки пересечения
8. Достижения и перспективы исследования маргинальности на примере российской /советской истории
9. Грани маргинализации: этнос, раса, класс, гендер.
10. Публичная история: многообразие трактовок и практик
11. Устная история как научная дисциплина
12. Источники устной истории и проблемы памяти
13. Интервьюирование: психологические, этические и правовые аспекты
14. Устная история как публичная/прикладная история
15. Культурная политика в истории нового и новейшего времени: типы, цели и средства реализации
16. Меняющиеся ориентиры культурной политики в России 2000-х – 2010-х гг. Российские исторические законы
17. Историческая политика на постсоветском пространстве.
18. Культурное наследие: история понятия

19. Охрана/интерпретация культурного наследия: особенности дискурса и практик
20. Музейный проект и его составляющие: особенности социокультурного проектирования в музее
21. Культура участия и музей: особенности партисипаторного подхода
22. Историческая политика в эпоху современности: цели, акторы, механизмы реализации, факторы, способствующие трансформации истории в политический ресурс
23. Историческая политика на постсоветском пространстве в 1990 – 2010-е гг.
24. Историческая политика в Восточной Европе 1990-х – 2010-х гг.
25. Новая политическая история: новые исследовательские вопросы, методологические концепции, источники.
26. Перформативный поворот в социальном знании.

3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

3.3.1. Показатели и критерии оценивания компетенций

Показатели и критерии оценивания УК-компетенций				
Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ / Средство оценивания
ОК1	Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Умеет анализировать массив историографических источников, обобщать полученную информацию	Демонстрирует понимание содержания и умение использовать в речи теоретические конструкции, категории, понятия из области профессионального исторического знания	Ответы на вопросы экзаменационного билета, членов государственной комиссии
		Понимает логику теоретических концепций, может применить теоретические постулаты к конкретно-историческому материалу	Демонстрирует знание абстрактных понятий различных методологических подходов, может выявить причинно-следственные связи при анализе исторических процессов и явлений	Ответы на вопросы экзаменационного билета, членов государственной комиссии
		Понимает значимость теоретических концепций для современного исторического знания	Демонстрирует умение применять постулаты различных теоретических концепций и методологических подходов к интерпретации исторических	Ответы на вопросы экзаменационного билета, членов государственной

			процессов и явлений	комиссии
Показатели и критерии оценивания ОПК-компетенций				
Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ / Средство оценивания
ОПК.3	Способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	Передает суть историографической ситуации по определенной исторической проблематике, способен выявить направления в ее развитии, дать характеристику актуальных проблем в изучении того или иного профессионального вопроса	Передает суть тенденций в развитии историографии того или иного исторического вопроса, выделяет ключевые идеи и логику аргументации исследований по данному вопросу, сопоставляет точки зрения разных авторов	Ответы на вопросы экзаменационного билета, членов государственной комиссии
		Использует категориальный аппарат исторической науки в профессиональной деятельности	Системно и упорядоченно использует категориальный аппарат различных исторических концепций в профессиональной коммуникации, в том числе при анализе исторического источника, исторической ситуации	Ответы на вопросы экзаменационного билета, членов государственной комиссии

		Знает содержательную и технологическую специфику современного бытования исторического знания в публичном пространстве	На конкретном материале демонстрирует понимание специфики публичных форматов исторического знания	Ответы на вопросы экзаменационного билета, членов государственной комиссии
		Понимает специфику партисипаторных методов в деятельности институтов исторического знания и памяти	Дает характеристику «культуре участия» в деятельности институтов исторического знания и памяти, описывает особенности партисипаторных технологий.	Ответы на вопросы экзаменационного билета, членов государственной комиссии

Показатели и критерии оценивания ПК-компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ / Средство оценивания
-----------------	--------------------------	-----------------------	---------------------	------------------------------

ПК.7	Обладать способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей	Ориентируется в междисциплинарных теориях и методологических направлениях современной исторической науки	Характеризует различные теоретико-методологические подходы к исследованию исторических процессов и явлений; содержание исторических концепций, основные направления научных дискуссий, релевантных для конкретной проблемы исторического знания.	Ответы на вопросы экзаменационного билета, членов государственной комиссии
		Имеет представление о различных подходах к феномену маргинальных сообществ в мировой истории	Приводит постулаты основных подходов к пониманию феномена маргинальности	Ответы на вопросы экзаменационного билета, членов государственной комиссии
		Имеет представление об антропологическом повороте, характерном для современного исторического знания	Может дать характеристику антропологически ориентированной историографии, применить теоретические знания к конкретно-историческому материалу	Ответы на вопросы экзаменационного билета, членов государственной комиссии

3.3.2. Организация и критерии оценки государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в виде устного собеседования по билетам.

Студент(ка), получив билет, сообщает его номер секретарю ГЭК и готовится к ответу в течение 35–40 минут.

Тезисы своего ответа студент(ка) оформляет на листах бумаги формата А4 и подписывает каждый лист в правом нижнем углу.

В процессе подготовки студент(ка) может воспользоваться программой государственного экзамена, представленной в экзаменационной аудитории. Пользоваться другими материалами на экзамене запрещается.

Пользоваться мобильными телефонами, ноутбуками и другими девайсами во время государственного экзамена не разрешается.

Ответ студента выслушивают члены ГЭК, при этом студенту могут быть заданы дополнительные (уточняющие) вопросы в рамках рассматриваемой проблемы.

Билет и листы с тезисами ответа экзаменуемого сдаются секретарю ГЭК.

Во время проведения государственного экзамена студенты имеют право обращаться с организационными вопросами только к секретарю ГЭК.

Результаты экзамена обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию, которую рассматривает апелляционная комиссия, созданная приказом ректора ПГНИУ по направлению обучения. Порядок подачи и рассмотрения апелляций доводится до студентов не позднее шести месяцев до начала аттестационного испытания.

Шкала оценивания и критерии оценки

Шкала оценивания	Критерии оценки
неудовлетворительно	Ответ не соответствует заявленному экзаменационному вопросу, его содержание не раскрыто, теоретические знания отсутствуют, ответ на вопрос сформулирован с опорой на положения обыденного знания, а не на теоретико-методологические положения научного знания. Студент(ка) не демонстрирует наличие сформированных компетенций. Неудовлетворительная оценка также ставится за использование «шпаргалок» и подсказок с помощью технических средств мобильной связи
удовлетворительно	Ответ на заданные вопросы дан не в полном объеме. Студент(ка) демонстрирует неполные знания теоретических основ, допускает

	<p>существенные неточности в изложении, не всегда корректно употреблял терминологию. Ответ слабо структурирован, не аргументирован, практически не иллюстрирован ссылками на исследования, не содержит собственных наблюдений и примеров. Компетенции сформированы частично</p>
хорошо	<p>Студент(ка) отвечает на заданные вопросы, но при этом имеет место неполнота ответа и неточности, которые потребовали дополнительных вопросов и уточнений. Ответ структурирован и в основном аргументирован, в целом последовательно изложен, но слабо иллюстрирован ссылками на исследования и примерами из практики, не содержит собственных выводов. Компетенции в основном сформированы</p>
отлично	<p>Студент(ка) в полном объеме и точно отвечает на заданные вопросы, проявляет способность к аналитическому осмыслению практического задания, обнаруживает знания теоретических основ и умение связать теорию с практикой, понимает содержание и правильно употребляет терминологию. Ответ структурирован и аргументирован, характеризуется логичным, последовательным изложением, иллюстрирован примерами из практики и ссылками на исследования, содержит собственные наблюдения и мнения. Компетенции полностью сформированы</p>

3.4.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы с помощью государственного экзамена

К государственному экзамену допускаются студенты, завершившие полный курс по образовательной программе и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом ОП. Допуск оформляется распоряжением декана не позднее, чем за 6 дней до начала аттестационного испытания.

Сдача государственного экзамена проводится на открытом заседании государственной комиссии.

Не позднее, чем за 2 календарных дня до государственного экзамена, проводится консультирование студентов по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Структура экзаменационного билета состоит из двух вопросов. Количество билетов определяется исходя из количества вопросов, так, чтобы каждый вопрос попал как минимум в один билет.

Дата проведения государственного экзамена утверждается ректором в общем расписании итоговой аттестации и доводится до сведения студентов не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания.

Ответы студентов на все поставленные вопросы заслушиваются членами государственной экзаменационной комиссии, каждый из которых выставляет частные оценки по отдельным вопросам экзамена и итоговую оценку, являющуюся результирующей по всем вопросам. Оценка знаний студента на экзамене выводится по частным оценкам ответов на вопросы билета членов комиссии. В случае равного количества голосов мнение председателя является решающим.

Степень сформированности компетенций студентов на экзамене, определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Члены ГЭК оценивают ответ студента на государственном экзамене, исходя из продемонстрированных знаний и умений.

Сдача государственного экзамена проводится на заседании ГЭК с участием не менее 2/3 ее состава.

ГЭК возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность по процедуре экзамена, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного

аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем экзаменационной комиссии.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов, погодные условия), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить документ, подтверждающий причину его отсутствия в деканат факультета, реализующего ОП в течение месяца с момента проведения государственного аттестационного испытания.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не сдавшие государственный экзамен в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине, в связи с отсутствием допуска или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Государственная итоговая аттестация выпускников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов проводится в соответствии с Положением о порядке проведения ГИА в ПГНИУ. Процедура государственной итоговой аттестации выпускников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предусматривает предоставление необходимых технических средств и, при необходимости, оказания технической помощи.

3.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Список литературы

Ассман А. Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика. Москва:Новое литературное обозрение,2014.

Культура участия: музей как пространство диалога и сотрудничества / Ред. и сост. Д. Агапова. СПб., 2015.

Историки в поисках новых перспектив. Под ред. З.А.Чеканцевой. М.: Аквилон. 2019

Историческая политика в XXI веке: Сборник статей. Под редакцией А. Миллера, М. Липман. М.: Новое литературное обозрение, 2012.

- Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. М., 2010.
- Чепайтене Р. Культурное наследие в глобальном мире. Вильнюс, 2010.
- Щеглова Т.К. Устная история: уч. пособие. Барнаул: АлтГПА, 2011 [Электронный ресурс] http://www.litmir.co/br/?b=253775&p=1#section_1
- Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: учебное пособие / ред. В. Э. Лебедев. Екатеринбург, 2009.
- Дополнительный список литературы
- Бордюгов Г.А., Бухараев В.М. Вчерашнее завтра: как «национальные истории» писались в СССР и как пишутся теперь. М. 2011
- Винницкий И. Заговор чувств или русская история на «эмоциональном повороте» //Новое литературное обозрение. 2012. №. 117. С. 441–460.
- Гатина, З. С., Савельева, И. М. Историки вне стен академии: анализ представлений на основе интервью: препринт WP6/2014/05.– М. : Изд. дом НИУ ВШЭ, 2014
- Ефременко Д. В. , Малинова О. Ю. , Миллер А. И. Политика памяти и историческая наука // Российская история 2018. Выпуск 5 С. 128–140
- Історія, пам'ять, політика. Збірник статей. Київ.: Інститут історії України НАН, 2016.
- Кацова Л. Советский Союз в школьных учебниках истории XXI века // А.И. Миллер (ред.). Прошлый век: Альманах. М. 2013
- Колоницкий Б.И. Товарищ Керенский: антимонархическая революция и формирование культа «вождя народа». М.:Новое литературное обозрение. 2017
- Кром М.М. Историческая антропология. Учебное пособие. СПб: издательский дом ЕУ СПб. 2010
- Копосов Н. Память строго режима: история и политика России. М., 2011.
- Курьянова Т.С. Сохранение и актуализация культурного наследия : учеб. пособие / науч. ред. О.М. Рындина. Томск: Изд. Дом ТГУ, 2014.
- Ле Гофф Ж. История и память. М. РОССПЭН,2013
- Люббе, Г. В ногу со временем. Сокращенное пребывание в настоящем. М.Изд. дом омики, 2016
- Махов А. С., Между профессией и публикой: эволюция движения публичной истории в Америке // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2016. № 2. С. 5–15.
- Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Томск, 2001. Вып. I. Кризис историзма.
- Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Томск, 2003. Вып. II. Становление «новой исторической науки
- Музейное проектирование / отв. ред. А.А.Щербакова, сост. А.В. Лебедев. М.: Российский институт культурологии, 2009.
- Новая политическая история: Сборник научных работ. СПб., 2004
- Оболкина С.В. Философский анализ проблемы маргинальности // Науч. ежегодник Ин-та философии и права Урал. отд-ния Рос. акад. наук, 2018. Т. 18, вып. 2, с. 7–20.
- Павловец М. Апология сталинизма в постсоветских учебниках литературы //Логос. 2017 № 5.С. 65 – 8
- Память и памятники. Волгоградский исторический семинар. Выпуск 3. Волгоград 2012.
- Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003

Российская империя чувств: Подходы к культурной истории эмоций. Сб. статей/Под ред. Я. Плампера, Ш. Шахадат, М. Эли. М.: Новое литературное обозрение, 2010

Савельева И.М. Профессиональные историки в «публичной истории» // Новая и новейшая история. 2014. № 3. С. 141–155.

Творческие индустрии и креативная экономика как пространство исследовательской и проектной деятельности / ред. Н. Гладких. М., 2012.

Томпсон П. Голос прошлого. Устная история. М., 2003.

Интернет-ресурсы, справочные системы

<https://www.academia.edu/> социальная сеть исследователей социальных и гуманитарных наук с возможностью доступа к полным текстам публикаций

<https://www.dissercat.com/catalog/istoricheskie-nauki> электронная библиотека диссертаций и авторефератов по историческим наукам

<http://diss.rsl.ru/?menu=about/31/&lang=ru> открытая электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки

Социальное сообщество по публичной истории в социальной сети Фейсбук

<http://rublichistory.ru/>

Сайт американского национального совета по публичной истории <http://ncph.org/program-guide/>

Ежемесячная хроника по исторической политике на сайте журнала «Историческая экспертиза» <https://istorex.ru/>

Сайт российского общества интеллектуальной истории <http://roii.ru/about>

Сайт Вольного исторического общества <https://volistob.ru/>

Сайт еженедельника по публичной истории Международной федерации по публичной истории <https://public-history-weekly.degruyter.com/>

Сайт австралийского центра публичной истории <https://www.uts.edu.au/research-and-teaching/our-research/australian-centre-public-history>

Социальная сеть гуманитариев <https://networks.h-net.org/>

Спецвыпуск журнала Артикульт по проблематике публичной истории <http://articult.rsuh.ru/section.html?id=10490>

Проекты в форматах публичной истории:

Арзамас <http://arzamas.academy/>

Журнал «Дилетант» <http://www.diletant.ru/>

Журнал «Родина» <http://www.istrodina.com/>

Журнал «Историк» <http://историк.пф/>

Реликва <https://relikva.com/all>

Прожито <http://prozhito.org/>

Проект 1917: свободная история <https://project1917.ru>

4. Выпускная квалификационная работа магистра

ВКР магистра (магистерская работа) – законченное исследование на заданную тему по профессиональной образовательной программе по направлению подготовки 46.04.01 «История» высшего образования, написанное лично автором под руководством научного руководителя, содержащее элементы научного исследования и свидетельствующее об умении выпускника работать с научной литературой, собирать, обобщать, интерпретировать и анализировать эмпирические данные и фактический материал. ВКР магистра свидетельствует о подготовленности к самостоятельной практической работе в соответствии с полученной квалификацией.

Научный руководитель ВКР – специалист в области исторических исследований, обладающий высокой квалификацией и надлежащей научно-педагогической компетенцией

Рецензент ВКР – специалист в области исторических исследований, и/или историк–практик, определяющий на основании ее текста уровень выполнения требований к подготовке выпускника.

5. Общие положения о ВКР

Данные требования разработаны на основе ФЗ РФ «Об образовании». Выполнение и защита ВКР являются видом учебной деятельности, который завершает процесс освоения студентом образовательной программы ВО. Содержание ВКР и уровень ее защиты рассматриваются как основной критерий при оценке уровня профессиональной подготовки выпускника и качества реализации образовательной программы.

Цель защиты ВКР – освоение, научное осмысление и систематизация исторических проблем, феноменов, явлений, выраженная в выработке новаторской позиции по тому или иному вопросу.

Выпускная работа магистра должна представлять собой самостоятельное исследование по определенной проблеме, в котором автор должен:

Знать:

– теоретические и методологические основы анализа исторических явлений.

Уметь:

– выявить и сформулировать различные точки зрения по проблеме, которые содержатся в изученной литературе;

– практически применять исторические знания при решении конкретной научной или научно-практической задачи.

Владеть:

– навыками обзора, анализа, обобщения и оценки имеющейся по данной проблеме литературы;

– навыками поиска и использования первоисточников, в которых подтверждаются выявленные в литературе точки зрения на проблему;

– навыками использования методологического инструментария при проведении научного исследования;

– навыками ведения самостоятельных исторических исследований с использованием современных научных методов

По итогам защиты ВКР ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) «магистр», определенного ФГОС по образовательной программе «История». Общие требования к ВКР определены ФГОС.

Обязательные требования к объему и содержанию, формам представления ВКР излагаются в разделах 5–7 настоящего документа.

Разделы 8–9 настоящего документа содержат рекомендации для студентов по подготовке и представлению к защите ВКР.

6. Компетенции ФГОС, формируемые при написании ВКР

ОК.1 способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу

ОК.2 обладать готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения

ОК.3 готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала

ОПК.1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности

ОПК.2 обладать готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

ОПК.3 способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ

ОПК.4 способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания

ОПК.5 способность использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов

ОПК.6 способность к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач

ПК.1 способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

ПК.2 обладать способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов

ПК.3 владение современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования

ПК.4 обладать способностью использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы

ПК.5 обладать способностью к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций

ПК.6 владение навыками практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории работу в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования

ПК.7 обладать способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей

ПК.8 способность к применению современных информационно-коммуникационных технологий в учебной деятельности

ПК.9 способность формулировать и решать задачи, связанные с реализацией организационно-управленческих функций, умение использовать для их осуществления методы изученных наук

ПК.10 способность организовывать работу исполнителей, принимать управленческие решения

ПК.11 способность к подготовке аналитической информации (с учетом исторического контекста) для принятия решений органами государственной власти и органами местного самоуправления

ПК.12 способность к использованию баз данных и информационных систем при реализации организационно-управленческих функций

ПК.13 способность к осуществлению историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи)

ПК.14 способность к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ

ПКВ.1 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

ПКВ.2 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ПКВ.3 Способность предупреждать, разрешать и управлять конфликтами в организациях, посредством создания атмосферы доверия и открытости в коллективе, организуя переговорный процесс и редуцируя конфликтный потенциал коллектива в созидательный, в целях оптимизации производственных отношений

ПКВ.4 владеть конвенциями академического общения и современным научным понятийным аппаратом на русском и иностранном языках для решения профессиональных задач

ПКВ.5 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

Карта компетенций по выполнению выпускной квалификационной работы (ВКР)

Код компетенции	Формулировка компетенции	Результаты обучения в целом	Результаты обучения по уровням освоения материала ¹			Виды занятий (лекции, практические, семинарские, лабораторные)	Оценочные средства (тесты, творческие работы, проекты и др.)
			Минимальный (удовлетворительно)	Базовый (хорошо)	Повышенный (отлично)		
ОК.1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Владеть навыками анализа и синтеза Уметь использовать навыки анализа и синтеза в исторических исследованиях	Владеет навыками анализа и синтеза и умеет использовать их в исторических исследованиях на минимально допустимом уровне	Владеет навыками анализа и синтеза и умеет использовать их в исторических исследованиях на базовом уровне	Владеет навыками анализа и синтеза и умеет использовать их в исторических исследованиях на высоком уровне	Индивидуальные консультации, самостоятельная работа	Текст ВКР, отзыв научного руководителя, отзыв рецензента
ОК.2	обладать готовностью действовать в	Владеть навыками выявлять риски и возможные	Владеет навыками выявлять риски и возможные	Владеет навыками выявлять риски и возможные	Владеет навыками выявлять риски и возможные	индивидуальные консультации	Текст ВКР, отзыв научного

¹ «Удовлетворительно» - 40 – 60 баллов; «хорошо» - 61 – 80 баллов; «отлично» - 81 – 100 баллов.

	нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	последствия принятых решений Уметь разрешать нестандартные ситуации	последствия принятых решений в ходе подготовки ВКР, умеет разрешать нестандартные ситуации на минимально допустимом уровне	последствия принятых решений в ходе подготовки ВКР, умеет разрешать нестандартные ситуации на базовом уровне	последствия принятых решений в ходе подготовки ВКР, умеет разрешать нестандартные ситуации на продвинутом уровне	, самостоятельная работа, предзащита, защита ВКР	руководителя, ответы на вопросы комиссии
ОК.3	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	Уметь применять свои аналитические возможности к интерпретации эмпирического материала, полученного в результате проведенного исследования	Умеет применять свои аналитические возможности к интерпретации эмпирического материала, полученного в результате проведенного исследования на минимально допустимом уровне	Умеет применять свои аналитические возможности к интерпретации эмпирического материала, полученного в результате проведенного исследования на базовом уровне	Умеет применять свои аналитические возможности к интерпретации эмпирического материала, полученного в результате проведенного исследования на продвинутом уровне	индивидуальные консультации, самостоятельная работа	Текст ВКР, отзыв научного руководителя, отзыв рецензента
ОПК.1	готовность к коммуникации в устной и письменной	Уметь составить аннотацию работы и перевести ее на	Умеет составить аннотацию работы и перевести ее на иностранный	Умеет составить аннотацию работы и перевести ее на иностранный язык,	Умеет составить аннотацию работы и перевести ее на иностранный язык	индивидуальные консультации,	Аннотация к ВКР, текст ВКР, отзыв

	<p>формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>иностранный язык</p> <p>Владеть навыками деловой переписки и коммуникации</p>	<p>язык, допуская незначительные ошибки</p> <p>Владеет минимальными навыками деловой переписки и коммуникации во взаимодействии с научным руководителем</p>	<p>допуская неточности</p> <p>Владеет базовыми навыками деловой переписки и коммуникации во взаимодействии с научным руководителем, экспертами в области исследования</p>	<p>Владеет продвинутыми навыками деловой переписки и коммуникации во взаимодействии с научным руководителем, экспертами в области исследования</p>	<p>самостоятельная работа</p>	<p>научного руководителя, отзыв рецензента</p>
ОПК. 2	<p>обладать готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные</p>	<p>Уметь руководить коллективом в рамках групповой работы</p>	<p>Умеет руководить коллективом в рамках групповой работы с незначительным нарушением сроков и вызывая незначительные конфликты в группе, демонстрируя поверхностное понимание различия между</p>	<p>Умеет руководить коллективом в рамках групповой работы с незначительным нарушением сроков и не вызывая конфликтов в группе, демонстрируя понимание различия между социумами, этносами, конфессиями и</p>	<p>Умеет руководить коллективом в рамках групповой работы в срок и не вызывая конфликтов в группе, демонстрируя полностью сформированное понимание различия между социумами, этносами,</p>	<p>Групповое обсуждение текста ВКР на защите, индивидуальные консультации</p>	<p>Отзыв научного руководителя, предзащита</p>

	различия		социумами, этносами, конфессиями и культурами	культурами	конфессиями и культурами		
ОПК. 3	способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	Владеть навыками составления аналитической записки к ВКР	Владеет навыками составления аналитической записки к ВКР, отражающей основные выводы исследования.	Владеет навыками составления аналитической записки к ВКР, отражающей основные проблемы и выводы исследования.	Владеет навыками составления аналитической записки к ВКР, отражающей основные проблемы, методологию и выводы исследования.	индивидуальные консультации, самостоятельная работа	Аннотация к ВКР, отзыв рецензента
ОПК. 4	способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания	Уметь применять базовые методы информационно-коммуникационных технологий	уметь применять базовые методы информационно-коммуникационных технологий при решении исследовательской проблемы по теме ВКР	уметь применять расширенный спектр методов информационно-коммуникационных технологий при решении исследовательской проблемы по теме ВКР	уметь применять комплекс разнообразных методов информационно-коммуникационных технологий при решении исследовательской проблемы по теме ВКР	Индивидуальные консультации	Текст ВКР, отзыв научного руководителя

ОПК. 5	способность использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов	Уметь использовать необходимые нормативно-правовые документы и извлекать из них информацию	Умеет использовать необходимые нормативно-правовые документы и извлекать из них информацию, необходимую в рамках подготовки ВКР на минимально допустимом уровне	Умеет использовать необходимые нормативно-правовые документы и извлекать из них информацию, необходимую в рамках подготовки ВКР на базовом уровне	Умеет использовать необходимые нормативно-правовые документы и извлекать из них информацию, необходимую в рамках подготовки ВКР на высоком уровне	индивидуальные консультации	Отзыв научного руководителя
ОПК. 6	способность к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач	Уметь определять задачи исследования в соответствии с поставленной целью	Умеет под руководством научного руководителя определить задачи исследования, направленные на достижение научной новизны	Умеет самостоятельно определять задачи исследования в соответствии с целью, поставленной совместно с научным руководителем, направленные на достижение научной новизны	Умеет самостоятельно определять задачи исследования в соответствии с поставленной целью, направленные на достижение научной новизны	индивидуальные консультации	Текст ВКР, отзыв руководителя, отзыв рецензента
ПК.1	способность к подготовке и проведению	Владеть навыками использования прикладных	Владеет навыками использования прикладных	Владеет навыками использования прикладных	Владеет навыками использования прикладных	Индивидуальные консультации	Текст ВКР, отзыв научного

	научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры	дисциплин в ходе подготовки ВКР	дисциплин в ходе подготовки ВКР на минимально допустимом уровне	дисциплин в ходе подготовки ВКР на базовом уровне	дисциплин в ходе подготовки ВКР на продвинутом уровне	, самостоятельная работа	руководителя, отзыв рецензента
ПК.2	обладать способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	Знать основы междисциплинарных исследований Уметь применять в историческом исследовании методы других наук	Знает основы междисциплинарных исследований и умеет применять в историческом исследовании методы других наук на минимально допустимом уровне	Знает основы междисциплинарных исследований и умеет применять в историческом исследовании методы других наук на базовом уровне	Знает основы междисциплинарных исследований и умеет применять в историческом исследовании методы других наук на высоком уровне	Индивидуальные консультации, самостоятельная работа	Текст ВКР, отзыв научного руководителя, отзыв рецензента
ПК.3	владение современными методологическими принципами и методическими приемами исторического	Знать основные методологические школы исторической науки Владеть	Знает основные методологические школы исторической науки и владеет методологией и методиками	Знает основные методологические школы исторической науки и владеет методологией и методиками исторического	Знает основные методологические школы исторической науки и владеет методологией и методиками	индивидуальные консультации	Текст ВКР, отзыв руководителя, отзыв рецензента

	исследования	методологией и методиками исторического анализа	исторического анализа на минимально допустимом уровне	анализа на базовом уровне	исторического анализа на продвинутом уровне		
ПК.4	обладать способностью использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы	Владеть навыками получения информации для исследования из сетевых ресурсов и информационно-поисковых систем	Владеет навыками получения информации для исследования из сетевых ресурсов и информационно-поисковых систем на минимально допустимом уровне	Владеет навыками получения информации для исследования из сетевых ресурсов и информационно-поисковых систем на базовом уровне	Владеет навыками получения информации для исследования из сетевых ресурсов и информационно-поисковых систем на высоком уровне	Индивидуальные консультации, самостоятельная работа	Текст ВКР, отзыв научного руководителя, отзыв рецензента
ПК.5	обладать способностью к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций	Владеть навыками подготовки научных публикаций и выступлений на научных конференциях	Владеет навыками подготовки научных публикаций и выступлений на научных конференциях на минимально допустимом уровне	Владеет навыками подготовки научных публикаций и выступлений на научных конференциях на базовом уровне, по теме ВКР подготовлен доклад на конференции/публик	Владеет навыками подготовки научных публикаций и выступлений на научных конференциях на высоком уровне, по теме ВКР подготовлен доклад на конференции и	Индивидуальные консультации, самостоятельная работа	Отзыв научного руководителя, ответы на вопросы комиссии

				ация.	публикация.		
ПК.6	владение навыками практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории работу в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования	Уметь составить план семинарского занятия, тематически основанный на исследовательской проблеме ВКР	Умеет составить план семинарского занятия, тематически основанный на исследовательской проблеме ВКР, отражающий уровень владения педагогическим мастерством на базовом уровне	Умеет составить план семинарского занятия, тематически основанный на исследовательской проблеме ВКР, дополненный проблемными заданиями и отражающий уровень владения педагогическим мастерством на базовом уровне	Умеет составить план семинарского занятия, тематически основанный на исследовательской проблеме ВКР, дополненный проблемными заданиями и отражающий уровень владения педагогическим мастерством на высоком уровне	индивидуальные консультации, самостоятельная работа	План семинарского занятия по теме ВКР в презентации и в рамках защиты
ПК.7	обладать способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные,	Уметь в ходе написания ВКР продемонстрировать понимание движущих сил и закономерностей	Умеет в ходе написания ВКР продемонстрировать понимание движущих сил и закономерностей	Умеет в ходе написания ВКР продемонстрировать понимание движущих сил и закономерностей	Умеет в ходе написания ВКР продемонстрировать понимание движущих сил и закономерностей	индивидуальные консультации, самостоятельная	Текст ВКР, отзыв научного руководителя, отзыв

	экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей	исторического процесса, роль личности в истории	исторического процесса, роль личности в истории на минимально допустимом уровне	исторического процесса, роль личности в истории на базовом уровне	исторического процесса, роль личности в истории на высоком уровне	ная работа	рецензента
ПК.8	способность к применению современных информационно-коммуникационных технологий в учебной деятельности	Уметь использовать информационно-коммуникационные технологии с целью приращения знания при работе над ВКР	Умеет использовать информационно-коммуникационные технологии с целью приращения знания при работе над ВКР на минимально допустимом уровне	Умеет использовать информационно-коммуникационные технологии с целью приращения знания при работе над ВКР на базовом уровне	Умеет использовать информационно-коммуникационные технологии с целью приращения знания при работе над ВКР на высоком уровне	индивидуальные консультации, самостоятельная работа	Текст ВКР, отзыв научного руководителя
ПК.9	способность формулировать и решать задачи, связанные с реализацией организационно-управленческих	Уметь планировать работу над исследованием Владеть навыками самоменеджмента	Владеет навыками самоменеджмента, умеет планировать работу над исследованием на минимально допустимом уровне	Владеет навыками самоменеджмента, умеет планировать работу над исследованием на базовом уровне	Владеет навыками самоменеджмента, умеет планировать работу над исследованием на продвинутом уровне	индивидуальные консультации, самостоятельная работа	План подготовки ВКР, отзыв научного руководителя

	функций, умение использовать для их осуществления методы изученных наук		уровне				
ПК.1 0	способность организовывать работу исполнителей, принимать управленческие решения	Владеть навыками разработки плана подготовки ВКР	Владеет навыками разработки плана подготовки ВКР, вносит корректировки в план работы в ходе написания ВКР на минимально допустимом уровне	Владеет навыками разработки плана подготовки ВКР, вносит корректировки в план работы в ходе написания ВКР на базовом уровне	Владеет навыками разработки плана подготовки ВКР, вносит корректировки в план работы в ходе написания ВКР на продвинутом уровне	индивидуальные консультации, самостоятельная работа	План подготовки ВКР, отзыв научного руководителя
ПК.1 1	способность к подготовке аналитической информации (с учетом исторического контекста) для принятия решений органами государственной власти и	Владеть навыками составления аннотации ВКР отражающей ее значимость для принятия решений органами государственной власти и органами местного самоуправления	Владеет фрагментарными навыками составления аннотации ВКР отражающей ее значимость для принятия решений органами государственной власти и органами местного	Владеет неполными навыками составления аннотации ВКР отражающей ее значимость для принятия решений органами государственной власти и органами местного самоуправления	Владеет навыками составления аннотации ВКР отражающей ее значимость для принятия решений органами государственной власти и органами местного самоуправления	индивидуальные консультации, самостоятельная работа	Аннотация к ВКР

	органами местного самоуправления		самоуправления				
ПК.1 2	способность к использованию баз данных и информационных систем при реализации организационно- управленческих функций	Уметь использовать информационные системы в ходе планирования работы над ВКР	Умеет использовать информационные системы в ходе планирования работы над ВКР и проведения исследования на минимально допустимом уровне. Умеет выявлять границы и возможности применения технологии баз данных и информационных систем для организации, хранения, обработки и визуализации информации, допуская ошибки	Умеет использовать информационные системы в ходе планирования работы над ВКР и проведения исследования на базовом уровне. Умеет выявлять границы и возможности применения технологии баз данных и информационных систем для организации, хранения, обработки и визуализации информации под руководством научного	Умеет использовать информационные системы в ходе планирования работы над ВКР и проведения исследования на продвинутом уровне. Умеет выявлять границы и возможности применения технологии баз данных и информационных систем для организации, хранения,	индивидуальн ые консультации , самостоятель ная работа	Отзыв научного руководите ля

				руководителя	обработки и визуализации информации самостоятельно		
ПК.1 3	способность к осуществлению историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи)	Владеть навыками оценки роли поставленной проблемы исследования в историко-культурной деятельности Уметь использовать в ходе подготовки ВКР материалы архивов и музейных коллекций	Владеет навыками оценки роли поставленной проблемы исследования в историко-культурной деятельности на минимально допустимом уровне Умеет использовать в ходе подготовки ВКР материалы архивов и музейных коллекций на минимально допустимом уровне	Владеет навыками оценки роли поставленной проблемы исследования в историко-культурной деятельности на базовом уровне Умеет использовать в ходе подготовки ВКР материалы архивов и музейных коллекций на базовом уровне	Владеет навыками оценки роли поставленной проблемы исследования в историко-культурной деятельности на высоком уровне Умеет использовать в ходе подготовки ВКР материалы архивов и музейных коллекций на высоком уровне	индивидуальн ые консультации , самостоятель ная работа, предзащита, защита ВКР	Текст ВКР, отзыв научного руководителя, ответы на вопросы комиссии
ПК.1	способность к	Владеть навыками	Владеет навыками	Владеет навыками	Владеет навыками	индивидуальн	Аннотация

4	разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ	составления аннотации ВКР, отвечающую требованиям СМИ/информационно-аналитических центров	составления аннотации ВКР, отвечающую требованиям СМИ/информационно-аналитических центров на минимально допустимом уровне.	составления аннотации ВКР, отвечающую требованиям СМИ/информационно-аналитических центров на базовом уровне.	составления аннотации ВКР, отвечающую требованиям СМИ/информационно-аналитических центров на продвинутом уровне.	ые консультации, самостоятельная работа	к ВКР
ПКВ. 1	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Знать методы управления проектами; этапы жизненного цикла проекта; уметь применять эти знания при подготовке ВКР	Знает методы управления проектами; этапы жизненного цикла проекта; умеет применять эти знания при подготовке ВКР на минимально допустимом уровне.	Знает методы управления проектами; этапы жизненного цикла проекта; умеет применять эти знания при подготовке ВКР на базовом уровне.	Знает методы управления проектами; этапы жизненного цикла проекта; умеет применять эти знания при подготовке ВКР на продвинутом уровне.	Индивидуальные консультации, самостоятельная работа	Отзыв научного руководителя, текст ВКР
ПКВ. 2	Способен определять и реализовывать приоритеты	Владеть навыками тайм-менеджмента; уметь	Владеет навыками тайм-менеджмента; умеет	Владеет навыками тайм-менеджмента; умеет использовать их в ходе подготовки	Владеет навыками тайм-менеджмента; умеет	Индивидуальные консультации,	Отзыв научного руководителя, текст

	собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	использовать их в ходе подготовки ВКР	использовать их в ходе подготовки ВКР на минимально допустимом уровне.	ВКР на базовом уровне.	использовать их в ходе подготовки ВКР на продвинутом уровне.	самостоятельная работа	ВКР
ПКВ. 3	Способность предупреждать, разрешать и управлять конфликтами в организациях, посредством создания атмосферы доверия и открытости в коллективе, организуя переговорный процесс и редуцируя конфликтный потенциал коллектива в созидательный, в целях оптимизации производственных отношений	Владеть навыками организации профессиональной коммуникации в ходе защиты ВКР	Владеет навыками организации профессиональной коммуникации в ходе защиты ВКР на минимально допустимом уровне.	Владеет навыками организации профессиональной коммуникации в ходе защиты ВКР на базовом уровне.	Владеет навыками организации профессиональной коммуникации в ходе защиты ВКР на продвинутом уровне.	Предзащита, защита ВКР	Ответы на вопросы комиссии
ПКВ.	владеть	Владеть навыками	Владеет навыками	Владеет навыками	Владеет навыками	Индивидуаль	Аннотация

4	конвенциями академического общения и современным научным понятийным аппаратом на русском и иностранном языках для решения профессиональных задач	составления аннотации ВКР, используя профессиональный понятийный аппарат на русском и иностранном языках	составления аннотации ВКР, используя профессиональный понятийный аппарат на русском и иностранном языках на минимально допустимом уровне.	составления аннотации ВКР, используя профессиональный понятийный аппарат на русском и иностранном языках на базовом уровне.	составления аннотации ВКР, используя профессиональный понятийный аппарат на русском и иностранном языках на продвинутом уровне.	ные консультации, самостоятельная работа	к ВКР
ПКВ. 5	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Владеет навыками критики исторического источника; умеет выстроить план работы над ВКР в соответствии с наличествующей источниковой базой	Владеть навыками критики исторического источника; уметь выстроить план работы над ВКР в соответствии с наличествующей источниковой базой на минимально допустимом уровне.	Владеть навыками критики исторического источника; уметь выстроить план работы над ВКР в соответствии с наличествующей источниковой базой на базовом уровне.	Владеть навыками критики исторического источника; уметь выстроить план работы над ВКР в соответствии с наличествующей источниковой базой на продвинутом уровне.	Индивидуальные консультации, самостоятельная работа	Отзыв научного руководителя, текст ВКР

7. Общие требования

К ВКР предъявляются следующие общие требования:

- 1) соответствие названия работы ее содержанию, четкая целевая направленность, актуальность;
- 2) логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на теоретических положениях исторической науки по избранной автором теме и убедительных аргументах;
- 3) корректное изложение материала с учетом принятой в современной исторической науке терминологии;
- 4) достоверность полученных результатов и обоснованность выводов;
- 5) научный стиль написания;
- 6) все результаты должны быть получены автором лично (содержание ВКР проверяется на авторство в системе Антиплагиат.ру);
- 7) оформление работы в соответствии с требованиями раздела 8 настоящего документа.

Объем ВКР должен быть достаточным для реализации поставленных задач, не перегружен малозначащими деталями и не может влиять на оценку при защите.

8. Требования к ВКР магистра

1) ВКР выполняется на базе теоретических исторических знаний и практических навыков, полученных студентом в ходе обучения. ВКР должна быть преимущественно ориентирована на знания, полученные в процессе освоения общепрофессиональных дисциплин, дисциплин специальности и специализации, в процессе прохождения студентом учебных и производственных практик.

ВКР должна иметь научно-исследовательскую или прикладную направленность

В ходе работы над выпускной квалификационной работой студент должен:

- 1) расширить, закрепить и систематизировать теоретические знания в области истории;
- 2) приобрести навыки практического применения исторических знаний при решении конкретной научной или научно-практической задачи;
- 3) развить навыки ведения самостоятельных исторических исследований с использованием современных научных методов;
- 4) приобрести опыт презентации и публичной защиты результатов своей научной работы.

ВКР выполняется на завершающем этапе теоретического обучения, на последнем курсе. Время, отводимое на подготовку работы, определяется учебным планом ООП по направлению «История». ВКР может логически продолжать и основываться на исследованиях, проводимых студентом в бакалавриате.

Рекомендуемый объем ВКР магистра (без приложений) – 80–90 страниц.

Научный руководитель организует проверку текста ВКР на наличие элементов плагиата в тексте выпускной работы в системе «Антиплагиат». Процент оригинальности текста должен составлять 70% и выше.

9. Требования к структуре ВКР

ВКР должна содержать следующие структурные элементы:

1. титульный лист;
2. задание на ВКР
3. план работы над ВКР
4. оглавление;
5. введение;
6. основная часть;
7. заключение;
8. список источников и литературы;
9. аннотация на русском и английском языке
10. приложения (при необходимости).

Титульный лист оформляется в соответствии с шаблоном (см. приложение 1). Содержание размещают после титульного листа, начиная со следующей страницы, и продолжают на последующих листах (при необходимости).

10. Методические рекомендации к подготовке ВКР

I. *Введение* – ключевой элемент ВКР, представляющий собой стратегию и аналитический инструментарий, отражающий четкое видение выпускником заявленной научной проблематики и научно-практической значимости проводимого исследования.

Примерная структура введения выглядит следующим образом:

- характеристика проблемного поля ВКР и обоснование темы, объекта и предмета анализа;
- историографический анализ;
- определение территориальных и хронологических рамок работы;
- исследовательский вопрос, постановка целей и задач;
- описание методологической основы исследования;
- характеристика источников.

Во введении должно содержаться обоснование *актуальности* избранной тематики, т.е., ответ на вопрос – насколько данная проблема значима, злободневна и эмпирична для исторической науки. Объяснение должно быть конкретным, четким и логически выстроенным, с привлечением аргументов и фактов, вопреки абстрактным, голословным и ультимативным суждениям. Актуальность также связана с выявлением *научной новизны* исследования и представленности изучаемой проблемы в мировом и отечественном научном контексте.

Важной частью введения является описание и определение *объекта* и *предмета* исследования. Студент должен осознавать и чувствовать принципиальную разницу между данными понятиями, поскольку зачастую объект подменяется предметом и наоборот.

Объект – это общая научная проблема, имеющая широкие рамки, в то время как предмет – конкретизация, уточнение, подробное раскрытие какого-либо аспекта / аспектов объекта.

Например:

Тема – Гюнтер Грасс в политической жизни послевоенной Германии

Объект: политическая жизнь послевоенной Германии

Предмет: политические убеждения и политическая деятельность Гюнтера Грасса

Введение может содержать *операционализацию понятий*, используемых автором. Определение круга ключевых дефиниций (определений, терминов, категорий), используемых в ВКР, и их концептуальное наполнение (раскрытие сущности). При этом, из всего многообразия трактовок одного и того же понятия, студент должен выбрать интерпретацию, максимально приближенную к целям и задачам ВКР.

Особые трудности вызывает написание *историографической части* введения. Нередко студенты сводят всю историографию к рассказу о том, какие книги им больше всего понравились, или к библиографическому обзору, или к простому перечислению работ по данной теме. Историографическая часть введения – это исследование поступательного развития исторической науки по изучаемой проблеме. Недопустимо положение, когда в работе не упоминаются предшествующие исследователи рассматриваемой темы, нет указания на то, что данная проблема ранее изучалась в том или ином ключе. В историографической части введения необходимо ответить на вопрос, когда и как данная проблема возникла в науке, какие этапы (периоды) можно выделить в ее исследовании, насколько успешно решалась эта проблема на том или ином этапе. В выводе из историографической части следует указать, насколько полно изучена данная проблема в исторической науке, какие вопросы остались нерешенными или решены неверно, что еще предстоит сделать. Аналитический обзор литературы рекомендуется начинать с работ общего характера, затем переходя к исследованиям частным, специальным. В том случае, если ВКР носит историографический характер, в историографическую часть введения выносятся наиболее принципиальные характеристики динамики историографических процессов с преимущественным вниманием к методам исследования.

Установление *хронологических рамок* ВКР – весьма важный ее этап, так как периодизация служит более точному объяснению событий и процессов, подвергаемых анализу. Периодизация дает возможность организовать, упорядочить, систематизировать имеющиеся знания. Определение различия во времени развития тех или иных явлений позволяет уточнить их роль в общем развитии объекта, установить длительность, темпы, начало и конец какой-либо его формы. При периодизации используется система таких понятий, как эпоха, период, этап, фаза. Однако строгой иерархии исторических понятий не существует: деление анализируемого процесса на этапы или периоды зависит от субъективного применения данных понятий, хотя в основу периодизации необходимо положить как можно более объективные критерии, отражающие сущность данных процессов или феноменов.

Следующим важным шагом работы над введением ВКР является постановка *цели и задач* исследования. Студент определяет единую, генеральную цель, отвечающую заявленной проблеме, исходя из вопроса – зачем он изучает тот или иной объект и, что он

должен сделать для раскрытия проблемы. В постановке цели ни в коем случае не допускаются фразы: анализ (проанализировать), исследование (исследовать), поскольку сама по себе ВКР – есть исследование и анализ. Должны быть избраны действенные и функциональные формулировки – «выявить», «охарактеризовать», «раскрыть суть», «определить» и т.п.

Впоследствии цель разбивается на несколько логических задач, которые пошагово раскрывают цель, отражая последовательный анализ. Задачи должны быть взаимосвязаны с целью и друг с другом. Как правило, число задач соответствует количеству глав, однако, если это необходимо и оправдано, студент может увеличить этот коэффициент. Конкретные задачи исследования должны определяться его темой, вытекать из общей цели и способствовать выходу из той проблемной ситуации, которая будет обозначена в качестве приоритетной для анализа. Обычно задачи формулируются в виде перечисления (изучить ..., описать ..., установить ..., выяснить ... и т.п.). Задачи необходимо формулировать как можно более тщательно. Нередко названия глав и параграфов дипломной работы вытекают именно из формулировок задач данного исследования. Та или иная задача предполагает определенный аспект анализа, т.е. угол зрения, под которым рассматриваются объект и предмет.

Например:

Цель: выявить роль Гюнтера Грасса в политической жизни послевоенной Германии.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

- а) Проследить становление личности Гюнтера Грасса как общественного и политического деятеля;
- б) выявить место Гюнтера Грасса в социал–демократической партии Германии в послевоенное время;
- в) охарактеризовать методы и особенности агитационно–пропагандистской деятельности Гюнтера Грасса в избирательных кампаниях;
- г) выделить основные общественные проблемы в творчестве и политической публицистике Гюнтера Грасса.

Поставленные задачи могут быть решены в рамках определенной *методологии*. Под методологией, прежде всего, понимается теория, концепт, парадигма или совокупность теоретических подходов, с помощью которой осуществляется анализ объекта и предмета исследования. Придерживаясь той или иной методологии, студент определяет принципы, формы, понятийный аппарат, терминологию своего исследования. При выборе методологии студент может опираться на знания, полученные им в ходе освоения учебных дисциплин общепрофессионального цикла. При этом, избрав методологию, студенту необходимо описать особенности данной теории или совокупности подходов, применительно к заявленному им объекту исследования – какие категории данной теории/теорий он использует и для чего, в чем преимущества данной теории / теорий и т.п.

Выбор *методов* исследования. Метод – конкретный способ достижения цели, который помогает в раскрытии отдельных (но не комплексных, как методология) свойств, аспектов и сторон заявленной научной проблемы. Как правило, при написании выпускной работы используется несколько методов – как количественных (статистические, математические), так и качественных (включенное наблюдение и др.). Проблематика ВКР

определяет выбор методов исследования. Так трасологический анализ будет уместен в исследованиях археологической проблематики, но бесполезен в рамках интеллектуальной истории. Наиболее распространенным методом исторического объяснения является историко-генетический метод, с помощью которого историк прослеживает обстоятельства зарождения и развития какого-либо явления, выясняет пространственно-временную последовательность событий, отвечая на вопросы «почему?» и «по какой причине?». Иногда этот метод называют проблемно-хронологическим. Такое название метода весьма распространено, однако не представляется корректным, так как исключает проблемность иных методов. Между тем любой научный метод по самой сути своей предполагает системность изложения. Более сложным является структурно-функциональный метод, применение которого дает возможность выявлять устойчивые отношения между компонентами каких-либо явлений, определять назначение отдельных элементов, отвечать на вопрос «для чего?» Сравнительный метод позволяет выявить аналогии, сходства и различия. В последнем случае он близок к типологическому методу, используемому для обобщений исторических свидетельств. Семиотический метод интерпретации предполагает поиск в любом историческом материале знаковой информации. Этот метод состоит в расшифровке скрытых в таких знаках смыслов каких-либо событий и явлений. Для современного исторического исследования также характерны междисциплинарные подходы и использование методов других наук – устной истории, качественного интервью, социологических опросов, картирования, контент-анализа, методы визуальных, текстологических исследований, сетевого анализа.

В последние годы приобретают особую популярность микроисторические методы, особенно при анализе сюжетов повседневной жизни. Эти методы дают возможность скрупулезного анализа судеб обычных людей, небольших эпизодов жизни социальных групп, пространств и общностей.

Важной частью введения является характеристика *источниковой базы*. Однако при характеристике источников нередко ограничиваются перечислением отдельных видов документов и архивных фондов. Важно показать методы, применяемые автором при работе с источниками, дать обзор использованных источников, выделить их типы (по их происхождению, по характеру содержащейся в них исторической информации и т.п.). Не следует подменять источниковедческий анализ простым пересказом источника.

Анализ каждой группы источников проводится по следующему алгоритму:

- значение данного вида источников для решения поставленных перед исследователем задач, возможность изучения конкретных проблем с помощью анализа источников данной группы;
- особенность информации, содержащейся в источниках данной разновидности (влияние исторических условий, характера самого документа, автора и т.д.);
- оценка полноты и достоверности информации, заключенной в источниках этой группы;
- наиболее важные источники этого типа для данного исследования.

Предполагается, что навыки работы с источниками студент приобретает в процессе освоения учебных дисциплин «Источниковедение», «Теория и методология истории», в процессе подготовки курсовых и проектных работ.

В конце введения желательно раскрыть структуру ВКР, т.е. дать перечень ее структурных элементов и обосновать последовательность их расположения.

II. Основная часть ВКР может состоять из нескольких *глав*, каждая из которых имеет относительно самостоятельное значение. Главы могут содержать несколько *параграфов*, имеющих свое название. Глава, как правило, начинается с постановки проблемы (или части проблемы, обозначенной во введении). Изложение материала должно быть последовательным, лишенным ненужных повторений. Желательно избегать перегруженности цифрами, цитатами, именами. Приводимые в тексте цифры, факты и цитаты должны сопровождаться ссылками на источники или литературу. Не рекомендуется цитировать очень большие фрагменты текста. Каждая глава должна содержать краткий вывод.

Общие требования к цитированию:

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.
2. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения цитируемого текста и обозначается многоточием.
3. Каждая цитата сопровождается ссылкой на источник.
4. При непрямом цитировании (при пересказе, изложении мыслей других авторов своими словами) следует быть предельно точным в передаче мыслей автора и корректным при оценке излагаемого, а также давать соответствующие ссылки на источник.
5. Цитирование не должно быть избыточным (чтобы не возникло впечатления компилятивности) и недостаточным (чтобы не снизилась научная ценность излагаемого материала).

III. Заключение синтезирует информацию, накопленную в основной части. Это должно быть осуществлено в форме последовательного изложения итогов, соотнесенных с общей целью и конкретными задачами, поставленными во введении. Заключение не должно представлять собой простое суммирование выводов в конце глав, необходимо подчеркнуть новизну, значимость и ценность проведенного исследования в целом. Заключение должно быть авторской версией решения проблемы, обозначенной во введении. Недопустимо ограничиваться рассуждениями о проблеме в целом. В зависимости от темы работы в заключении могут содержаться рекомендации по практическому использованию материалов исследования. В том случае, если речь идет о незавершенных процессах, автор может предложить свой прогноз развития данных процессов и перспектив исследования данной темы. Заключение должно быть кратким, допускается его изложение в виде тезисов. Объем заключения не должен превышать 3–5 страниц.

Правила оформления ВКР:

Рекомендуется оформлять текст шрифтом Times New Roman 14 pt, сноски 12 pt, межстрочный интервал 1.5, выравнивание в абзацах по ширине, отступ текста (абзац) 1.25 см, поля на странице: левое – 20 мм, правое – 20 мм, верхнее и нижнее – 25 мм. Распечатку следует производить на листах формата А4 (печать односторонняя). Работа должна быть переплетена (пружиной).

Введение, главы, заключение и другие структурные части работы печатаются с новой страницы. Они должны иметь заголовки, который оформляется прописными буквами по центру симметрично текста. Точки в конце заголовков не ставятся. Расстояние между заголовком и текстом составляет 3 интервала.

Все страницы ВКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку с титульного листа до последней страницы без пропусков, повторений, литерных добавлений. Первой страницей считается титульный лист, который **не нумеруется**. Порядковый номер ставится в середине верхнего или нижнего поля страницы.

Рукопись представляется без пометок, карандашных и других исправлений, пятен, загибов. Небрежно оформленные работы и работы, содержащие грамматические ошибки, могут быть возвращены авторам. При редактировании текста следует обращать внимание не только на возможные ошибки (опечатки), но и на его структурирование, прежде всего на деление текста на абзацы. Каждый абзац должен представлять собой сложное синтаксическое целое, имеющее смысловое единство. Обычно абзац состоит из нескольких предложений, связанных между собой. Каждая новая мысль начинается с абзаца.

Цитирование следует производить по первоисточнику. Только в том случае, когда источник недоступен, разрешается воспользоваться цитатой, приведенной в другом издании, обязательно предварив при этом библиографическую ссылку на источник словами: «Цит. по:».

Например: *Цит. по: Мау В.А. Реформы и догмы. М., 1993. С. 156.*

Основное заглавие произведения является обязательным элементом любого библиографического описания. Сокращать слова в основном заглавии не разрешается. Если после основного названия на титульном листе указаны даты, то их приводят после основного названия через запятую. Запятая не ставится, если даты заключены в скобки. Если приводятся дополняющие или поясняющие основное заглавие сведения, характеризующие тип, жанр, назначение издания, то все эти сведения помещаются в описании после соответствующего разделительного знака (:) и в той же последовательности, что и на титульном листе.

Например: *Материалы по истории Русского Освободительного Движения: сб. статей, док. и восп. М., 1998. Вып. 2.*

При описании произведения следует указывать сведения о повторяемости издания, его характеристике. Например: *3-е изд., испр. и доп.; 2-е изд. перераб.*

Обязательными элементами библиографического описания являются сведения о выходных данных, т.е. указание места издания – города, в котором находится издательство или издающая организация. Название города не сокращается, за исключением Москвы (М.), Санкт-Петербурга (СПб.) и его прежних названий (Петербург – Пб., Петроград – Пг., Ленинград – Л.). Обязательным является указание года издания в выходных данных, которое отделяется от предшествующих сведений запятой. Если не удастся определить место или год издания, то в описании в сокращенной форме указывается: Б.м. (без места), Б.г. (без года).

Описания бывают полные и краткие. Полное библиографическое описание производится обычно при составлении библиографии (списка источников и литературы) и в ссылках при первом упоминании или цитировании. При повторной ссылке на

произведение, которая следует непосредственно за первой и помещается на той же странице, весь текст описания заменяется словами «Там же»:

¹ *Пыжиков А.В. Хрущевская «оттепель».* М., 2002. С. 256.

² *Там же.* С.335.

³ *Там же.*

¹ *Preese, J. The Life and Work of Gunter Grass: Literature, History, Politics. Palgrave Macmillan, 2004. P.18.*

² *Ibid. P. 69.*

Основные приемы сокращения повторных ссылок на это же произведение на последующих страницах сводятся к следующему: опускаются все элементы описания, кроме фамилии и инициалов автора и основного заглавия; опускается концевая часть заглавия, заменяемая многоточием; заглавие заменяется условными обозначениями «Указ. соч.»:

¹ *Пыжиков А.В. Указ. соч. С. 103.*

¹ *Preese, J. Op.cit. P. 27.*

Первичные и повторные ссылки на произведения, описываемые под заглавием на одной странице и последующих могут выглядеть так:

¹ *История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы.* М., 2008. С. 57.

² *История Германии XX века в новом измерении. С. 116.*

либо

³ *История Германии... С. 150.*

Если ссылка дается на разные произведения одного и того же автора, то при их описании фамилия и инициалы автора заменяются словами «он же», «она же».

Например: *Дякин В.С. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны (1914–1917).* Л., 1967; *он же. Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907–1911 гг.* Л., 1978; *он же. Буржуазия, дворянство и царизм в 1911–1914 гг.: Разложение третьешюньской системы.* Л., 1988.

Некорректно делать ссылки и давать библиографическое описание статьи сборников и журналов без указания авторов статей и их названия. Название сборника статей или журнала дается после двух косых линий (//), отделяющих от него фамилию и инициалы автора и название статьи. Слова «Сб. статей», «журнал» в этом случае не пишутся.

Например: *Хаустов В.Н. Органы государственной безопасности СССР (1945–1954 гг.) // Советское общество: будни холодной войны: материалы «круглого стола».* М., 2000. С. 194.

Бородкин Л.И., Гарскова И.М. Историческая информатика: перезагрузка? // Вестн. Перм. ун-та. Серия «История». 2011. Вып. 2 (16). С. 5–11.

Ссылаться не на публикацию, а на рукопись или архивный документ допустимо только в том случае, если автор работал непосредственно с ним.

Ссылки на архивные документы первый раз включают полное и сокращенное название архива, номер фонда, номер описи, номер дела, номер листа.

Государственный архив Пермского края (далее ГАПК). Ф. 163. Оп. 3. Д. 28. Л. 45.

В последующих ссылках приводится сокращенное название архива:

ГАПК. Ф. 163. Оп. 3. Д. 28. Л. 45.

Ссылки на текущий архив можно делать следующим образом: *Текущий архив администрации г. Березники. Годовые отчеты. Название документа. Номер страницы.*

Если автор ВКР ссылается на мысль, которая нигде не опубликована, надо сделать ссылку: «Благодарю такого-то, поделившегося со мной этим наблюдением в устной беседе». Или: «Ссылаюсь на доклад такого-то, прочитанный там-то тогда-то» и т.п.

При цитировании газет в ссылках указываются их название (без кавычек), год, число (цифрами) и месяц (словами).

Например: *Новая жизнь. 1917. 18 окт.*

Ссылка, как и примечание, связывается с основным текстом посредством порядкового номера, вынесенного на верхнюю линию строки. Номер ссылки ставится после фрагмента текста, требующего ссылки, и перед самой ссылкой в затекстовых и подстрочных примечаниях. Номер ссылки ставят в конце предложения, если ее трудно отнести к конкретным словам, или в конце абзаца, т.е. в логически оправданном месте. В тех случаях, когда мысль автора приводится не дословно и, следовательно, не в кавычках, ссылки на источник предполагают употребление сокращенного слова «Смотри» – См.

Например: *См.: Сорокин П.А. Голод как фактор. Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь. Пг., 1922. С. 25.*

Общие требования корректного использования электронных ресурсов в значительной мере аналогичны тем, которые предъявляются при работе с традиционными видами источников. Среди таковых требования, обеспечивающие соблюдение авторских прав, точность передачи содержания источника, возможность проверки его и наличия самого источника и др. В значительной мере это достигается благодаря правильному библиографическому описанию документа при ссылке на него.

Библиографическое описание web-страницы включает следующие обязательные элементы: Автор. Заглавие страницы. Указание типа документа. (Электронный адрес (URL). Дата обращения.

Например:

Травин А. Три поисковика Рунета, не считая Google [Электронный ресурс]. URL: <http://www.netoskop.ru/theme/2001/06/21/2662.html> (дата обращения: 21.08.2010).

Гильдия издателей периодической печати. Российская аудитория Интернета преодолела порог в 5 млн. человек [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gipp.ru/print.php?id=511> (дата обращения: 11.03.2010).

Статья из электронного журнала. Описание похоже на описание web-страницы, однако наличие формальных данных позволяет выполнить его более строго, максимально приблизив к описанию статьи из печатного издания. В качестве дополнительных элементов присутствуют URL и дата просмотра.

Например:

Петрова Л. Е. «Новые бедные» ученые: жизненные стратегии в условиях кризиса [Электронный ресурс] // Экономическая социология. 2001. Т. 2, N 1. С. 26-43. URL: <http://www.ecsoc.msses.ru/pdf/ecsoc003.pdf> (дата обращения: 11.03.2010).

Необходимо соблюдать *последовательность знаков препинания при сноске*. Запятая, точка с запятой, двоеточие и точка ставятся после знака (цифры) сноски, вопросительный или восклицательный знак, многоточие, кавычки – перед знаком (цифрой) сноски.

В ВКР используются подстрочные ссылки. Они располагаются на каждой странице. Используется сквозная нумерация (одна для всей рукописи).

Обязательной частью ВКР является *список источников и литературы*. В списке выделяются следующие основные разделы:

Источники:

Выбор видов и типов источников, используемых в курсовой работе, определяется темой и проблематикой исследования. В зависимости от них в списке источников могут быть представлены:

- а) законодательные и нормативные документы (неопубликованные и опубликованные)
- б) делопроизводственные документы (неопубликованные и опубликованные документы архивов (сначала центральных, затем местных, с указанием архивов, фондов, описей, дел);
- в) документальные и статистические публикации (в алфавитном порядке);
- г) словари, энциклопедии, иные справочные издания (в алфавитном порядке);
- д) периодические издания (к источникам относится периодика именно того периода, который рассматривается в работе):

- 1) газеты – сначала столичные, а затем местные в алфавитном порядке;
- 2) журналы – сначала столичные, а затем местные в алфавитном порядке.

В описании этого вида источников указываются или конкретные выпуски (если материалы периодической печати использовались единично), или тот период, за который номера периодических изданий были просмотрены;

- д) воспоминания, дневники, мемуары, письма (в алфавитном порядке);
- е) материалы устно-исторических интервью
- ж) визуальные источники (фотоколлекции, фотоиздания, каталоги, кинофильмы, плакаты и др.)
- з) археологические коллекции и артефакты
- и) интернет-источники (блоги, видеоблоги, телеграмм-каналы, сайты, и др.) и другие виды источников

Литература

В списке приводится исследовательская литература (монографии, сборники статей, материалы, доклады и тезисы научных форумов, тематические ежегодники, отдельные статьи, реферативные обзоры, диссертации и т.д.) в алфавитном порядке их авторов и заглавий. Издания на иностранных языках приводятся после списка публикаций на русском языке.

Возможны следующие варианты структурирования списка исследовательской литературы:

- А) список разбивается на подразделы по типам публикаций: монографии; статьи, авторефераты и тексты диссертаций, реферативные обзоры, публикации на интернет-ресурсах

Б) список разбивается на тематические разделы. Например, по теме «Гюнтер Грасс в политической жизни послевоенной Германии» это могут быть разделы: «Публикации по общим проблемам политической жизни послевоенной Германии», «биографические исследования» и т.д.

11. Подготовка и защита ВКР

Подготовка и защита ВКР состоит из следующих этапов:

- 1) определение темы и проблематики ВКР,
- 2) организация работы над ВКР и написание текста,
- 3) предзащита,
- 4) внесение изменений в ВКР по итогам предзащиты,
- 5) передача итогового текста ВКР на отзыв руководителю и рецензенту,
- 6) публичная защита ВКР,
- 7) передача ВКР на хранение.

Этапы подготовки и защиты ВКР

№	Наименование этапа и содержание работ	Сроки выполнения	Ответственные/ участники	Выходящие документы
1	3	2	4	5
I	Определение темы ВКР:			
1	Утверждение тематики ВКР	Первый триместр (сентябрь-октябрь)	Зав.кафедрой /научные руководители	Протокол заседания кафедры
2	Доведение тематики ВКР до студентов и выбор студентами темы ВКР	Первый триместр (октябрь-ноябрь)	Зав.кафедрой /научные руководители	Личное заявление студента
3	Закрепление за студентами тем ВКР и научных руководителей	Первый триместр (ноябрь)	Зав.кафедрой /научные руководители	Протокол заседания кафедры
4	Утверждение темы ВКР утверждение рецензентов ВКР ²	Четвертый триместр для дневной формы обучения, пятый триместр – для заочной формы	Ученый совет историко-политологического факультета	Протокол заседания Ученого совета факультета

² Корректировки названий тем ВКР подтверждаются протоколами заседаний кафедры и Ученого совета факультета

		обучения		
5	Распоряжение декана о закреплении за студентами тем ВКР	Четвертый триместр (декабрь) для дневной формы обучения, пятый триместр – для заочной формы обучения	Декан историко-политологического факультета	Распоряжение декана историко-политологического факультета
II	Организация работы над ВКР			
1	Составление заданий на выпускную квалификационную работу, получение студентами заданий	Декабрь текущего года	Научные руководители /студенты	Задание на ВКР, подпись научного руководителя на задании, подпись студента на задании
2	Написание выпускной квалификационной работы. Проведение консультаций для студентов по работе над ВКР	В течение всего периода выполнения ВКР	Студенты /научные руководители	
III	Допуск к защите			
1	Предзащита ВКР	Первая декада июня	Студенты /научные руководители	Черновой вариант ВКР, презентация
2	Предоставление выполненной ВКР руководителю	не позднее, чем за 2 недели до даты защиты.	Студенты /научные руководители	Готовый текст ВКР
3	Прохождение нормоконтроля ВКР	за две недели до защит	Ответственный за нормоконтроль сотрудник ИПФ по направлению «История»	Подпись на титульном листе ВКР
4	Подготовка отзыва научного руководителя	за 7 дней до даты защиты	Научные руководители	Отзыв, подпись на титульном листе ВКР

5	Предоставление выполненной ВКР рецензенту	За 7 дней до защиты	Рецензент	Отзыв
6	Подготовка распоряжения о допуске студентов к Итоговой государственной аттестации	за 6 дней до даты защиты ВКР	Декан историко-политологического факультета	Распоряжение о допуске к ГИА
6	Ознакомление студентов с отзывами руководителя и оппонента через личный кабинет ЕТИС	за 5 календарных дней до дня защиты ВКР	зав.кафедрой	п.53 Положения о порядке проведения ИГА
7	ВКР с отзывом научного руководителя передается в ГЭК	за два дня до защиты ВКР	Зав.кафедрой	ВКР, отзыв
8	Тексты ВКР размещаются научным руководителем в ЕТИС ПГНИУ	за 2 дня до защиты ВКР	Научные руководители	п.55 Положения о порядке проведения ИГА
IV	защита ВКР	по расписанию работы ГЭК	Государственная экзаменационная комиссия	протокол заседания ГЭК (запись о защите ВКР)
V	Передача выпускных квалификационных работ на хранение	в течение двух дней	ответственный за делопроизводство по кафедре	Журнал регистрации ВКР

1). *Выбор и закрепление темы ВКР.* Студенты в октябре-ноябре согласовывают темы ВКР с научными руководителями и пишут заявление о закреплении за ними темы ВКР (приложение 2). После этого темы ВКР и научные руководители закрепляются за студентами на заседании кафедры. Затем тематика ВКР по направлению «История» рассматривается и утверждается на втором заседании Ученого совета историко-политологического факультета текущего учебного года. Перечень тем ВКР ежегодно обновляется.

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

п. 41. Ученым советом факультета, реализующего ОП, утверждает перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее – перечень тем). Декан факультета доводит перечень утвержденных тем до сведения обучающихся не

позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации под подпись (приложение 3).

п. 42. Обучающемуся (нескольким обучающимся, планирующим выполнение выпускной квалификационной работы совместно) может быть предоставлено право подготовить и защитить выпускную квалификационную работу по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Соответствующее заявление подается на имя декана факультета (факультетов), реализующего ОП в срок, не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации. Предложенная тема утверждается Ученым советом факультета.

п. 43. Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) не позднее, чем за 5 месяцев до дня защиты выпускной квалификационной работы, приказом ректора закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников университета и при необходимости консультант (консультанты).

2). Организация работы над ВКР

В соответствии с учебным планом по направлению «История» и графиком учебного процесса работа над ВКР ведется в течение всего периода обучения в соответствии с заданиями на ВКР, получаемыми от научного руководителя и корректируется в ходе выполнения этих заданий. Решающий этап работы над ВКР начинается с получения студентами заданий на ВКР перед преддипломной практикой (приложение 4).

На протяжении всего периода теоретического обучения и при прохождении преддипломной практики в двенадцатом триместре студент работает над написанием содержательного текста ВКР.

Результатом преддипломной практики должен стать текст ВКР, выполненный в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к работам подобного типа и освоение студентом компетенций, согласно СУОС, и готовый к процедуре предзащиты, организуемой кафедрой после преддипломной практики в первой декаде июня текущего года.

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

п. 47. Обучающийся предоставляет выполненную выпускную квалификационную работу руководителю в срок, не позднее, чем за 2 недели до даты защиты.

В течение всего периода выполнения ВКР студент регулярно консультируется по вопросам написания работы со своим научным руководителем.

Согласно «Положению об итоговой государственной аттестации выпускников Пермского государственного университета», выпускные квалификационные работы,

«выполненные по завершении основных образовательных программ подготовки специалистов и магистров, подлежат *рецензированию*. К рецензированию ВКР привлекаются высококвалифицированные специалисты в соответствующей области знаний (науки) промышленных предприятий, учреждений, вузов, из числа лиц, не являющихся работниками организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия). Рецензенты магистерских диссертаций должны, как правило, иметь ученую степень (кандидата или доктора наук) и (или) ученое звание по соответствующему направлению.

Рецензии оформляются по установленной форме (Приложение 6). В рецензии должны быть указаны фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание, должность, место работы рецензента. Подпись рецензента, как правило, заверяется печатью в отделе документационного обеспечения (канцелярии и т.п.) по месту его работы.

3). Предзащита ВКР

Организуется кафедрами в первой декаде июня. В ходе предзащиты 7–8 минут отводится на доклад студента по теме ВКР, затем студент отвечает на вопросы комиссии.

4) Допуск к защите ВКР.

п. 11. К прохождению государственных аттестационных испытаний допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности, в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей ОП.

Допуск оформляется распоряжением декана факультета, реализующего ОП, **за 6 рабочих дней до даты государственного аттестационного испытания** (*Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.)*)

1. Законченная выпускная квалификационная работа представляется студентом руководителю.

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

п. 47. Обучающийся предоставляет выполненную выпускную квалификационную работу руководителю в срок, не позднее, чем за 2 недели до даты защиты.

2. Затем ВКР проходит проверку на соответствие требованиям, прописанным в настоящих методических рекомендациях (п.8) сотрудником факультета, осуществляющим нормоконтроль.

3. После прохождения ВКР нормоконтроля студент распечатывает ВКР, переплетает (на пружину), подписывает, передает научному руководителю.

4. Научный руководитель ставит свою подпись на ВКР и передает ее вместе со своим письменным отзывом (приложение 5) и отзывом рецензента (приложение 6) заведующему кафедрой.

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

п. 49. Руководитель выпускной квалификационной работы представляет заведующему кафедрой, на которой выполнялась работа обучающимся (далее – соответствующая кафедра), письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее – отзыв). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет на соответствующую кафедру отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Отзыв предоставляется не позднее чем за 7 дней до даты защиты выпускной квалификационной работы обучающимся.

п. 53. Заведующий соответствующей кафедрой обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы через личный кабинет обучающегося в единой телеинформационной системе ПГНИУ (далее – ЕТИС ПГНИУ).

п. 54. Выпускная квалификационная работа, отзыв заведующим кафедрой передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

п. 55. Тексты выпускных квалификационных работ размещаются руководителем выпускной квалификационной работы в ЕТИС ПГНИУ не позднее, чем за 2 дня до защиты выпускной квалификационной работы.

п. 56. Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

57. Декан факультета своим распоряжением имеет право не допустить обучающегося к прохождению государственного итогового испытания в форме защиты выпускной квалификационной работы в случае нарушения обучающимся требований к срокам выполнения выпускной квалификационной работы.

5). Защита ВКР

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

п. 11. К прохождению государственных аттестационных испытаний допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности, в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей ОП.

Допуск оформляется распоряжением декана факультета, реализующего ОП, за 6 рабочих дней до даты государственного аттестационного испытания.

В своей работе ГЭК руководствуется «Приказом Минобрнауки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 [«Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»](#) и Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее 2/3 ее состава, а также всех желающих. Общее время работы комиссии по защите одной ВКР – не более 30 минут.

ГЭК возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность по процедуре защиты, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам. Защита ВКР каждым студентом оформляется протоколом заседания ГЭК по защите ВКР.

Государственная итоговая аттестация выпускников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов проводится в соответствии с Положением о порядке проведения ГИА в ПГНИУ. Процедура государственной итоговой аттестации выпускников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предусматривает предоставление необходимых технических средств и, при необходимости, оказания технической помощи.

Порядок защиты ВКР

- 1) перед началом заседания ГЭК всем его членам раздается сводная информация об аттестуемых, защита ВКР которых запланирована на данном заседании;
- 2) секретарь ГЭК передает ВКР вместе с отзывом руководителя председателю ГЭК, который доводит до сведения членов ГЭК и присутствующих тему ВКР, фамилию, имя, отчество аттестуемого и фамилию, имя, отчество руководителя;
- 3) представление выпускником ВКР (7–10 минут). Допускается использование презентации ВКР в формате Power Point или PDF;
- 4) вопросы членов ГЭК и присутствующих к автору ВКР (вопросы должны быть связаны с темой защищаемой работы, кратко и четко сформулированы);
- 5) ответы аттестуемого на эти вопросы;
- 6) объявление председателем об окончании защиты ВКР.

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

п. 31. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий.

п. 32. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

п. 33. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

п. 34. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

п. 35. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

п. 36. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем экзаменационной комиссии.

Если комиссия принимает решение о том, что выпускник работу не защитил, то соответствующие записи делаются в протоколе заседания ГЭК.

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

п. 59. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов, погодные условия), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

п. 60. Обучающийся должен представить документ, подтверждающий причину его отсутствия в деканат факультета, реализующего ОП в течение месяца с момента проведения государственного аттестационного испытания.

п. 61. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

п. 62. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине, в связи с отсутствием допуска или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, указанные в [6](#) настоящего Положения и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание, в связи с отсутствием допуска или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

п. 63. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

После защиты секретарь ГЭК передаёт ВКР и сопутствующую документацию на хранение в методический кабинет кафедры. ВКР регистрируются в журнале регистрации и хранятся в фондах кафедры в течение 5 лет согласно утвержденной номенклатуре дел, затем списываются по акту.

Критерии оценивания.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При оценивании ВКР учитывается отзыв научного руководителя. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или устанавливается факт отрицательного результата защиты. Итоги защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК.

ГЭК может принять следующее решение:

- 1) отметить в протоколе работу как выделяющуюся из других;
- 2) рекомендовать работу или отдельные ее части к публикации;
- 3) рекомендовать автора работы к поступлению в аспирантуру.

Общие критерии оценки ВКР, в т.ч.: сформированность у студента компетенций (основных навыков и умений) при реализации научно-исследовательской деятельности, предъявляемых СУОС (см. карту компетенций):

- 1) обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия;
- 2) уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- 3) четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- 4) комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования;
- 5) эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы;
- 6) владение научным стилем изложения;
- 7) обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов;
- 8) соответствие формы представления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- 9) орфографическая и пунктуационная грамотность;
- 10) качество устного доклада, свободное владение материалом ВКР;

- 11) глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы.

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

пп.74–82. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Список литературы

Основная

1. Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 115 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-09444-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
2. Цыпин, Г. М. Работа над диссертацией. Навигатор по "трассе" научного исследования : для вузов / Г. М. Цыпин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 35 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11574-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
3. Культура речи. Научная речь: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. В. Химик [и др.]; под ред. В. В. Химика, Л. Б. Волковой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019 270 с. <http://www.iprbookshop/66064.html>

Дополнительная

1. Котюрова М. П. Современный научный текст (сквозь призму дискурсивных изменений): научное издание / М. П. Котюрова. - Пермь, 2017, ISBN 978-5-7944-2980-0.-204.- Библиогр.: с. 187-203

Интернет-ресурсы, справочные системы

- <http://www.iprbookshop.ru/> Электронно-библиотечная система
- <https://elibrary.ru/> Электронная научная библиотека eLibrary
- <https://www.academia.edu/> социальная сеть исследователей социальных и гуманитарных наук с возможностью доступа к полным текстам публикаций
- <https://www.dissercat.com/catalog/istoricheskie-nauki> электронная библиотека диссертаций и авторефератов по историческим наукам
- <http://diss.rsl.ru/?menu=about/31/&lang=ru> открытая электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки
- <http://историк.рф/> Журнал «Историк»

13. Материально-техническое и программное обеспечение выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Материально-техническая база государственной итоговой аттестации обеспечивается наличием:

а) зданий и помещений, находящихся у ПГНИУ на правах оперативного управления, аренды, оформленных в соответствии с действующими требованиями, где осуществляется индивидуальная аудиторная подготовка студентов по данной дисциплине.

Обеспеченность одного обучающегося приведенного к очной форме обучения, общими учебными площадями, соответствует нормативным критериям;

б) фондов и структурных подразделений Научной библиотеки ПГНИУ (для подготовки к занятиям), в т.ч. читальный зал библиотеки ПГНИУ;

в) персональных компьютеров преподавателей и студентов, другой компьютерной техники ПГНИУ, необходимой для выполнения самостоятельной работы, а также организации работы в аудитории;

г) мультимедиа-оборудования для презентации исследовательской работы студентов, демонстрации слайд-презентаций во время доклада;

д) телекоммуникационного оборудования и программных средств, необходимых для реализации ОП и обеспечения физического доступа к информационным сетям, используемым в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности.

Перечень необходимых средств, используемых для проведения государственной итоговой аттестации: аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, мультимедийное оборудование, доска.

Перечень необходимого лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения

1. Офисный пакет приложений (текстовый процессор, программа для подготовки и просмотра электронных презентаций)
2. Приложение позволяющее просматривать и воспроизводить медиаконтент PDF-файлов.
3. Программы, демонстрации видео материалов (проигрыватель).
4. Программа просмотра интернет контента

Приложения

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Кафедра _____

Выпускная квалификационная работа

тема ВКР

Автор выпускной квалификационной работы

студентка _____ курса группы _____

_____ формы обучения

историко-политологического факультета _____ ФИО

Научный руководитель

уч.степень, звание _____ ФИО

Рецензент

уч.степень, звание _____ ФИО

Пермь _____

Приложение 2

Декану историко-политологического факультета,
к.полит.н., доценту
Н.В.Борисовой

Студента (ки) _____ курса
группы _____
_____ формы обучения
историко-политологического факультета
направление «История»
обучающегося (йся) на бюджетной / договорной основе

Ф.И.О. (полностью)

Заявление.

Прошу закрепить за мной следующую тему выпускной квалификационной работы
на 2019/2020 уч.г. _____

(научный руководитель _____).
(Ф.И.О. научного руководителя)

(дата)

подпись студента

«Согласовано»

(подпись преподавателя)

Задание на выпускную квалификационную работу

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-политологический факультет

КАФЕДРА _____

УТВЕРЖДАЮ

зав. кафедрой

_____ Ф.И.О.

«__» _____ 2020 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Студенту _____

(Фамилия, Имя, Отчество)

Направление подготовки _____

Форма обучения _____

Тема выпускной квалификационной работы _____

утверждена Советом ИПФ, протокол № __ от «__» _____ 20... г.

Срок предоставления завершённой работы на кафедру «__» _____ 20... г.

Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) _____;

2) _____;

3) _____.

Дата выдачи задания «__» _____ 20__ г.

Научный руководитель _____

(ученая степень, должность, И.О.Фамилия)

Задание принял(а) к исполнению студент(ка) _____

(подпись, дата)

ГРАФИК
выполнения выпускной квалификационной работы

Мероприятия	Сроки выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1. Согласование содержательной структуры ВКР с научным руководителем	до «__» мая 20__ г.	
2. Подбор и согласование чернового варианта списка источников и исследовательской литературы с руководителем, завершение работы с источниками и литературой	до «__» мая 20__ г.	
3. Разработка и представление на проверку введения ВКР	до «__» мая 20__ г.	
4. Разработка и представление на проверку первой главы ВКР	до «__» июня 20__ г.	
5. Разработка и представление на проверку остальных глав и выводов по ВКР	до «__» июня 20__ г.	
6. Предзащита ВКР	до «__» июня 20__ г.	
7. Переработка (доработка) ВКР в соответствии с замечаниями и представление ее на кафедру	до «__» июня 20__ г.	
8. Разработка тезисов доклада и презентации к защите ВКР	до «__» июня 20__ г.	

График составлен «__» _____ 20__ г.

С графиком ознакомлен (а) _____
(Ф.И.О., подпись студента)

Отзыв научного руководителя
на выпускную квалификационную работу
студента

_____ (Ф.И.О.)

_____ курса историко-политологического факультета направления 46.04.01 «История» на
тему

« _____ »

В отзыве должны быть отражены:

1. Общая характеристика работы.
2. Актуальность темы.
3. Соответствие темы работы ее содержанию, полнота раскрытия темы.
4. Степень изучения студентом источников и передового опыта в соответствующей сфере.
5. Теоретический уровень исследования, новизна и практическое значение выводов.
6. Недостатки работы.
7. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, внедрение в образовательный процесс и т.д.
8. Общий вывод.
9. Оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отзыв научного руководителя должен соответствовать основным критериям, предъявляемым к содержательному анализу текста ВКР студента, на предмет сформированности ключевых компетенций, предъявляемых ФГОС.

Руководитель работы _____ / Ф.И.О.
(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Отзыв рецензента
на выпускную квалификационную работу студента

_____ (Ф.И.О.)
_____ курса историко-политологического факультета направления 46.04.01 «История» на
тему
« _____ »

Рецензент анализирует основные положения ВКР, оценивает актуальность выбранной темы, использование современных технологий исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизну, теоретический уровень и практическую значимость работы, указывает на недостатки, дает предложения.

Рецензент также указывает свою оценку выпускной работы по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и рекомендацию о присвоении выпускнику соответствующей квалификации

Рецензент _____ / Ф.И.О., должность, место работы
(подпись, печать)

« ____ » _____ 20__ г.