

Министерство науки и высшего образования РФ

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДЕНА

Ученым советом ПГНИУ

Протокол № 11 от “26” июня 2024 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению: 46.04.01 «История»

квалификация выпускника: магистр

форма обучения: очная

Пермь 2024

Авторы-составители:

К.И. Шнейдер, д.и.н., зав. кафедрой истории и археологии

Г.А. Янковская, д.и.н., зав. кафедрой междисциплинарных исторических исследований

Е.С. Бурмистрова, ассистент кафедры истории и археологии

А. В. Чащухин, к.и.н., доцент кафедры междисциплинарных исторических исследований

Рассмотрена и рекомендована

Ученым советом историко-политологического факультета

Протокол от «22» мая 2024 г. № 10

Содержание

1	Область применения.....	4
2	Термины и определения.....	4
3	Общие положения.....	4
4	Выпускная квалификационная работа магистра	4
5	Общие положения о ВКР	5
6	Компетенции ФГОС, формируемые при написании ВКР	6
7	Общие требования	34
8	Требования к ВКР магистра	34
9	Требования к содержанию ВКР	35
10	Методические рекомендации к подготовке ВКР	35
11.	Подготовка и защита ВКР	42
12.	Учебно-методическое и информационное обеспечение выполнения и защиты выпускной квалификационной работы	50
13.	Материально-техническое и программное обеспечение выполнения и защиты выпускной квалификационной работы.....	51
14.	Приложения... ..	52

1. Область применения

Настоящее положение устанавливает обязательные требования к структуре, содержанию, оформлению и порядку государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы студента (бакалавра) по направлению подготовки «История» в ФГАОУ ВО ПГНИУ. Данный документ разработан в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.; Приказом Минобрнауки РФ от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»; Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в НИУ (в ред. от 27.06.2018 г. и 26.02.2021 г.).

2. Термины и определения

В настоящем документе используются следующие термины и определения:

ВКР магистра (магистерская диссертация) – законченное исследование на заданную тему по профессиональной образовательной программе по направлению подготовки 46.04.01 «История» высшего профессионального образования, написанное лично автором под руководством научного руководителя, являющееся самостоятельным научным исследованием и свидетельствующее об умении выпускника работать с научной литературой, собирать, обобщать, интерпретировать и анализировать эмпирические данные и фактический материал.

Научный руководитель ВКР – специалист в области исторических исследований, обладающий высокой квалификацией и надлежащей научно-педагогической компетенцией

Рецензент – специалист в области исторических исследований, и/или историк–практик, определяющий на основании ее текста уровень выполнения требований к подготовке выпускника

ВО – высшее образование

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия

СУОС – самостоятельно устанавливаемый образовательный стандарт

ГИА – государственная итоговая аттестация

3. Общие положения

Данные требования разработаны на основе ФЗ РФ «Об образовании». Выполнение и защита ВКР являются видом учебной деятельности, который завершает процесс освоения студентом образовательной программы ВО. Содержание ВКР и уровень ее защиты рассматриваются как основной критерий при оценке уровня профессиональной подготовки выпускника и качества реализации образовательной программы. По итогам защиты ВКР ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) «магистр», определенного ФГОС по образовательной программе «История». Обязательные требования к объему и содержанию, формам представления ВКР излагаются в разделах 5–7 настоящего документа.

Цель ГИА: установить уровень подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач в области истории и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО, разработанного в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 46.04.01 «История»

Задачи ГИА в соответствии с видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована ОП ВО, охватывающие теоретические и практические аспекты будущей деятельности выпускника, оценить качество:

сформированности компетенций в практической, организационно-управленческой научно-исследовательской деятельности;

подготовки выпускника к профессиональной деятельности и выполнению трудовых функций, соответствующих профессиональным стандартам и задачам.

4. Выпускная квалификационная работа магистра

ВКР магистра (магистерская работа) – законченное исследование на заданную тему по профессиональной образовательной программе по направлению подготовки 46.04.01 «История» высшего образования. ВКР выполняется под руководством научного руководителя лично автором и содержит необходимые элементы научного исследования, свидетельствующие об освоении выпускником необходимых компетенций (пункт 6). ВКР магистра свидетельствует о подготовленности к самостоятельной исследовательской и практической работе в соответствии с полученной квалификацией. Качество текста и уровень выполнения требований к ВКР (пункты 8,9) определяется рецензентом ВКР – специалистом в области исторических исследований, и/или

историком–практиком. Итоговое оценивание ВКР производится в процессе защиты ВКР (пункт 11).

5. Общие положения о ВКР

Выполнение и защита ВКР завершают процесс освоения студентом образовательной программы ВО. Содержание ВКР и уровень ее защиты рассматриваются как основной критерий ГИА, оценивающей уровень профессиональной подготовки выпускника.

Цель защиты ВКР – освоение, научное осмысление и систематизация исторических проблем, феноменов, явлений, выраженная в выработке новаторской позиции по тому или иному вопросу.

Выпускная работа магистра должна представлять собой самостоятельное исследование по определенной проблеме, в котором автор должен:

Знать:

теоретические и методологические основы анализа исторических явлений.

Уметь:

выявить и сформулировать различные точки зрения по проблеме, которые содержатся в изученной литературе;

практически применять исторические знания при решении конкретной научной или научно- практической задачи.

Владеть:

навыками обзора, анализа, обобщения и оценки имеющейся по данной проблеме литературы;

навыками поиска и использования первоисточников, в которых подтверждаются выявленные в литературе точки зрения на проблему;

навыками использования методологического инструментария при проведении научного исследования;

навыками ведения самостоятельных исторических исследований с использованием современных научных методов

По итогам защиты ВКР ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) «магистр», определенного ФГОС по образовательной программе «История». Общие требования к ВКР определены ФГОС.

Обязательные требования к объему и содержанию, формам представления

ВКР излагаются в разделах 5–7 настоящего документа.

Разделы 8–9 настоящего документа содержат рекомендации для студентов по подготовке и представлению к защите ВКР.

6. Компетенции ФГОС, формируемые при написании ВКР:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ОПК-1. Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией;

ОПК-2. Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике;

ОПК-3. Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов;

ОПК-4. Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности;

ОПК-5. Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности;

ОПК-6. Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания;

ПК 1 Способен разработать и практически реализовать педагогические и дидактические принципы современного высшего образования по профилю исторических наук;

ПК 2 Владеет современными методологическими подходами и методическими приемами в гуманитарном знании по профилю исторических наук;

ПК 3 Способен интерпретировать исторические явления и процессы на основе различных теоретических подходов, получивших развитие в современной исторической науке;

ПК 4 Способен к аналитической и организационной деятельности по вопросам историко-культурного наследия.

Карта компетенций по выполнению выпускной квалификационной работы (ВКР)

Код компетенции	Формулировка компетенции	Результаты обучения в целом	Результаты обучения по уровням освоения материала ¹			Виды занятий (лекции, практические, семинарские, лабораторные)	Оценочные средства (тесты, творческие работы, проекты и др.)
			Минимальный (удовлетворительно)	Базовый (хорошо)	Повышенный(отлично)		
Универсальные компетенции							
УК.1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий УК 1.1. Осуществляет поиск информации, производит критическую оценку надежности ее источников УК 1.2. Работает с противоречивой информацией из разных	Знать Уметь	На минимально допустимом уровне знает основные виды источников информации, не умеет извлекать из различных источников данные по теме ВКР, сопоставлять их, привлекать дополнительную информацию для формирования более полной и непротиворечивой картины изучаемого	На базовом уровне знает основные виды источников информации, не умеет извлекать из различных источников данные по теме ВКР, сопоставлять их, привлекать дополнительную информацию для формирования более полной и непротиворечивой картины изучаемого явления/события/процесса, владеет минимальными навыками выделения в рамках избранной проблемы	На высоком уровне знает основные виды источников информации, не умеет извлекать из различных источников данные по теме ВКР, сопоставлять их, привлекать дополнительную информацию для формирования более полной и непротиворечивой картины изучаемого явления/события/процесса,	индивидуальные консультации, самостоятельная работа, защита, защита ВКР	Текст ВКР, ответы на вопросы комиссии

¹ «Удовлетворительно» - 40 – 60 баллов; «хорошо» - 61 – 80 баллов; «отлично» - 81 – 100 баллов.

<p>источников, находит пробелы в необходимой для разрешения проблемы информации, определяет варианты устранения пробелов</p> <p>УК 1.3. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>УК 1.4. Разрабатывает и аргументирует стратегию разрешения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов</p>		<p>явления/события/процесса, владеет минимальными навыками выделения в рамках избранной проблемы ключевых противоречий между акторами, с обязательным учетом их ресурсов, установок и нормативных возможностей</p>	<p>ключевых противоречий между акторами, с обязательным учетом их ресурсов, установок и нормативных возможностей</p>	<p>владеет минимальными навыками выделения в рамках избранной проблемы ключевых противоречий между акторами, с обязательным учетом их ресурсов, установок и нормативных возможностей</p>		
--	--	--	--	--	--	--

УК.2.	<p>Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p> <p>УК 2.1. Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и предлагает способы ее решения</p> <p>УК 2.2. Разрабатывает план проекта в рамках поставленной задачи (цель и задачи проекта, ожидаемые результаты и их применение) и определяет необходимые для реализации проекта ресурсы</p> <p>УК 2.3. Разрабатывает мероприятия по реализации проекта на разных этапах его жизненного цикла, вносит корректировки в ходе реализации проекта</p>	<p>Знать</p> <p>Уметь</p> <p>Владеть навыками</p>	<p>На минимально допустимом уровне умеет ясно и четко сформулировать цель исследования, определить конкретные задачи для ее достижения, владеет навыками планирования и тайм-менеджмента при написании ВКР, не допускает периодических срывов графика, выполняет поставленные технические задачи, приводит ресурсное обоснование предложенных управленческих рекомендаций, выявляет риски, связанные с перенаправлением ресурсов на предложенные задачи</p>	<p>На базовом уровне умеет ясно и четко сформулировать цель исследования, определить конкретные задачи для ее достижения, владеет навыками планирования и тайм-менеджмента при написании ВКР, не допускает периодических срывов графика, выполняет поставленные технические задачи, приводит ресурсное обоснование предложенных управленческих рекомендаций, выявляет риски, связанные с перенаправлением ресурсов на предложенные задачи</p>	<p>На высоком уровне умеет ясно и четко сформулировать цель исследования, определить конкретные задачи для ее достижения, владеет навыками планирования и тайм-менеджмента при написании ВКР, не допускает периодических срывов графика, выполняет поставленные технические задачи, приводит ресурсное обоснование предложенных управленческих рекомендаций, выявляет риски, связанные с перенаправлением ресурсов на предложенные задачи</p>	<p>индивидуальные консультации, самостоятельная работа</p>	<p>Текст ВКР, отзыв научного руководителя, отзыв рецензента</p>
-------	--	---	---	---	---	--	---

УК.3	<p>Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p> <p>УК 3.1. Вырабатывает стратегию и план командной работы, производит отбор членов команды и распределяет их роли и полномочия для достижения поставленной цели</p> <p>УК 3.2. Разрешает противоречия и конфликты, возникающие в ходе командной работы, корректирует работу команды и перераспределяет роли с учетом интересов сторон</p> <p>УК. 3.3 Выступает с публичными презентациями проектов</p>	<p>Уметь Владеть навыками</p>	<p>На минимально допустимом уровне умеет обосновать свою точку зрения по исследуемой тематике, дать аргументированные пояснения по собранному материалу, учитывает замечания и рекомендации по доработке ВКР</p> <p>Умеет вносить коррективы в план выполнения ВКР с незначительным нарушением сроков и порождая незначительные конфликты</p> <p>Владеет навыками публичной презентации и защиты собственных проектов на минимально допустимом уровне</p>	<p>На базовом уровне умеет обосновать свою точку зрения по исследуемой тематике, дать аргументированные пояснения по собранному материалу, учитывает замечания и рекомендации по доработке ВКР</p> <p>Умеет вносить коррективы в план выполнения ВКР и соблюдать тайминг плана</p> <p>Владеет навыками публичной презентации и защиты собственных проектов на базовом уровне</p>	<p>На продвинутом уровне умеет обосновать свою точку зрения по исследуемой тематике, дать аргументированные пояснения по собранному материалу, учитывает замечания и рекомендации по доработке ВКР</p> <p>Умеет оперативно и гибко реагировать на изменения обстоятельств и ресурсов по выполнению ВКР</p> <p>Владеет навыками публичной презентации и защиты собственных проектов на продвинутом уровне</p>	<p>Групповое обсуждение текста ВКР на предзащите, индивидуальные консультации</p>	<p>Отзыв научного руководителя, предзащита</p>
------	--	-------------------------------	---	--	--	---	--

УК.4	<p>Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке для академического и профессионального взаимодействия</p> <p>УК 4.1. Осуществляет коммуникацию, грамотно и аргументировано строит устную и письменную речь на русском и иностранном языках</p> <p>УК 4.2. Осуществляет перевод текстов с иностранного языка на русский и с русского на иностранный в академических и профессиональных целях</p> <p>УК 4.3. Представляет результаты деятельности на публичных мероприятиях в устной и письменной формах</p> <p>УК 4.4. Устанавливает и поддерживает контакты в академическом и профессиональном взаимодействии с использованием современных коммуникативных технологий</p>	<p>Уметь Владеть навыками</p>	<p>Умеет составить аннотацию работы и перевести ее на иностранный язык, допуская незначительные ошибки</p> <p>Владет минимальными навыками деловой переписки и коммуникации во взаимодействии с научным руководителем и рецензентом, в том числе и в академических социальных сетях</p> <p>Владет навыками составления аналитической записки к ВКР, отражающей основные выводы исследования</p>	<p>Умеет составить аннотацию работы и перевести ее на иностранный язык, допуская неточности</p> <p>Владет базовыми навыками деловой переписки и коммуникации во взаимодействии с научным руководителем, рецензентом, экспертами в области исследования, в том числе и в академических социальных сетях</p> <p>Владет навыками составления аналитической записки к ВКР, отражающей основные проблемы и выводы исследования.</p>	<p>Умеет составить аннотацию работы и перевести ее на иностранный язык</p> <p>Владет продвинутыми навыками деловой переписки и коммуникации во взаимодействии с научным руководителем, рецензентом и экспертами в области исследования, в том числе и в академических социальных сетях</p> <p>Владет навыками составления аналитической записки к ВКР, отражающей основные проблемы, методологию и выводы исследования.</p>	<p>индивидуальные консультации, самостоятельная работа</p>	<p>Аннотация к ВКР, текст ВКР, отзыв научного руководителя, отзыв рецензента</p>
------	--	-------------------------------	---	--	---	--	--

УК.5	<p>УК 5.1. Ориентируется в культурном разнообразии современного мира в контексте его исторического развития</p> <p>УК 5.2. Понимает историко-культурное своеобразие своей страны</p> <p>УК 5.3. Воспринимает социальные, этические, конфессиональные и культурные различия</p> <p>УК 5.4. Выстраивает социальное взаимодействие с учетом культурных различий</p>	Владеть	<p>На минимально допустимом уровне знает достижения зарубежных исследователей по теме ВКР и зарубежный опыт решения рассматриваемых в ВКР проблем</p>	<p>На базовом уровне знает достижения зарубежных исследователей по теме ВКР и зарубежный опыт решения рассматриваемых в ВКР проблем</p>	<p>На высоком уровне знает достижения зарубежных исследователей по теме ВКР и зарубежный опыт решения рассматриваемых в ВКР проблем</p>	Индивидуальные консультации, самостоятельная работа	Отзыв руководителя ВКР
------	--	---------	---	---	---	---	------------------------

УК.6	<p>Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p> <p>УК 6.1. Оценивает собственные ресурсы (временные, личностные, психологические)</p> <p>УК 6.2. Управляет собственными ресурсами (тайм-менеджмент, стресс-менеджмент, самопрезентация)</p> <p>УК 6.3. Осуществляет выбор направленности профессиональной деятельности в зависимости от собственных интересов, ресурсов и накопленного опыта</p>	Уметь	<p>На минимально допустимом уровне частично умеет самостоятельно решать поставленные в исследовании задачи, делать выводы и заключения, формулировать рекомендации по совершенствованию деятельности в рассматриваемой области, получать достоверные результаты в ходе работы над ВКР, оценивать надежность источников информации и ее проверять, соблюдать нормы конфиденциальности, корректно относиться к замечаниям и предложениям по совершенствованию своего исследования, на минимально допустимом уровне знает различные точки зрения по изучаемой проблематике</p>	<p>На базовом уровне умеет самостоятельно решать поставленные в исследовании задачи, делать выводы и заключения, формулировать рекомендации по совершенствованию деятельности в рассматриваемой области, получать достоверные результаты в ходе работы над ВКР, оценивать надежность источников информации и ее проверять, соблюдать нормы конфиденциальности, корректно относиться к замечаниям и предложениям по совершенствованию своего исследования, на базовом уровне знает различные точки зрения по изучаемой проблематике</p>	<p>На высоком уровне умеет самостоятельно решать поставленные в исследовании задачи, делать выводы и заключения, формулировать рекомендации по совершенствованию деятельности должностных лиц и организаций в рассматриваемой области, получать достоверные результаты в ходе работы над ВКР, оценивать надежность источников информации и ее проверять, соблюдать нормы конфиденциальности, корректно относиться к замечаниям и предложениям по совершенствованию своего исследования, знает различные точки зрения по изучаемой проблематике</p>	Индивидуальные консультации	Текст ВКР, отзыв научного руководителя
------	---	-------	---	--	--	-----------------------------	--

Общепрофессиональные компетенции

ОПК 1	<p>Способен применять знания источниковведения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией</p> <p>ОПК. 1.1. Осуществляет поиск и систематизацию источников различного происхождения и видовой принадлежности в зависимости от постановки профессиональных задач</p> <p>ОПК. 1.2. Осуществляет критический анализ и интерпретацию различных источников информации, необходимых для решения профессиональных задач</p>	Уметь	<p>Умеет с помощью научного руководителя проводить критику источников и исторических данных, исходя из теоретических оснований ВКР, совершая существенные ошибки</p>	<p>Умеет самостоятельно проводить критику источников и исторических данных, исходя из теоретических оснований ВКР, допуская незначительные неточности</p>	<p>Умеет самостоятельно проводить критику источников и исторических данных, исходя из теоретических оснований ВКР, опираясь на специализированную литературу</p>	<p>Самостоятельная работа, индивидуальные консультации</p>	<p>Текст ВКР, отзыв научного руководителя и рецензента</p>
-------	---	-------	--	---	--	--	--

ОПК 2	<p>Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике</p> <p>ОПК. 2.1. Анализирует историографическую ситуацию по отдельным историческим процессам, событиям и явлениям, опираясь на принципы проблемной историографии</p> <p>ОПК. 2.2. Участвует в проектировании и реализации отдельных видов учебных занятий по историческим наукам с опорой на репрезентативную историографию по отечественной и всеобщей истории</p>	Уметь	<p>Умеет выявить дидактический потенциал проблематики ВКР на минимально допустимом уровне</p> <p>Иметь представления о проблемной историографии, но не применять их на практике</p>	<p>Умеет выявить дидактический потенциал проблематики ВКР на базовом уровне</p> <p>Знать на базовом уровне особенности проблемной историографии и применять ее компоненты в практической деятельности</p>	<p>Умеет выявить дидактический потенциал проблематики ВКР на продвинутом уровне</p> <p>Знать на продвинутом уровне специфику проблемной историографии и уметь формировать на ее принципах ВКР</p>	Индивидуальные консультации, самостоятельная работа	<p>Ответы на вопросы в ходе предзащиты ВКР, отзыв научного руководителя</p>
-------	--	-------	---	---	---	---	---

ОПК 3	<p>Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов</p> <p>ОПК. 3.1. Анализирует историко-культурные, социально-экономические и политические процессы и явления, применяя междисциплинарные подходы к пониманию прошлого</p> <p>ОПК. 3.2. Понимает специфику междисциплинарного синтеза в современном историческом знании</p>	<p>Уметь Владеть навыками</p>	<p>Владет минимальными навыками анализа исторических процессов и явлений, но не умеет выявлять факторы, влияющие на их развитие</p> <p>Имеет отрывочные представления о специфике междисциплинарного синтеза в современном историческом знании</p>	<p>Владет базовыми навыками анализа исторических процессов и явлений, умеет выявлять факторы, влияющие на их развитие</p> <p>Имеет базовые представления о специфике междисциплинарного синтеза в современном историческом знании, пользуется междисциплинарной терминологией</p>	<p>Владет продвинутыми навыками анализа исторических процессов и явлений, умеет выявлять факторы, влияющие на их развитие</p> <p>Имеет продвинутые представления о специфике междисциплинарного синтеза в современном историческом знании, опирается на междисциплинарные подходы при разработке проблематике ВКР</p>	<p>Индивидуальные консультации, самостоятельная работа</p>	<p>Текст ВКР, отзыв научного руководителя и рецензента</p>
ОПК 4	<p>Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности</p>	<p>Знать Владеть</p>	<p>Знает на минимальном уровне современные теоретические и методологические основания исторического знания, называет, но не может обосновать их</p>	<p>Знает на базовом уровне современные теоретические и методологические основания исторического знания, называет, но не может обосновать их применение в ВКР</p>	<p>Знает на продвинутом уровне теоретические и методологические основания исторического знания, называет, но не может обосновать их</p>	<p>Самостоятельная работа, индивидуальные консультации</p>	<p>Ответы на вопросы в ходе защиты ВКР, план семинарского занятия по проблематике ВКР в рамках</p>

	<p>ОПК.4.2 Формулирует и верифицирует научные гипотезы и инновационные идеи, проверяет их достоверность в рамках подготовки ВКР</p> <p>ОПК.4.1. Применяет актуальные теоретико-методологические концепции академической истории в ходе реализации отдельных видов учебных занятий по историческим наукам</p>		<p>применение в ВКР</p> <p>Владеет навыками раскрытия специфики современных теоретических моделей по проблематике ВКР в педагогической деятельности на минимальном уровне</p>	<p>Владеет навыками раскрытия специфики современных теоретических моделей по проблематике ВКР в педагогической деятельности на базовом уровне</p>	<p>применение в ВКР</p> <p>Владеет навыками раскрытия специфики современных теоретических моделей по проблематике ВКР в педагогической деятельности на продвинутом уровне</p>		<p>предзащиты</p>
ОПК 5	<p>Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной</p> <p>ОПК. 5.1. Применяет ИКТ в ходе разработки и реализации отдельных видов учебных занятий по историческим наукам</p>	<p>Уметь</p> <p>Знать</p>	<p>Частично умеет обоснованно выбирать информационно-коммуникационные технологии при решении исследовательской проблемы по теме ВКР</p> <p>Обладает отрывочными знаниями о возможностях применения ИКТ в педагогической деятельности</p>	<p>В основном умеет обоснованно выбирать информационно-коммуникационные технологии при решении исследовательской проблемы по теме ВКР</p> <p>Обладает базовыми знаниями о возможностях применения ИКТ в педагогической деятельности</p>	<p>В полной мере умеет обоснованно выбирать информационно-коммуникационные технологии при решении исследовательской проблемы по теме ВКР</p> <p>Обладает продвинутыми знаниями о возможностях применения ИКТ в педагогической деятельности</p>	<p>Индивидуальные консультации, самостоятельная работа</p>	<p>План семинарского занятия на предзащите, Текст ВКР, отзыв руководителя, ответы на вопросы ГЭК</p>

	ОПК. 5.2. Применяет ИКТ для решения профессиональных задач, в том числе с учетом требований информационной безопасности						
ОПК 6	<p>Способен разрабатывать осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания</p> <p>ОПК. 6.1. Разрабатывает культурно-просветительские проекты; понимает специфику этапов их реализации</p> <p>ОПК. 6.2. Использует современные форматы продвижения и популяризации профессионального исторического знания в публичном пространстве и умеет применять их на практике</p>	<p>Уметь</p> <p>Владеть навыками</p>	<p>Владеет начальными навыками популяризации темы ВКР в публичном пространстве, испытывает значительные затруднения при организации и планировании своей работы по теме ВКР</p>	<p>Владеет базовыми навыками популяризации темы ВКР в публичном пространстве, испытывает незначительные затруднения при организации и планировании своей работы по теме ВКР</p>	<p>Владеет продвинутыми навыками популяризации темы ВКР в публичном пространстве, умеет эффективно организовать и спланировать свою работу по теме ВКР</p>	<p>Самостоятельная работа, индивидуальные консультации</p>	<p>Текст ВКР, ответы на вопросы комиссии</p>

Профессиональные компетенции

ПК 1	<p>Способен разработать и практически реализовать педагогические и дидактические принципы современного высшего образования по профилю исторических наук</p> <p>ПК.1.1. Разрабатывает учебные курсы, отдельные виды занятий и контрольно-измерительные материалы по историческим наукам с учетом современных тенденций в сфере высшего образования</p> <p>ПК. 1.2. Участвует в организации учебной и практико-ориентированной деятельности обучающихся по программе бакалавриата под руководством специалиста более высокой квалификации</p>	<p>Владеть, Уметь</p>	<p>Умеет составить план семинарского занятия, тематически основанный на исследовательской проблеме ВКР, отражающий уровень владения педагогическим мастерством на базовом уровне</p>	<p>Умеет составить план семинарского занятия, тематически основанный на исследовательской проблеме ВКР, дополненный проблемными заданиями и отражающий уровень владения педагогическим мастерством на базовом уровне</p>	<p>Умеет составить план семинарского занятия, тематически основанный на исследовательской проблеме ВКР, дополненный проблемными заданиями и отражающий уровень владения педагогическим мастерством на высоком уровне</p>	<p>Индивидуальные консультации, самостоятельная работа</p>	<p>План семинарского занятия в рамках предзащиты</p>
------	---	---------------------------	--	--	--	--	--

ПК 2	<p>Владеет современными методологическими подходами и методическими приемами в гуманитарном знании по профилю исторических наук</p> <p>ПК. 2.1. Применяет современные методологические подходы в гуманитарном знании в исторических исследованиях</p> <p>ПК. 2.2. Демонстрирует навыки критического анализа научных текстов в исследовательской деятельности и в рамках презентации ее результатов</p>	<p>Знать</p> <p>Уметь</p>	<p>Знает основы междисциплинарных исследований и умеет применять в историческом исследовании приемы междисциплинарного синтеза на минимально допустимом уровне</p>	<p>Знает основы междисциплинарных исследований и умеет применять в историческом исследовании приемы междисциплинарного синтеза на базовом уровне</p>	<p>Знает основы междисциплинарных исследований и умеет применять в историческом исследовании приемы междисциплинарного синтеза на высоком уровне</p>	<p>Индивидуальные консультации, самостоятельная работа</p>	<p>Текст ВКР, отзыв научного руководителя, отзыв рецензента</p>
ПК 3	<p>Способен интерпретировать исторические явления и процессы на основе различных теоретических подходов, получивших развитие в современной исторической науке</p> <p>ПК.3.1. Понимает и корректно применяет понятия и теоретические</p>	<p>Знать</p> <p>Владеть</p>	<p>Знает основные методологические направления современной исторической науки и владеет методиками исторического анализа на минимально допустимом уровне</p> <p>Владеет навыками систематизации, обобщения и верификации</p>	<p>Знает основные методологические направления исторической науки и владеет методиками исторического анализа на базовом уровне</p> <p>Владеет навыками систематизации, обобщения и верификации исторических</p>	<p>Знает основные методологические направления исторической науки и владеет методиками исторического анализа на продвинутом уровне</p> <p>Владеет</p>	<p>индивидуальные консультации, самостоятельная работа</p>	<p>Текст ВКР, отзыв научного руководителя, отзыв рецензента</p>

	<p>подходы, характерные для современного исторического знания</p> <p>ПК.3.2. Осуществляет поиск, обработку и систематизацию информации в профессиональной деятельности</p>		<p>исторических данных по проблематике ВКР на минимально допустимом уровне</p>	<p>данных по проблематике ВКР на базовом уровне</p>	<p>навыками систематизации, обобщения и верификации исторических данных по проблематике ВКР на продвинутом уровне</p>		
ПК 4	<p>Способен к аналитической и организационной деятельности по вопросам историко-культурного наследия</p> <p>ПК 4.1. Обеспечивает информационное сопровождение мероприятий и проектов просветительской направленности в сфере исторического знания и наследия, демонстрирует навыки перевода академического языка на язык научно-популярного дискурса</p>	Владеть	<p>Владеет навыками получения информации для исследования из сетевых ресурсов и информационно-поисковых систем на минимально допустимом уровне</p> <p>Умеет применить различные форматы репрезентации проблематики ВКР в публичном пространстве на минимально допустимом уровне</p>	<p>Владеет навыками получения информации для исследования из сетевых ресурсов и информационно-поисковых систем на базовом уровне</p> <p>Умеет применить различные форматы репрезентации проблематики ВКР в публичном пространстве на базовом уровне</p>	<p>Владеет навыками получения информации для исследования из сетевых ресурсов и информационно-поисковых систем на высоком уровне</p> <p>Умеет применить различные форматы репрезентации проблематики ВКР в публичном пространстве на продвинутом уровне</p>	Индивидуальные консультации, самостоятельная работа	Текст ВКР, презентация в рамках защиты, отзыв руководителя

	<p>ПК 4.2. Использует различные форматы репрезентации исторической проблематики в современном публичном пространстве, создает медийную, музейную и образовательную продукцию в публичной сфере на основе современных достижений исторической науки.</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

7. Общие требования

К ВКР предъявляются следующие общие требования:

- 1) соответствие названия работы ее содержанию, четкая целевая направленность, актуальность;
- 2) логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на теоретических положениях исторической науки по избранной автором теме и убедительных аргументах;
- 3) корректное изложение материала с учетом принятой в современной исторической науке терминологии;
- 4) достоверность полученных результатов и обоснованность выводов;
- 5) научный стиль написания;
- 6) все результаты должны быть получены автором лично (содержание ВКР проверяется на авторство в системе Антиплагиат.ру);
- 7) оформление работы в соответствии с требованиями раздела 8 настоящего документа.

Объем ВКР должен быть достаточным для реализации поставленных задач, не перегружен малозначащими деталями и не может влиять на оценку при защите.

8. Требования к ВКР магистра

1) ВКР выполняется на базе теоретических исторических знаний и практических навыков, полученных студентом в ходе обучения. ВКР должна быть преимущественно ориентирована на знания, полученные в процессе освоения общепрофессиональных дисциплин, дисциплин специальности и специализации, в процессе прохождения студентом учебных и производственных практик.

2) ВКР должна иметь научно-исследовательскую или прикладную направленность. В ходе работы над выпускной квалификационной работой студент должен:

- расширить, закрепить и систематизировать теоретические знания в области истории;
- приобрести навыки практического применения исторических знаний при решении конкретной научной или научно-практической задачи;
- развить навыки ведения самостоятельных исторических исследований с использованием современных научных методов;

- приобрести опыт презентации и публичной защиты результатов своей научной работы.

ВКР выполняется на завершающем этапе теоретического обучения, на последнем курсе. Время, отводимое на подготовку работы, определяется учебным планом ООП по направлению «История». ВКР может логически продолжаться и основываться на исследованиях, проводимых студентом в бакалавриате.

Рекомендуемый объем ВКР магистра (без приложений) – 80–90 страниц.

Необходимым условием допуска к защите является процедура проверки текста ВКР на наличие элементов плагиата в тексте выпускной работы в системе «Антиплагиат». Процент оригинальности текста должен составлять 70% и выше.

9. **Требования к структуре ВКР**

ВКР должна содержать следующие структурные элементы:

1. титульный лист;
3. задание на ВКР
4. план работы над ВКР
5. оглавление;
6. введение;
7. основная часть;
8. заключение;
9. список источников и литературы;
10. аннотация на русском и английском языке
11. приложения (при необходимости).

Титульный лист оформляется в соответствии с шаблоном (см. приложение 1 данного документа). Содержание размещают после титульного листа, начиная со следующей страницы, и продолжают на последующих листах (при необходимости).

10. **Методические рекомендации к подготовке ВКР**

1. Введение – ключевой элемент ВКР, представляющий собой стратегию и аналитический инструментарий, отражающий четкое видение выпускником заявленной научной проблематики и научно- практической значимости проводимого исследования.

Примерная структура введения выглядит следующим образом:

- характеристика проблемного поля ВКР и обоснование темы, объекта и предмета анализа;
- историографический анализ;
- определение территориальных и хронологических рамок работы;
- исследовательский вопрос, постановка целей и задач;
- описание методологической основы исследования;
- характеристика источников.

Во введении должно содержаться обоснование *актуальности* избранной тематики, т.е., ответ на вопрос – насколько данная проблема значима, злободневна и эмпирична для исторической науки. Объяснение должно быть конкретным, четким и логически выстроенным, с привлечением аргументов и фактов, вопреки абстрактным, голословным и ультимативным суждениям. Актуальность также связана с выявлением *научной новизны* исследования и представленности изучаемой проблемы в мировом и отечественном научном контексте.

Важной частью введения является описание и определение *объекта и предмета* исследования. Студент должен осознавать и чувствовать принципиальную разницу между данными понятиями, поскольку зачастую объект подменяется предметом и наоборот. Объект – это общая научная проблема, имеющая широкие рамки, в то время как предмет – конкретизация, уточнение, подробное раскрытие какого-либо аспекта / аспектов объекта.

Например:

Тема – Гюнтер Грасс в политической жизни послевоенной Германии

Объект: политическая жизнь послевоенной Германии

Предмет: политические убеждения и политическая деятельность Гюнтера Грасса

Введение может содержать *операционализацию понятий*, используемых автором. Определение круга ключевых дефиниций (определений, терминов, категорий), используемых в ВКР, и их концептуальное наполнение (раскрытие сущности). При этом, из всего многообразия трактовок одного и того же понятия, студент должен выбрать интерпретацию, максимально приближенную к целям и задачам ВКР.

Особые трудности вызывает написание *историографической части* введения. Нередко студенты сводят всю историографию к рассказу о том, какие книги им больше всего понравились, или к библиографическому обзору, или к простому перечислению работ по данной теме. Историографическая часть введения – это исследование поступательного развития исторической

науки по изучаемой проблеме. Недопустимо положение, когда в работе не упоминаются предшествующие исследователи рассматриваемой темы, нет указания на то, что данная проблема ранее изучалась в том или ином ключе. В историографической части введения необходимо ответить на вопрос, когда и как данная проблема возникла в науке, какие этапы (периоды) можно выделить в ее исследовании, насколько успешно решалась эта проблема на том или ином этапе. В выводе из историографической части следует указать, насколько полно изучена данная проблема в исторической науке, какие вопросы остались нерешенными или решены неверно, что еще предстоит сделать. Аналитический обзор литературы рекомендуется начинать с работ общего характера, затем переходя к исследованиям частным, специальным. В том случае, если ВКР носит историографический характер, в историографическую часть введения выносятся наиболее принципиальные характеристики динамики историографических процессов с преимущественным вниманием к методам исследования.

Установление *хронологических рамок* ВКР – весьма важный ее этап, так как периодизация служит более точному объяснению событий и процессов, подвергаемых анализу. Периодизация дает возможность организовать, упорядочить, систематизировать имеющиеся знания. Определение различия во времени развития тех или иных явлений позволяет уточнить их роль в общем развитии объекта, установить длительность, темпы, начало и конец какой-либо его формы. При периодизации используется система таких понятий, как эпоха, период, этап, фаза. Однако строгой иерархии исторических понятий не существует: деление анализируемого процесса на этапы или периоды зависит от субъективного применения данных понятий, хотя в основу периодизации необходимо положить как можно более объективные критерии, отражающие сущность данных процессов или феноменов.

Следующим важным шагом работы над введением ВКР является постановка *цели и задач* исследования. Студент определяет единую, генеральную цель, отвечающую заявленной проблеме, исходя из вопроса – зачем он изучает тот или иной объект и, что он должен сделать для раскрытия проблемы. В постановке цели ни в коем случае не допускаются фразы: анализ (проанализировать), исследование (исследовать), поскольку сама по себе ВКР – есть исследование и анализ. Должны быть избраны действенные и функциональные формулировки – «выявить», «охарактеризовать», «раскрыть суть», «определить» и т.п.

Впоследствии цель разбивается на несколько логических задач, которые пошагово раскрывают цель, отражая последовательный анализ. Задачи

должны быть взаимосвязаны с целью и друг с другом. Как правило, число задач соответствует количеству глав, однако, если это необходимо и оправдано, студент может увеличить этот коэффициент. Конкретные задачи исследования должны определяться его темой, вытекать из общей цели и способствовать выходу из той проблемной ситуации, которая будет обозначена в качестве приоритетной для анализа. Обычно задачи формулируются в виде перечисления (изучить ..., описать ..., установить ..., выяснить ... и т.п.). Задачи необходимо формулировать как можно более тщательно. Нередко названия глав и параграфов дипломной работы вытекают именно из формулировок задач данного исследования. Та или иная задача предполагает определенный аспект анализа, т.е. угол зрения, под которым рассматриваются объект и предмет.

Например:

Цель: выявить роль Гюнтера Грасса в политической жизни послевоенной Германии. Для реализации указанной цели были поставлены следующие **задачи:**

а) Проследить становление личности Гюнтера Грасса как общественного и политического деятеля; б) выявить место Гюнтера Грасса в социал-демократической партии Германии в послевоенное время; в) охарактеризовать методы и особенности агитационно-пропагандистской деятельности Гюнтера Грасса в избирательных кампаниях; г) выделить основные общественные проблемы в творчестве и политической публицистике Гюнтера Грасса.

Поставленные задачи могут быть решены в рамках определенной *методологии*. Под методологией, прежде всего, понимается теория, концепт, парадигма или совокупность теоретических подходов, с помощью которой осуществляется анализ объекта и предмета исследования. Придерживаясь той или иной методологии, студент определяет принципы, формы, понятийный аппарат, терминологию своего исследования. При выборе методологии студент может опираться на знания, полученные им в ходе освоения учебных дисциплин общепрофессионального цикла. При этом, избрав методологию, студенту необходимо описать особенности данной теории или совокупности подходов, применительно к заявленному им объекту исследования – какие категории данной теории/теорий он использует и для чего, в чем преимущества данной теории / теорий и т.п.

Выбор *методов* исследования. Метод – конкретный способ достижения цели, который помогает в раскрытии отдельных (но не комплексных, как методология) свойств, аспектов и сторон заявленной научной проблемы. Как правило, при написании выпускной работы используется несколько методов –

как количественных (статистические, математические), так и качественных (включенное наблюдение и др.). Проблематика ВКР определяет выбор методов исследования. Так трасологический анализ будет уместен в исследованиях археологической проблематики, но бесполезен в рамках интеллектуальной истории. Наиболее распространенным методом исторического объяснения является историко-генетический метод, с помощью которого историк прослеживает обстоятельства зарождения и развития какого-либо явления, выясняет пространственно-временную последовательность событий, отвечая на вопросы «почему?» и «по какой причине?». Иногда этот метод называют проблемно-хронологическим. Такое название метода весьма распространено, однако не представляется корректным, так как исключает проблемность иных методов. Между тем любой научный метод по самой сути своей предполагает системность изложения. Более сложным является структурно-функциональный метод, применение которого дает возможность выявлять устойчивые отношения между компонентами каких-либо явлений, определять назначение отдельных элементов, отвечать на вопрос «для чего?» Сравнительный метод позволяет выявить аналогии, сходства и различия. В последнем случае он близок к типологическому методу, используемому для обобщений исторических свидетельств. Семиотический метод интерпретации предполагает поиск в любом историческом материале знаковой информации. Этот метод состоит в расшифровке скрытых в таких знаках смыслов каких-либо событий и явлений. Для современного исторического исследования также характерны междисциплинарные подходы и использование методов других наук – устной истории, качественного интервью, социологических опросов, картирования, контент-анализа, методы визуальных, текстологических исследований, сетевого анализа.

В последние годы приобретают особую популярность микроисторические методы, особенно при анализе сюжетов повседневной жизни. Эти методы дают возможность скрупулезного анализа судеб обычных людей, небольших эпизодов жизни социальных групп, пространств и общностей.

Важной частью введения является характеристика *источниковой базы*. Однако при характеристике источников нередко ограничиваются перечислением отдельных видов документов и архивных фондов. Важно показать методы, применяемые автором при работе с источниками, дать обзор использованных источников, выделить их типы (по их происхождению, по характеру содержащейся в них исторической информации и т.п.). Не следует подменять источниковедческий анализ простым пересказом источника.

Анализ каждой группы источников проводится по следующему алгоритму:

- значение данного вида источников для решения поставленных перед исследователем задач, возможность изучения конкретных проблем с помощью анализа источников данной группы;
- особенность информации, содержащейся в источниках данной разновидности (влияние исторических условий, характера самого документа, автора и т.д.);
- оценка полноты и достоверности информации, заключенной в источниках этой группы;
- наиболее важные источники этого типа для данного исследования.

Предполагается, что навыки работы с источниками студент приобретает в процессе освоения учебных дисциплин «Источниковедение», «Теория и методология истории», в процессе подготовки курсовых и проектных работ.

В конце введения желательно раскрыть структуру ВКР, т.е. дать перечень ее структурных элементов и обосновать последовательность их расположения.

II. Основная часть ВКР может состоять из нескольких *глав*, каждая из которых имеет относительно самостоятельное значение. Главы могут содержать несколько *параграфов*, имеющих свое название. Глава, как правило, начинается с постановки проблемы (или части проблемы, обозначенной во введении). Изложение материала должно быть последовательным, лишённым ненужных повторений. Желательно избегать перегруженности цифрами, цитатами, именами. Приводимые в тексте цифры, факты и цитаты должны сопровождаться ссылками на источники или литературу. Не рекомендуется цитировать очень большие фрагменты текста. Каждая глава должна содержать краткий вывод.

Общие требования к цитированию:

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.
2. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения цитируемого текста и обозначается многоточием.
3. Каждая цитата сопровождается ссылкой на источник.
4. При непрямом цитировании (при пересказе, изложении мыслей других авторов своими словами) следует быть предельно точным в передаче мыслей автора и корректным при оценке излагаемого, а также давать соответствующие ссылки на источник.
5. Цитирование не должно быть избыточным

(чтобы не возникло впечатления компилятивности) и недостаточным (чтобы не снизилась научная ценность излагаемого материала).

ш. Заключение синтезирует информацию, накопленную в основной части. Это должно быть осуществлено в форме последовательного изложения итогов, соотнесенных с общей целью и конкретными задачами, поставленными во введении. Заключение не должно представлять собой простое суммирование выводов в конце глав, необходимо подчеркнуть новизну, значимость и ценность проведенного исследования в целом. Заключение должно быть авторской версией решения проблемы, обозначенной во введении. Недопустимо ограничиваться рассуждениями о проблеме в целом. В зависимости от темы работы в заключении могут содержаться рекомендации по практическому использованию материалов исследования. В том случае, если речь идет о незавершенных процессах, автор может предложить свой прогноз развития данных процессов и перспектив исследования данной темы. Заключение должно быть кратким, допускается его изложение в виде тезисов. Объем заключения не должен превышать 3–5 страниц.

Правила оформления ВКР:

Рекомендуется оформлять текст шрифтом Times New Roman 14 pt, сноски 12 pt, межстрочный интервал 1.5, выравнивание в абзацах по ширине, отступ текста (абзац) 1.25 см, поля на странице: левое – 20 мм, правое – 20 мм, верхнее и нижнее – 25 мм. Распечатку следует производить на листах формата А4 (печать односторонняя). Работа должна быть переплетена (пружиной).

Введение, главы, заключение и другие структурные части работы печатаются с новой страницы. Они должны иметь заголовки, который оформляется прописными буквами по центру симметрично текста. Точки в конце заголовков не ставятся. Расстояние между заголовком и текстом составляет 3 интервала.

Все страницы ВКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку с титульного листа до последней страницы без пропусков, повторений, литерных добавлений. Первой страницей считается титульный лист, который **не нумеруется**. Порядковый номер ставится в середине верхнего или нижнего поля страницы.

Рукопись представляется без пометок, карандашных и других исправлений, пятен, загибов. Небрежно оформленные работы и работы, содержащие грамматические ошибки, могут быть возвращены авторам. При

редактировании текста следует обращать внимание не только на возможные ошибки (опечатки), но и на его структурирование, прежде всего на деление текста на абзацы. Каждый абзац должен представлять собой сложное синтаксическое целое, имеющее смысловое единство. Обычно абзац состоит из нескольких предложений, связанных между собой. Каждая новая мысль начинается с абзаца.

Цитирование следует производить по первоисточнику. Только в том случае, когда источник недоступен, разрешается воспользоваться цитатой, приведенной в другом издании, обязательно предварив при этом библиографическую ссылку на источник словами: «Цит. по:».

Например: *Цит. по: Мау В.А. Реформы и догмы. М., 1993. С. 156.*

Основное заглавие произведения является обязательным элементом любого библиографического описания. Сокращать слова в основном заглавии не разрешается. Если после основного названия на титульном листе указаны даты, то их приводят после основного названия через запятую. Запятая не ставится, если даты заключены в скобки. Если приводятся дополняющие или поясняющие основное заглавие сведения, характеризующие тип, жанр, назначение издания, то все эти сведения помещаются в описании после соответствующего разделительного знака (:) и в той же последовательности, что и на титульном листе.

Например: *Материалы по истории Русского Освободительного Движения: сб. статей, док. и восп.*

М., 1998. Вып. 2.

При описании произведения следует указывать сведения о повторяемости издания, его характеристике. Например: *3-е изд., испр. и доп.; 2-е изд. перераб.*

Обязательными элементами библиографического описания являются сведения о выходных данных, т.е. указание места издания – города, в котором находится издательство или издающая организация. Название города не сокращается, за исключением Москвы (М.), Санкт-Петербурга (СПб.) и его прежних названий (Петербург – Пб., Петроград – Пг., Ленинград – Л.). Обязательным является указание года издания в выходных данных, которое отделяется от предшествующих сведений запятой. Если не удастся определить место или год издания, то в описании в сокращенной форме указывается: Б.м. (без места), Б.г. (без года). Описания бывают полные и краткие. Полное библиографическое описание производится обычно при составлении библиографии (списка источников и литературы) и в ссылках при первом упоминании или цитировании. При повторной ссылке на произведение, которая следует непосредственно за первой и помещается на той же странице, весь текст описания заменяется словами «Там же»:

¹ *Пыжиков А.В. Хрущевская «оттепель».* М., 2002. С. 256.

² *Там же.* С.335.

³ *Там же.*

¹ *Preece, J. The Life and Work of Gunter Grass: Literature, History, Politics.* Palgrave Macmillan, 2004.

P.18.

² *Ibid. P. 69.*

Основные приемы сокращения повторных ссылок на это же произведение на последующих страницах сводятся к следующему: опускаются все элементы описания, кроме фамилии и инициалов автора и основного заглавия; опускается концевая часть заглавия, заменяемая многоточием; заглавие заменяется условными обозначениями «Указ. соч.»:

¹ *Пыжиков А.В. Указ. соч. С. 103.*

¹ *Preece, J. Op.cit. P. 27.*

Первичные и повторные ссылки на произведения, описываемые под заглавием на одной странице и последующих могут выглядеть так:

¹ *История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы.* М., 2008. С. 57.

² *История Германии XX века в новом измерении.* С. 116.

либо

³ *История Германии... С. 150.*

Если ссылка дается на разные произведения одного и того же автора, то при их описании фамилия и инициалы автора заменяются словами «он же», «она же».

Например: *Дякин В.С. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны (1914–1917).* Л., 1967; *он же. Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907–1911 гг.* Л., 1978; *он же. Буржуазия, дворянство и царизм в 1911–1914 гг.: Разложение третьеиюньской системы.* Л., 1988.

Некорректно делать ссылки и давать библиографическое описание статьи сборников и журналов без указания авторов статей и их названия. Название сборника статей или журнала дается после двух косых линий (//), отделяющих от него фамилию и инициалы автора и название статьи. Слова «Сб. статей», «журнал» в этом случае не пишутся.

Например: *Хаустов В.Н. Органы государственной безопасности СССР (1945–1954 гг.) // Советское общество: будни холодной войны: материалы «круглого стола».* М., 2000. С. 194.

Бородкин Л.И., Гарскова И.М. Историческая информатика: перезагрузка? // Вестн. Перм. ун-та.

Серия «История». 2011. Вып. 2 (16). С. 5–11.

Ссылаться не на публикацию, а на рукопись или архивный документ допустимо только в том случае, если автор работал непосредственно с ним.

Ссылки на архивные документы первый раз включают полное и сокращенное название архива, номер фонда, номер описи, номер дела, номер листа.

Государственный архив Пермского края (далее ГАПК). Ф. 163. Оп. 3. Д. 28. Л. 45.

В последующих ссылках приводится сокращенное название архива:

ГАПК. Ф. 163. Оп. 3. Д. 28. Л. 45.

Ссылки на текущий архив можно делать следующим образом: *Текущий архив администрации г.*

Березники. Годовые отчеты. Название документа. Номер страницы.

Если автор ВКР ссылается на мысль, которая нигде не опубликована, надо сделать ссылку:

«Благодарю такого-то, поделившегося со мной этим наблюдением в устной беседе». Или: «Ссылаюсь на доклад такого-то, прочитанный там-то тогда-то» и т.п.

При цитировании газет в ссылках указываются их название (без кавычек), год, число (цифрами) и месяц (словами).

Например: *Новая жизнь. 1917. 18 окт.*

Ссылка, как и примечание, связывается с основным текстом посредством порядкового номера, вынесенного на верхнюю линию строки. Номер ссылки ставится после фрагмента текста, требующего ссылки, и перед самой ссылкой в затекстовых и подстрочных примечаниях. Номер ссылки ставят в конце предложения, если ее трудно отнести к конкретным словам, или в конце абзаца, т.е. в логически оправданном месте. В тех случаях, когда мысль автора приводится не дословно и, следовательно, не в кавычках, ссылки на источник предполагают употребление сокращенного слова «Смотри» – См.

Например: См.: *Сорокин П.А. Голод как фактор. Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь. Пг., 1922. С. 25.*

Общие требования корректного использования электронных ресурсов в значительной мере аналогичны тем, которые предъявляются при работе с традиционными видами источников. Среди таковых требования, обеспечивающие соблюдение авторских прав, точность передачи содержания источника, возможность проверки его и наличия самого источника и др. В значительной мере это достигается благодаря правильному библиографическому описанию документа при ссылке на него.

Библиографическое описание web-страницы включает следующие обязательные элементы: Автор.

Заглавие страницы. Указание типа документа. (Электронный адрес (URL). Дата обращения.

Например:

Травин А. Три поисковика Рунета, не считая Google [Электронный ресурс]. Гильдия издателей периодической печати. Российская аудитория Интернета преодолела порог в 5 млн. человек [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gipp.ru/print.php?id=511> (дата обращения: 11.03.2010).

Статья из электронного журнала. Описание похоже на описание web-страницы, однако наличие формальных данных позволяет выполнить его более строго, максимально приблизив к описанию статьи из печатного издания. В качестве дополнительных элементов присутствуют URL и дата просмотра.

Например:

Петрова Л. Е. «Новые бедные» ученые: жизненные стратегии в условиях кризиса [Электронный ресурс] // Экономическая социология. 2001. Т. 2, N 1. С. 26-43. URL: <http://www.ecsoc.msses.ru/pdf/ecsoc003.pdf> (дата обращения: 11.03.2010).

Необходимо соблюдать *последовательность знаков препинания при сноске*. Запятая, точка с запятой, двоеточие и точка ставятся после знака (цифры) сноски, вопросительный или восклицательный знак, многоточие, кавычки – перед знаком (цифрой) сноски.

В ВКР используются подстрочные ссылки. Они располагаются на каждой странице. Используется сквозная нумерация (одна для всей рукописи).

Обязательным для ВКР является *список источников и литературы*. В списке выделяются следующие основные разделы:

1.

Источники

В зависимости от проблематики ВКР у списка источников может быть следующая структура:

- а) неопубликованные материалы архивов (сначала центральных, затем местных, с указанием названия фондов);
 - б) документальные и статистические публикации (в алфавитном порядке);
 - в) словари, энциклопедии, иные справочные издания;
 - г) периодические издания (к источникам относится периодика именно того периода, который рассматривается в работе): 1) газеты – сначала столичные, а затем местные; 2) журналы;
 - д) эго-документы: воспоминания (мемуары), письма/переписка, дневники и т.д. (в алфавитном порядке);
 - е) устно-исторические свидетельства;
 - ё) визуальные источники (фотографии, иллюстрированные альбомы, плакаты, открытки, кино и видео, карты и т.д.);
 - ж) художественная литература, публицистика;
- 3) интернет-источники (блоги, видеоблоги, телеграмм-каналы, сайты, и др.)

Литература

В списке приводится исследовательская литература (монографии, сборники статей, материалы, доклады и тезисы научных форумов, тематические ежегодники, отдельные статьи, реферативные обзоры, диссертации и т.д.) в алфавитном порядке их авторов и заглавий. Издания на иностранных языках приводятся после списка публикаций на русском языке.

Возможны следующие варианты структурирования списка исследовательской литературы:

А) список разбивается на подразделы по типам публикаций: монографии; статьи, авторефераты и тексты диссертаций, реферативные обзоры, публикации на интернет-ресурсах

Б) список разбивается на тематические разделы. Например, по теме «Гюнтер Грасс в политической жизни послевоенной Германии» это могут быть

разделы: «Публикации по общим проблемам политической жизни послевоенной Германии», «биографические исследования» и т.д.

11. Подготовка и защита ВКР

Подготовка и защита ВКР состоит из следующих этапов:

- 1) определение темы и проблематики ВКР,
- 2) организация работы над ВКР и написание текста,
- 3) предзащита,
- 4) внесение изменений в ВКР по итогам предзащиты,
- 5) передача итогового текста ВКР на отзыв руководителю и рецензенту,
- 6) публичная защита ВКР,
- 7) передача ВКР на хранение.

Этапы подготовки и защиты ВКР

№	наименование этапа и содержание работ	сроки выполнения	ответственные / участники	выходящие документы
1	3	2	4	5
I	Определение темы ВКР:			
1	разработка тематики ВКР	Первый триместр (сентябрь-октябрь)	научные руководители, методист кафедры	протокол заседания кафедры
2	доведение тематики ВКР до студентов и выбор студентами темы ВКР	Первый триместр (октябрь-ноябрь)	научные руководители	письменное заявление студента
3	крепление за студентами тем ВКР и научных руководителей	Первый триместр (ноябрь)	научные руководители	протокол заседания кафедры
4	утверждение темы ВКР утверждение рецензентов ВКР ²	Четвертый триместр для дневной формы обучения, пятый триместр – для заочной формы обучения	ученый совет историко-политологического факультета	протокол заседания Ученого совета факультета

² Корректировки названий тем ВКР подтверждаются протоколами заседаний кафедры и Ученого совета факультета

5	распоряжение декана о закреплении за студентами тем ВКР	Четвертый триместр (декабрь) для дневной формы обучения, пятый триместр – для заочной формы обучения	декан историко-политологического факультета	распоряжение (п.41 Положения о порядке проведения ИГА)
II Организация работы над ВКР				
1	– составление заданий на выпускную квалификационную работу – получение студентами заданий	декабрь текущего года	научные руководители и /студенты	задание на ВКР, подпись научного руководителя на задании, подпись студента на задании
2	написание выпускной квалификационной работы проведение консультаций для студентов по работе над ВКР	в течение всего периода выполнения ВКР	студенты /научные руководители	
III Допуск к защите				
1	предзащита ВКР	1 декада июня	студенты /научные руководители	
2	сдавание выполненной ВКР руководителю	не позднее, чем за 2 недели до даты защиты.	Студенты /научные руководители	готовый текст ВКР (п.47 Положения о порядке проведения ИГА)

3	прохождение нормоконтроля ВКР	две недели до защиты	ответственный по направлению «История»	подпись на титульном листе ВКР
4	подготовка отзыва научного руководителя	за 7 дней до даты защиты	научные руководители	отзыв, подпись на титульном листе ВКР (п.49 Положения о порядке проведения ИГА)
5	Предоставление выполненной ВКР Рецензенту	За 7 дней до защиты	Рецензент	отзыв
6	подготовка распоряжения о допуске студентов к Итоговой государственной аттестации	за 6 дней до даты защиты ВКР	декан историко-политологического факультета	распоряжение о допуске к ИГА (п.11, п.57 Положения о порядке проведения ИГА)
6	ознакомление студентов с отзывами руководителя и оппонента через личный кабинет ЕТИС	за 5 календарных дней до даты защиты ВКР	зав.кафедрой	3 Положения о порядке проведения ИГА)
7	ВКР с отзывом научного руководителя передается в ГЭК	за два дня до защиты ВКР	зав.кафедрой	ВКР, отзыв
8	тексты ВКР размещаются научным руководителем в ЕТИС ПГНИУ	за 2 дня до защиты ВКР	научные руководители	5 Положения о порядке проведения ИГА)
IV	защита ВКР	по расписанию работы ГЭК	Государственная экзаменационная комиссия	протокол заседания ГЭК (запись о защите ВКР)
V	передача выпускных квалификационных	в течение двух	ответственный за делопроизводст	журнал регистрации

	работ на хранение	дней	во по кафедре	ВКР
--	-------------------	------	---------------	-----

1). *Выбор и закрепление темы ВКР.* Студенты в октябре-ноябре согласовывают темы ВКР с научными руководителями и пишут заявление о закреплении за ними темы ВКР (приложение 2). После этого темы ВКР и научные руководители закрепляются за студентами на заседании кафедры. Затем тематика ВКР по направлению «История» рассматривается и утверждается на втором заседании Ученого совета историко-политологического факультета текущего учебного года. Перечень тем ВКР ежегодно обновляется.

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

п. 41. Ученым советом факультета, реализующего ОП, утверждает перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее – перечень тем). Декан факультета доводит перечень утвержденных тем до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации под подпись (приложение 3).

п. 42. Обучающемуся (нескольким обучающимся, планирующим выполнение выпускной квалификационной работы совместно) может быть предоставлено право подготовить и защитить выпускную квалификационную работу по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Соответствующее заявление подается на имя декана факультета (факультетов), реализующего ОП в срок, не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации. Предложенная тема утверждается Ученым советом факультета.

п. 43. Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) не позднее, чем за 5 месяцев до дня защиты выпускной квалификационной работы, приказом ректора закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников университета и при необходимости консультант (консультанты).

2). *Организация работы над ВКР*

В соответствии с учебным планом по направлению «История» и графиком учебного процесса работа над ВКР ведется в течение всего периода обучения в соответствии с заданиями на ВКР, получаемыми от научного руководителя и корректируется в ходе выполнения этих заданий. Решающий этап работы над ВКР начинается с получения студентами заданий на ВКР перед преддипломной практикой (приложение 4).

На протяжении всего периода теоретического обучения и при прохождении преддипломной практики в двенадцатом триместре студент работает над написанием содержательного текста ВКР.

Результатом преддипломной практики должен стать текст ВКР, выполненный в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к работам подобного типа и освоение студентом компетенций, согласно СУОС, и готовый к процедуре предзащиты, организуемой кафедрой после преддипломной практики в первой декаде июня текущего года.

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

п. 47. Обучающийся предоставляет выполненную выпускную квалификационную работу руководителю в срок, не позднее, чем за 2 недели до даты защиты.

В течение всего периода выполнения ВКР студент регулярно консультируется по вопросам написания работы со своим научным руководителем.

Согласно «Положению об итоговой государственной аттестации выпускников Пермского государственного университета», выпускные квалификационные работы, «выполненные по завершении основных образовательных программ подготовки специалистов и магистров, подлежат рецензированию. К рецензированию ВКР привлекаются высококвалифицированные специалисты в соответствующей области знаний (науки) промышленных предприятий, учреждений, вузов, из числа лиц, не являющихся работниками организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия). Рецензенты магистерских диссертаций должны, как правило, иметь ученую степень (кандидата или доктора наук) и (или) ученое звание по соответствующему направлению.

Рецензии оформляются по форме (Приложение 6). В рецензии должны быть указаны фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание, должность, место работы рецензента. Подпись рецензента, как правило, заверяется печатью в отделе документационного обеспечения (канцелярии и т.п.) по месту его работы.

3). *Предзащита ВКР*

Организуется кафедрами в первой декаде июня. В ходе предзащиты 7–8 минут отводится на доклад студента по теме ВКР, затем студент отвечает на вопросы комиссии.

4) *Допуск к защите ВКР.*

п. 11. **К прохождению государственных аттестационных испытаний допускаются обучающийся, не имеющий академической задолженности, в**

полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей ОП.

Допуск оформляется распоряжением декана факультета, реализующего ОП, **за 6 рабочих дней до даты государственного аттестационного испытания** (Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.)

1. Законченная выпускная квалификационная работа представляется студентом руководителю.

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

п. 47. Обучающийся предоставляет выполненную выпускную квалификационную работу руководителю в срок, не позднее, чем за 2 недели до даты защиты.

2. Затем ВКР проходит проверку на соответствие требованиям, прописанным в настоящих методических рекомендациях (п.8) сотрудником, осуществляющим нормоконтроль.

3. После прохождения ВКР нормоконтроля студент распечатывает ВКР, переплетает (на пружину), подписывает, передает научному руководителю.

4. Научный руководитель ставит свою подпись на ВКР и передает ее вместе со своим письменным отзывом (приложение 5) и отзывом рецензента (приложение 6) заведующему кафедрой.

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

п. 49. Руководитель выпускной квалификационной работы представляет заведующему кафедрой, на которой выполнялась работа обучающимся (далее – соответствующая кафедра), письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее – отзыв). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет на соответствующую кафедру отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Отзыв предоставляется не позднее чем за 7 дней до даты защиты выпускной квалификационной работы обучающимся.

п. 53. Заведующий соответствующей кафедрой обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы через личный кабинет обучающегося в единой телеинформационной системе ПГНИУ (далее – ЕТИС ПГНИУ).

п. 54. Выпускная квалификационная работа, отзыв заведующим кафедрой передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

п. 55. Тексты выпускных квалификационных работ размещаются руководителем выпускной квалификационной работы в ЕТИС ПГНИУ не позднее, чем за 2 дня до защиты выпускной квалификационной работы.

п. 56. Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

57. Декан факультета своим распоряжением имеет право не допустить обучающегося к прохождению государственного итогового испытания в форме защиты выпускной квалификационной работы в случае нарушения обучающимся требований к срокам выполнения выпускной квалификационной работы.

5). Защита ВКР

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

п. 11. К прохождению государственных аттестационных испытаний допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности, в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей ОП.

Допуск оформляется распоряжением декана факультета, реализующего ОП, за 6 рабочих дней до даты государственного аттестационного испытания.

В своей работе ГЭК руководствуется «Приказом Минобрнауки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» и Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее 2/3 ее состава, а также всех желающих. Общее время работы комиссии по защите одной ВКР – не более 30 минут.

ГЭК возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность по процедуре защиты, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам. Защита ВКР каждым студентом оформляется протоколом заседания ГЭК по защите ВКР.

Порядок защиты ВКР

- 1) перед началом заседания ГЭК всем его членам раздается сводная информация об аттестуемых, защита ВКР которых запланирована на данном заседании;
- 2) секретарь ГЭК передает ВКР вместе с отзывом руководителя председателю ГЭК, который доводит до сведения членов ГЭК и присутствующих тему ВКР, фамилию, имя, отчество аттестуемого и фамилию, имя, отчество руководителя;
- 3) представление выпускником ВКР (7–10 минут). Допускается использование презентации ВКР в формате Power Point или PDF;
- 4) вопросы членов ГЭК и присутствующих к автору ВКР (вопросы должны быть связаны с темой защищаемой работы, кратко и четко сформулированы);
- 5) ответы аттестуемого на эти вопросы;
- 6) объявление председателем об окончании защиты ВКР.

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

п. 31. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий.

п. 32. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

п. 33. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

п. 34. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

п. 35. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

п. 36. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем экзаменационной комиссии.

Если комиссия принимает решение о том, что выпускник работу не защитил, то соответствующие записи делаются в протоколе заседания ГЭК.

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

п. 59. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов, погодные условия), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

п. 60. Обучающийся должен представить документ, подтверждающий причину его отсутствия в деканат факультета, реализующего ОП в течение месяца с момента проведения государственного аттестационного испытания.

п. 61. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

п. 62. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине, в связи с отсутствием допуска или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, указанные в [6](#) настоящего Положения и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание, в связи с отсутствием допуска или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

п. 63. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

После защиты секретарь ГЭК передаёт ВКР и сопутствующую документацию на хранение в методический кабинет кафедры. ВКР регистрируются в журнале регистрации и хранятся в фондах кафедры в течение 5 лет согласно утвержденной номенклатуре дел, затем списываются по акту.

Критерии оценивания.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При оценивании ВКР учитывается отзыв научного руководителя. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или устанавливается факт отрицательного результата защиты. Итоги защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК.

ГЭК может принять следующее решение:

- 1) отметить в протоколе работу как выделяющуюся из других;
- 2) рекомендовать работу или отдельные ее части к публикации;
- 3) рекомендовать автора работы к поступлению в магистратуру.

Общие критерии оценки ВКР, в т.ч.: сформированность у студента компетенций (основных навыков и умений) при реализации научно-исследовательской деятельности, предъявляемых СУОС (см. карту компетенций):

- 1) обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия;
- 2) уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- 3) четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- 4) комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования;
- 5) эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы;
- 6) владение научным стилем изложения;
- 7) обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов;
- 8) соответствие формы представления ВКР всем требованиям,

предъявляемым к оформлению работ;

- 9) орфографическая и пунктуационная грамотность;
- 10) качество устного доклада, свободное владение материалом ВКР;
- 11) глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы.

Из Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ (в ред. от 27.06.2018 г.):

пп.74-82. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Список литературы

Основная

1. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика: учебное пособие для вузов / И.Б. Короткина. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 295 с.- (высшее образование) URL: <http://www.urait.ru/bcode/450533>
2. Емельянова И.Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация: учебное пособие для вузов / И.Н.Емельянова. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 295 с.- (высшее образование) URL: <http://www.urait.ru/bcode/455367>

Дополнительная

1. Котюрова М. П. Стилистика научной речи: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. М.: Академия, 2012 240 с.
3. Нескучные советы студентам и аспирантам: как написать научный текст: методические указания / Министерство образования и науки РФ. ПГНИУ, 2012 97 с.

Интернет-ресурсы, справочные системы <http://www.iprbookshop.ru/>

Электронно-библиотечная система <https://elibrary.ru/> Электронная научная библиотека eLibrary

<https://www.academia.edu/> социальная сеть исследователей социальных и гуманитарных наук с возможностью доступа к полным текстам публикаций

<https://www.dissercat.com/catalog/istoricheskie-nauki> электронная библиотека диссертаций и авторефератов по историческим наукам

<http://diss.rsl.ru/?menu=about/31/&lang=ru> открытая электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки

<http://историк.рф/> Журнал «Историк»

13. Материально-техническое и программное обеспечение выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Материально-техническая база государственной итоговой аттестации обеспечивается наличием:

а) зданий и помещений, находящихся у ПГНИУ на правах оперативного управления, аренды, оформленных в соответствии с действующими требованиями, где осуществляется индивидуальная аудиторная подготовка студентов по данной дисциплине.

Обеспеченность одного обучающегося приведенного к очной форме обучения,

- общими учебными площадями, соответствует нормативным критериям;
- б) фондов и структурных подразделений Научной библиотеки ПГНИУ (для подготовки к занятиям), в т.ч. читальный зал библиотеки ПГНИУ;
 - в) персональных компьютеров преподавателей и студентов, другой компьютерной техники ПГНИУ, необходимой для выполнения самостоятельной работы, а также организации работы в аудитории;
 - г) мультимедиа-оборудования для презентации исследовательской работы студентов, демонстрации слайд- презентаций во время доклада;
 - д) телекоммуникационного оборудования и программных средств, необходимых для реализации ОП и обеспечения физического доступа к информационным сетям, используемым в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности.

Перечень необходимых средств, используемых для проведения государственной итоговой аттестации: аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, мультимедийное оборудование, доска.

Перечень необходимого лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения

1. Офисный пакет приложений (текстовый процессор, программа для подготовки и просмотра электронных презентаций)
2. Приложение позволяющее просматривать и воспроизводить медиаконтент PDF- файлов.
3. Программы, демонстрации видео материалов (проигрыватель).
4. Программа просмотра интернет контента

Приложения
Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Кафедра _____

Выпускная квалификационная работа

ГЮНТЕР ГРАСС В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ПОСЛЕВОЕННОЙ
ГЕРМАНИИ

Автор выпускной квалификационной работы
студентка (курс, группа)
___ формы обучения
историко-политологического факультета
_____ ФИО

Научный руководитель к.и.н., доцент __ ФИО

Рецензент
к.и.н., доцент _ ФИО

Пермь 202_

Приложение 2

Декану историко-политологического факультета,
д.полит.н., доценту Н.В.Борисовой

Студента (ки) курса группы _____

_____ формы
обучения историко-политологического факультета
направление «История» обучающегося (йся) на
бюджетной / договорной основе

Ф.И.О. (полностью)

заявление.

Прошу закрепить за мной следующую тему выпускной
квалификационной работы на 20 /20 уч.г.

(научный руководитель _____.).
(Ф.И.О. научного руководителя)

(дата)
(подпись студента)

«Согласовано»

(подпись преподавателя)

Задание на выпускную квалификационную работу

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФГАОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-политологический факультет

КАФЕДРА _____

УТВЕРЖДАЮ
зав. кафедрой
_____ Ф.И.О.
«__»_____20... г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Студенту _____

(Фамилия, Имя, Отчество)

Направление подготовки _____

Специализация _____

Форма обучения _____

Тема выпускной квалификационной работы _____

утверждена Советом ИПФ, протокол №__ от «__»__20... г. Срок
предоставления завершенной работы на кафедру «__»__20...г. Перечень
подлежащих разработке вопросов:

- 1) _____;
- 2) _____;
- 3) _____.

Дата выдачи задания «__»_____20__ г.

Научный руководитель _____

(ученая степень, должность,

И.О.Фамилия) Задание принял(а) к исполнению

студент(ка) _____

(подпись, дата)

ГРАФИК
выполнения выпускной квалификационной работы

Мероприятия	Сроки выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1. Согласование содержательной структуры ВКР с научным руководителем	до «__» мая 20__г.	
2. Подбор и согласование чернового варианта списка источников и исследовательской литературы с руководителем, завершение работы с источниками и литературой	до «__» мая 20__г.	
3. Разработка и представление на проверку введения ВКР	до «__» мая 20__г.	
4. Разработка и представление на проверку первой главы ВКР	до «__» июня 20__г.	
5. Разработка и представление на проверку остальных глав и выводов по ВКР	до «__» июня 20__г.	
6. Предзащита ВКР	до «__» июня 20__г.	
7. Переработка (доработка) ВКР в соответствии с замечаниями и представление ее на кафедру	до «__» июня 20__г.	
8. Разработка тезисов доклада и презентации к защите ВКР	до «__» июня 20__г.	

График составлен «__» _____ 20__г.

С графиком ознакомлен (а) _____
(Ф.И.О., подпись студента)

Отзыв научного руководителя
на выпускную квалификационную работу студента

(Ф.И.О.)

2 курса историко-политологического факультета направления 46.04.01
«История» на тему

«_____»

В отзыве должны быть отражены:

1. Общая характеристика работы.
2. Актуальность темы.
3. Соответствие темы работы ее содержанию, полнота раскрытия темы.
4. Степень изучения студентом источников и передового опыта в соответствующей сфере.
5. Теоретический уровень исследования, новизна и практическое значение выводов.
6. Недостатки работы.
7. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, внедрение в образовательный процесс и т.д.
8. Общий вывод.
9. Оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отзыв научного руководителя должен соответствовать основным критериям, предъявляемым к содержательному анализу текста ВКР студента, на предмет сформированности ключевых компетенций, предъявляемых ФГОС.

Руководитель работы _____ / Ф.И.О.
(подпись)

«_____» _____ 20__ г.

Отзыв рецензента
на выпускную квалификационную работу студента

(Ф.И.О.)

2 курса историко-политологического факультета направления 46.04.01
«История» на тему

«_____»

Рецензент анализирует основные положения ВКР, оценивает актуальность выбранной темы, использование современных технологий исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизну, теоретический уровень и практическую значимость работы, указывает на недостатки, дает предложения.

Рецензент также указывает свою оценку выпускной работы по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и рекомендацию о присвоении выпускнику соответствующей квалификации

Рецензент _____ / Ф.И.О., должность, место работы
(подпись, печать)

«_____» _____ 20__ г.