

МИНОБРНАУКИ РФ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДЕНА

на заседании Ученого совета ПГНИУ

Протокол №10 от «30» июня 2021 г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по направлению: 45.04.01 Филология

направленность: Речевая коммуникация в медиасфере

квалификация выпускника: магистр

Пермь 2021

**Авторы-составители:**

заведующий кафедрой русского языка и стилистики, д. филол. н., доцент Н.В. Данилевская  
заведующий кафедрой журналистики и массовых коммуникаций, д. филол. н., профессор  
В.В. Абашев  
доцент кафедры журналистики и массовых коммуникаций, к. филол. н., доцент  
Е.Г. Власова

**Рассмотрена и рекомендована**

кафедрой русского языка и стилистики Протокол №7 от «27» апреля 2021 г.  
кафедрой журналистики и массовых коммуникаций Протокол №11 от «21» мая 2021 г.  
Ученым советом филологического факультета Протокол №9 от «26» мая 2021 г.

## Содержание

Введение	4
1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации	4
2. Виды и объем государственной итоговой аттестации	4
3. Результаты освоения образовательной (ОП) программы ВО	4
3.1 Перечень универсальных (УК) компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта	4
3.2 Перечень общепрофессиональных (ОПК) компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции (ПК)	5
3.3 Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА	5
4. Выпускная квалификационная работа	6
4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы	6
4.2. Руководство и консультирование	6
4.3. Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы	7
4.4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы	8
5. Фонды оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации	9
5.1. Показатели и критерии оценки УК-компетенций	9
5.2. Показатели и критерии оценивания ОПК-компетенций	10
5.3. Показатели и критерии оценивания ПК-компетенций	10
5.4. Шкала и критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы	11
6. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации	14

## Введение

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) – является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы высшего образования (ОП ВО) в полном объеме.

В соответствии с ОП ВО по направлению 45.04.01 Филология деятельность ГИА включает защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) в форме устной защиты с презентацией.

### 1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

*Цель ГИА:* установить уровень подготовки выпускника-филолога высшего учебного заведения к решению комплексных задач, связанных с использованием филологических знаний и умений в области образования и науки, культуры, средств массовой информации, межкультурной коммуникации и других областях социально-культурной деятельности и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №980 от 12.08.2020) по направлению 45.04.01 Филология в области компетенций по видам профессиональной деятельности.

*Задачи ГИА* в соответствии с видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована ОП ВО, охватывают теоретические и практические аспекты будущей деятельности выпускника и позволяют оценить качество:

- 1) сформированности компетенций в прикладном виде профессиональной деятельности;
- 2) подготовки выпускника к профессиональной деятельности и выполнению трудовых функций.

### 2. Виды и объем государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы. Объем ГИА в соответствии с учебным планом – 9 з. е. (324 ак. часа), продолжительность 6 недель.

### 3. Результаты освоения образовательной (ОП) программы ВО

#### 3.1 Перечень универсальных (УК) компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

**3.2 Перечень общепрофессиональных (ОПК) компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции (ПК)**

ОПК-1	Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации
ОПК-2	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования
ОПК-3	Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов

**3.3 Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА**

ПК-1	Способен организовать работу подразделения СМИ
------	--

## **4. Выпускная квалификационная работа**

### **4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работа является формой государственной итоговой аттестации и представляет собой самостоятельное законченное исследование, написанное лично обучающимся под руководством научного руководителя; демонстрирующее уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Содержание выпускной квалификационной работы должно подтверждать сформированность способности обучающегося использовать полученные знания, умения и навыки.

В ВКР бакалавра должно быть продемонстрировано владение студентом научно-теоретическими знаниями по избранной тематике, способность осуществлять на основе научно-теоретических знаний анализ для выявления и постановки исследовательских и практических задач, умение разрабатывать концептуальные модели и организовывать собственное исследование, а также умение разрабатывать рекомендации по внедрению результатов исследования.

ВКР бакалавра может реализовываться как прикладное или междисциплинарное исследование. Результаты ВКР бакалавра, представленные научному сообществу в виде докладов и/или публикаций, могут быть оценены на более высокий балл.

Темы выпускных квалификационных работ должны быть актуальны в научном и практическом аспектах и соответствовать современному состоянию науки и направлениям исследований кафедр филологического факультета ПГНИУ.

По письменному заявлению обучающегося кафедра теоретического и прикладного языкознания может предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности (п. 32 приказ № 636 от 29.06.2015). Окончательный список тем ВКР утверждается на заседании кафедры, на Ученом совете факультета не позднее, чем за 6 месяцев до защиты выпускной квалификационной работы.

Срок представления законченной выпускной квалификационной работы научному руководителю – не менее чем за неделю до даты защиты.

Руководитель выпускной квалификационной работы представляет заведующему кафедрой письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы (п. 36 приказ №636 от 29.06.2015).

### **4.2. Руководство и консультирование**

Руководитель выпускной квалификационной работы студента назначается из числа преподавателей кафедр филологического факультета, занимающих должность доцента, профессора, заведующего кафедрой.

В обязанности руководителя выпускной квалификационной работы студента входит:

— составление задания на выпускную квалификационную работу, в том числе определение плана-графика выполнения выпускной квалификационной работы и контроль его выполнения;

- рекомендации по подбору и использованию источников по теме выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи в разработке структуры (плана) выпускной квалификационной работы;
- консультирование студента по вопросам выполнения выпускной квалификационной работы;
- анализ текста выпускной квалификационной работы и рекомендации по его доработке;
- оценка степени соответствия выпускной квалификационной работы требованиям локальных документов и нормативных актов ФГАОУ ВО ПГНИУ;
- информирование о порядке защиты выпускной квалификационной работы, в том числе предварительной, о требованиях к студенту;
- консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите, включая предварительную защиту;
- составление письменного отзыва о выпускной квалификационной работе.

### ***4.3. Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы***

Объем выпускной квалификационной работы магистра должен составлять не менее 60 страниц текста, не включая приложения.

Выпускная квалификационная работа должна состоять из следующих частей:

- \* титульный лист,
- \* содержание,
- \* введение, где определяется актуальность темы работы, формулируются ее цель и задачи, определяются объект и предмет исследования, обосновывается теоретико-методологическая база работы (общий обзор использованных источников), использованные подходы и методы исследования, приводится структура работы;
- \* основная часть работы в виде структурированного по главам и разделам текста, в которых последовательно отображены результаты решаемых исследовательских задач;
- \* заключение, содержащее выводы с кратким изложением основных полученных результатов;
- \* список использованных источников, который может включать в себя научную и профессиональную литературу, электронные ресурсы, нормативные документы, используемые материалы. Рекомендуемый объем используемых источников при написании работы – от 50 наименований.
- \* приложения (при необходимости).

Работа должна быть напечатана на листах формата А4. Страница должна иметь поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

Текст набирается шрифтом Times New Roman, кегль (размер) 14, межстрочный интервал – 1,5.

Нумерация страниц проставляется со второй страницы (содержание), номер страницы на титульном листе не ставится. Страницы приложения нумеруются и включаются в общий объем работы.

Графики, диаграммы, фотографии и другие изображения, содержащиеся в тексте работы, имеют единую нумерацию и обозначаются как рисунки (рис.). Таблицы нумеруются отдельно. На все рисунки и таблицы, включенные в основной текст, должны быть ссылки в тексте работы.

Оформление списка использованных источников, включая Интернет-источники, и ссылок на них в тексте бакалаврской работы производится согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008 «БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА. Общие требования и правила составления».

#### ***4.4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы***

ВКР передается на выпускающую кафедру для проведения нормоконтроля и принятия окончательного решения о допуске к защите, как правило, не менее чем за 2 недели до дня ее защиты по расписанию. Электронный вариант ВКР отправляется студентом на адрес электронной почты руководителя, затем размещается в системе ЕТИС.

При наличии отрицательного отзыва руководителя ВКР студент может защищать свою работу, оценку по результатам защиты ВКР выставляет государственная экзаменационная комиссия (далее ГЭК).

Защита ВКР проводится каждым студентом индивидуально, публично на заседаниях ГЭК в соответствии с графиком защит. В процедуре защиты могут принимать участие (задавать вопросы, вступать в дискуссии, давать оценку работе и характеристику студенту) преподаватели, представители организаций, на базе которых была выполнена работа, и другие желающие при условии, что их участие не затрудняет работу ГЭК.

Во время заседания ГЭК по защите ВКР председатель ГЭК обязан обеспечить на заседании соблюдение порядка государственной итоговой аттестации и защиты ВКР, спокойную доброжелательную обстановку и соблюдение этических норм.

Защита ВКР происходит на открытом заседании ГЭК в следующей последовательности:

- председатель ГЭК объявляет фамилию, имя, отчество выпускника, зачитывает тему работы;

- выпускник докладывает о результатах ВКР;

- председатель ГЭК зачитывает отзыв научного руководителя (если присутствует научный руководитель, то отзыв зачитывает он сам);

- выпускник отвечает на заданные по теме ВКР вопросы членов ГЭК и присутствующих лиц.

Для сообщения результатов ВКР студенту отводится не более 10 минут. При защите студентом могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т. п.), а также могут использоваться технические средства для презентации материалов ВКР. В докладе следует уделить большее внимание эмпирическому исследованию, показав обоснованность сделанных выводов, а также практическую значимость рекомендаций. Общая продолжительность защиты одной ВКР не должна превышать 30 минут.

По окончании защиты выпускных квалификационных работ проводится закрытое заседание ГЭК, на котором на основе открытого голосования большинством голосов определяется оценка по каждой работе.

При оценке ВКР также подлежат оцениванию результаты научно-исследовательской и иной деятельности студента (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т. п.), соответствующие тематике выпускной квалификационной работы, распечатанные и приложенные к ВКР.

Оценивание происходит в соответствии с показателями и критериями, представленными в п 4.5.



## 5. Фонды оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

### 5.1. Показатели и критерии оценки УК-компетенций

<i>Код компетенции</i>	<i>Наименование компетенции</i>	<i>Показатели оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Способ / Средство оценивания</i>
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Способен проводить анализ и синтез научного знания в процессе решения научной проблемы, тестирования гипотез	Демонстрирует умение выявлять и формулировать научную проблему; использовать адекватные научные термины	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Способен управлять проектом от идеи до финальной реализации	Демонстрирует умение управлять проектом	Защита ВКР (ответы на вопросы членов государственной комиссии и рецензентов)
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Способен к организации командной работы, отбору членов команды; распределению ролей и полномочий в команде для достижения поставленной цели	Демонстрирует умение организовать и руководить командой, реализующей стратегию для достижения общей цели	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Способен использовать современные коммуникативные технологии для взаимодействия в профессиональной сфере	Демонстрирует умение выстраивать успешную коммуникация, используя современные технологии	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии; культура академического письма, владение академической риторикой)
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Способен к анализу культурного разнообразия современного мира; ориентированию в культурном разнообразии современного мира в контексте его исторического развития	Демонстрирует знание культурного разнообразия современного мира и умение взаимодействовать с его учетом	Защита ВКР (состав библиографического списка, качество теоретического раздела ВКР и «истории вопроса», ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Способен к использованию механизмов управления собственными ресурсами (тайм-менеджмент, стресс-менеджмент)	Демонстрирует умение управлять собственными ресурсами	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

### 5.2. Показатели и критерии оценивания ОПК-компетенций

<i>Код компетенции</i>	<i>Наименование компетенции</i>	<i>Показатели оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Способ / Средство оценивания</i>
ОПК-1	Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации	Способен использовать коммуникативные стратегии и тактики, риторические и стилистические приемы	Демонстрирует высокий уровень культуры письменной и устной научной речи	Защита ВКР (культура академического письма, владение академической риторикой)
ОПК-2	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	Способен применять методологию филологического исследования, используя знания научной парадигмы	Демонстрирует владение методологическим аппаратом филологической науки	Защита ВКР (содержание работы, обоснование теоретико-методологической базы исследования, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ОПК-3	Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	Способен использовать методы и приемы филологической работы с текстами разных типов и жанров	Демонстрирует владение методикой филологической работы с текстами	Защита ВКР (содержание работы, обоснование теоретико-методологической базы исследования, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

### 5.3. Показатели и критерии оценивания ПК-компетенций

<i>Код компетенции</i>	<i>Наименование компетенции</i>	<i>Показатели оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Способ / Средство оценивания</i>
ПК-1	Способен организовать работу подразделения СМИ	Знает принципы организации работы подразделения СМИ, умеет анализировать принципы организации работы СМИ, владеть навыками применения полученных знаний и умений при решении конкретных задач	Демонстрирует владение навыками оценки и организации работы подразделения СМИ	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

#### 5.4. Шкала и критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы

Описание критериев оценивания результатов защиты ВКР	Оценка ВКР/ Уровень сформированности компетенций
<ul style="list-style-type: none"> <li>– тема работы соответствует проблематике направления;</li> <li>– в работе правильно определены объект, предмет, цель и задачи исследования;</li> <li>– в работе обучающийся продемонстрировал разностороннее понимание закономерностей развития русского языка и литературы;</li> <li>– содержание работы показывает, что цели исследования достигнуты, конкретные задачи получили полное и аргументированное решение;</li> <li>– умение представить проблему исследования в научном контексте концептуально и системно;</li> <li>– сбор и интерпретация фактического материала осуществляются с использованием адекватных методов и методик;</li> <li>– фактический материал репрезентативен (по числу использованных методик и объему выборки);</li> <li>– в работе отсутствуют фактические ошибки;</li> <li>– в работе получены значимые результаты и сделаны убедительные выводы;</li> <li>– отсутствуют признаки плагиата;</li> <li>– оформление работы соответствует требованиям;</li> <li>– структура работы отражает логику исследования;</li> <li>– делаются аргументированные умозаключения и приводятся выводы;</li> <li>– список использованной литературы составлен в соответствии с правилами библиографического описания и насчитывает не менее 50 наименований;</li> <li>– изложение соответствует нормам научного стиля и академического письма;</li> <li>– обучающийся демонстрирует знание понятийной базы исследования и умение оперировать терминами;</li> <li>– имеется положительный отзыв руководителя ВКР;</li> <li>– обучающийся на защите проявил высокий уровень знания и понимания теоретических и прикладных аспектов исследования;</li> <li>– доклад и презентация полно и адекватно представляют результаты исследования;</li> <li>– обучающийся исчерпывающе отвечает на все заданные вопросы.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Оценка «ОТЛИЧНО» / Уровень сформированности компетенций «ВЫСОКИЙ»</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– тема работы соответствует проблематике направления;</li> <li>– в работе правильно определены объект, предмет, цель и задачи исследования;</li> <li>– в работе обучающийся продемонстрировал понимание основных закономерностей развития русского языка и литературы;</li> <li>– содержание работы показывает, что цели исследования достигнуты, конкретные задачи получили решение;</li> <li>– сбор и интерпретация фактического материала осуществляются с использованием адекватных методов и методик;</li> <li>– фактический материал в целом репрезентативен (по числу использованных методик и объему выборки);</li> <li>– в работе имеются отдельные фактические ошибки;</li> <li>– отсутствуют признаки плагиата;</li> <li>– оформление работы в целом соответствует требованиям, но имеются отдельные погрешности;</li> <li>– структура работы отражает логику исследования;</li> <li>– выводы и/или заключение работы неполны;</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Оценка «ХОРОШО» / Уровень сформированности компетенций «ПРОДВИНУТЫЙ»</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– список использованной литературы составлен в соответствии с правилами библиографического описания и насчитывает не более 40-50 наименований;</li> <li>– изложение в целом соответствует нормам научного стиля, но имеются отдельные погрешности в академическом письме;</li> <li>– обучающийся демонстрирует знание понятийной базы исследования, но допускает отдельные неточности в использовании терминологии;</li> <li>– имеется положительный отзыв руководителя ВКР;</li> <li>– обучающийся на защите продемонстрировал понимание теоретических и прикладных аспектов исследования;</li> <li>– доклад и презентация в целом адекватно представляют результаты исследования;</li> <li>– обучающийся ответил на большую часть заданных вопросов.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– тема работы соответствует проблематике направления;</li> <li>– в работе определены объект, предмет, цель и задачи исследования;</li> <li>– обучающийся имеет представление об основных закономерностях развития русского языка и литературы;</li> <li>– содержание работы показывает, что конкретные задачи в целом получили решение;</li> <li>– фактический материал недостаточно репрезентативен (по числу использованных методик или по объему выборки);</li> <li>– исследуемый материал недостаточен для мотивированных выводов по заявленной теме;</li> <li>– в работе допущен ряд фактических ошибок;</li> <li>– имеются отдельные признаки плагиата;</li> <li>– в оформлении работы имеются многочисленные погрешности;</li> <li>– в структуре работы имеются нарушения логики исследования;</li> <li>– выводы и/или заключение работы отсутствуют и/или характеризуются неполнотой;</li> <li>– список использованной литературы составлен в соответствии с правилами библиографического описания и насчитывает не более 30-40 наименований;</li> <li>– продемонстрирован низкий уровень культуры научного изложения и многочисленные нарушения норм русского литературного языка;</li> <li>– обучающийся допускает многочисленные неточности в использовании терминологии;</li> <li>– обучающийся на защите продемонстрировал поверхностные знания и/или слабое понимание теоретических и прикладных аспектов исследования;</li> <li>– доклад и презентация неполно и/или неадекватно представляют результаты исследования;</li> <li>– обучающийся не ответил на большую часть заданных вопросов.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» / Уровень сформированности компетенций «Пороговый»</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– работа не соответствует заявленной теме;</li> <li>– в работе неправильно определены объект, предмет, цель и задачи исследования;</li> <li>– в работе обучающийся продемонстрировал непонимание закономерностей развития русского языка и литературы;</li> <li>– содержание работы показывает, что цели исследования не были достигнуты, конкретные задачи не получили решения;</li> <li>– сбор и интерпретация фактического материала осуществлялись с нарушением существующих методов и методик;</li> <li>– фактический материал нерепрезентативен;</li> <li>– в работе имеются многочисленные фактические ошибки;</li> <li>– в работе имеются признаки плагиата;</li> <li>– оформление работы не соответствует требованиям;</li> <li>– отсутствуют аргументированные умозаключения и выводы;</li> <li>– список использованной литературы составлен не в соответствии с правилами библиографического описания и</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» / Уровень сформированности компетенций «Недостаточный»</p>

<p>насчитывает менее 30 наименований;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– изложение не соответствует нормам научного стиля и академического письма;</li><li>– обучающийся демонстрирует незнание и/или непонимание научной терминологии;</li><li>– обучающийся на защите проявил низкий уровень знания и понимания теоретических и прикладных аспектов исследования;</li><li>– на защите обучающийся не смог представить результаты исследования;</li><li>– обучающийся не ответил на заданные вопросы.</li></ul>	
---	--

## **6. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации**

Материально-техническая база государственной итоговой аттестации обеспечивается наличием:

а) зданий и помещений, находящихся у ПГНИУ на правах оперативного управления, аренды, оформленных в соответствии с действующими требованиями, где осуществляется индивидуальная аудиторная подготовка студентов по данной дисциплине;

б) фондов и структурных подразделений Научной библиотеки ПГНИУ (для подготовки к занятиям), в т.ч. читальный зал библиотеки ПГНИУ;

в) персональных компьютеров преподавателей и студентов, другой компьютерной техники ПГНИУ, необходимой для выполнения самостоятельной работы, а также организации работы в аудитории;

г) мультимедиа-оборудования для презентации результатов научно-исследовательской работы студентов, демонстрации слайд-презентаций во время доклада;

д) телекоммуникационного оборудования и программных средств, необходимых для реализации ОП и обеспечения физического доступа к информационным сетям, используемым в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности.

Перечень необходимых средств, используемых для проведения государственной итоговой аттестации: аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, мультимедийное оборудование, доска.

Перечень используемых для проведения государственной итоговой аттестации информационных технологий: офисное программное обеспечение Microsoft Office (Word, Excel, Power Point).