

МИНОБРНАУКИ РФ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДЕНА

на заседании Ученого совета ПГНИУ

Протокол №10 от «29» июня 2022 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению: 44.04.01 Педагогическое образование

направленность: Дополнительное образование в государственных
и негосударственных образовательных организациях

квалификация выпускника: магистр

Пермь 2022

Авторы-составители:

заведующий кафедрой педагогики, д. педагог. н., профессор Л.А. Косолапова,
доцент кафедры педагогики, к. педагог. н., доцент Л.Г. Кыркунова

Рассмотрена и рекомендована

кафедрой педагогики Протокол №9 от «27» мая 2021 г.

Ученым советом филологического факультета Протокол №10 от «25» мая 2022 г.

Содержание

Введение	4
1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации	4
2. Виды и объем государственной итоговой аттестации	4
3. Результаты освоения образовательной (ОП) программы ВО	4
3.1 Перечень универсальных (УК) компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта	4
3.2 Перечень общепрофессиональных (ОПК) компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции (ПК)	5
3.3 Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА	5
4. Выпускная квалификационная работа	6
4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы	6
4.2. Руководство и консультирование	6
4.3. Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы	7
4.4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы	8
5. Фонды оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации	9
5.1. Показатели и критерии оценки УК-компетенций	9
5.2. Показатели и критерии оценивания ОПК-компетенций	10
5.3. Показатели и критерии оценивания ПК-компетенций	11
5.4. Шкала и критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы	12
6. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации	15

Введение

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) – является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы высшего образования (ОП ВО) в полном объеме.

В соответствии с ОП ВО по направлению 44.04.01 Педагогическое образование деятельность ГИА включает защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) в форме устной защиты с презентацией.

3. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Цель ГИА: установить уровень подготовки выпускника-педагога высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования; в сфере научных исследований и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №126 от 22.02.2018) по направлению 44.04.01 Педагогическое образование в области компетенций по областям и сферам профессиональной деятельности.

Задачи ГИА в соответствии с видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована ОП ВО, охватывают теоретические и практические аспекты будущей деятельности выпускника и позволяют оценить качество:

- 1) сформированности компетенций в типе задач сопровождения профессиональной деятельности;
- 2) подготовки выпускника к профессиональной деятельности и выполнению трудовых функций.

2. Виды и объем государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы. Объем ГИА в соответствии с учебным планом – 9 з. е. (324 ак. Часа), продолжительность 6 недель.

3. Результаты освоения образовательной (ОП) программы ВО

3.1 Перечень универсальных (УК) компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

3.2 Перечень общепрофессиональных (ОПК) компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции (ПК)

ОПК-1	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики
ОПК-2	Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации
ОПК-3	Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями
ОПК-4	Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей
ОПК-5	Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении
ОПК-6	Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями
ОПК-7	Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений
ОПК-8	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

3.3 Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА

ПК-5	Способен реализовывать функционал педагога дополнительного образования
------	--

4. Выпускная квалификационная работа

4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа является формой государственной итоговой аттестации и представляет собой самостоятельное законченное исследование, написанное лично обучающимся под руководством научного руководителя; демонстрирующее уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Содержание выпускной квалификационной работы должно подтверждать сформированность способности обучающегося использовать полученные знания, умения и навыки.

В ВКР бакалавра должно быть продемонстрировано владение студентом научно-теоретическими знаниями по избранной тематике, способность осуществлять на основе научно-теоретических знаний анализ для выявления и постановки исследовательских и практических задач, умение разрабатывать концептуальные модели и организовывать собственное исследование, а также умение разрабатывать рекомендации по внедрению результатов исследования.

ВКР бакалавра может реализовываться как прикладное или междисциплинарное исследование. Результаты ВКР бакалавра, представленные научному сообществу в виде докладов и/или публикаций, могут быть оценены на более высокий балл.

Темы выпускных квалификационных работ должны быть актуальны в научном и практическом аспектах и соответствовать современному состоянию науки и направлениям исследований кафедр филологического факультета ПГНИУ.

По письменному заявлению обучающегося кафедра теоретического и прикладного языкознания может предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности (п. 32 приказ № 636 от 29.06.2015). Окончательный список тем ВКР утверждается на заседании кафедры, на Ученом совете факультета не позднее, чем за 6 месяцев до защиты выпускной квалификационной работы.

Срок представления законченной выпускной квалификационной работы научному руководителю – не менее чем за неделю до даты защиты.

Руководитель выпускной квалификационной работы представляет заведующему кафедрой письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы (п. 36 приказ №636 от 29.06.2015).

4.2. Руководство и консультирование

Руководитель выпускной квалификационной работы студента назначается из числа преподавателей выпускающей кафедры, занимающих должность доцента, профессора, заведующего кафедрой.

В обязанности руководителя выпускной квалификационной работы студента входит:

— составление задания на выпускную квалификационную работу, в том числе определение плана-графика выполнения выпускной квалификационной работы и контроль его выполнения;

- рекомендации по подбору и использованию источников по теме выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи в разработке структуры (плана) выпускной квалификационной работы;
- консультирование студента по вопросам выполнения выпускной квалификационной работы;
- анализ текста выпускной квалификационной работы и рекомендации по его доработке;
- оценка степени соответствия выпускной квалификационной работы требованиям локальных документов и нормативных актов ФГАОУ ВО ПГНИУ;
- информирование о порядке защиты выпускной квалификационной работы, в том числе предварительной, о требованиях к студенту;
- консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите, включая предварительную защиту;
- составление письменного отзыва о выпускной квалификационной работе.

4.3. Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы

Объем выпускной квалификационной работы магистра должен составлять не менее 60 страниц текста, не включая приложения.

Выпускная квалификационная работа должна состоять из следующих частей:

- * титульный лист,
- * содержание,
- * введение, где определяется актуальность темы работы, формулируются ее цель и задачи, определяются объект и предмет исследования, обосновывается теоретико-методологическая база работы (общий обзор использованных источников), использованные подходы и методы исследования, приводится структура работы;
- * основная часть работы в виде структурированного по главам и разделам текста, в которых последовательно отображены результаты решаемых исследовательских задач;
- * заключение, содержащее выводы с кратким изложением основных полученных результатов;
- * список использованных источников, который может включать в себя научную и профессиональную литературу, электронные ресурсы, нормативные документы, используемые материалы. Рекомендуемый объем используемых источников при написании работы – от 50 наименований.
- * приложения (при необходимости).

Работа должна быть напечатана на листах формата А4. Страница должна иметь поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

Текст набирается шрифтом Times New Roman, кегль (размер) 14, межстрочный интервал – 1,5.

Нумерация страниц проставляется со второй страницы (содержание), номер страницы на титульном листе не ставится. Страницы приложения нумеруются и включаются в общий объем работы.

Графики, диаграммы, фотографии и другие изображения, содержащиеся в тексте работы, имеют единую нумерацию и обозначаются как рисунки (рис.). Таблицы нумеруются отдельно. На все рисунки и таблицы, включенные в основной текст, должны быть ссылки в тексте работы.

Оформление списка использованных источников, включая Интернет-источники, и ссылок на них в тексте бакалаврской работы производится согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008 «БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА. Общие требования и правила составления».

4.4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

ВКР передается на выпускающую кафедру для проведения нормоконтроля и принятия окончательного решения о допуске к защите, как правило, не менее чем за 2 недели до дня ее защиты по расписанию. Электронный вариант ВКР отправляется студентом на адрес электронной почты руководителя, затем размещается в системе ЕТИС.

При наличии отрицательного отзыва руководителя ВКР студент может защищать свою работу, оценку по результатам защиты ВКР выставляет государственная экзаменационная комиссия (далее ГЭК).

Защита ВКР проводится каждым студентом индивидуально, публично на заседаниях ГЭК в соответствии с графиком защит. В процедуре защиты могут принимать участие (задавать вопросы, вступать в дискуссии, давать оценку работе и характеристику студенту) преподаватели, представители организаций, на базе которых была выполнена работа, и другие желающие при условии, что их участие не затрудняет работу ГЭК.

Во время заседания ГЭК по защите ВКР председатель ГЭК обязан обеспечить на заседании соблюдение порядка государственной итоговой аттестации и защиты ВКР, спокойную доброжелательную обстановку и соблюдение этических норм.

Защита ВКР происходит на открытом заседании ГЭК в следующей последовательности:

- председатель ГЭК объявляет фамилию, имя, отчество выпускника, зачитывает тему работы;

- выпускник докладывает о результатах ВКР;

- председатель ГЭК зачитывает отзыв научного руководителя (если присутствует научный руководитель, то отзыв зачитывает он сам);

- выпускник отвечает на заданные по теме ВКР вопросы членов ГЭК и присутствующих лиц.

Для сообщения результатов ВКР студенту отводится не более 10 минут. При защите студентом могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т. п.), а также могут использоваться технические средства для презентации материалов ВКР. В докладе следует уделить большее внимание эмпирическому исследованию, показав обоснованность сделанных выводов, а также практическую значимость рекомендаций. Общая продолжительность защиты одной ВКР не должна превышать 30 минут.

По окончании защиты выпускных квалификационных работ проводится закрытое заседание ГЭК, на котором на основе открытого голосования большинством голосов определяется оценка по каждой работе.

При оценке ВКР также подлежат оцениванию результаты научно-исследовательской и иной деятельности студента (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т. п.), соответствующие тематике выпускной квалификационной работы, распечатанные и приложенные к ВКР.

Оценивание происходит в соответствии с показателями и критериями, представленными в п 4.5.

5. Фонды оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

5.1. Показатели и критерии оценки УК-компетенций

<i>Код компетенции</i>	<i>Наименование компетенции</i>	<i>Показатели оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Способ / Средство оценивания</i>
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Имеет опыт использования философских, социогуманитарных и филологических знаний для формирования научного мировоззрения	Демонстрирует критическое мышление и способность к разрешению проблемных ситуаций на основе системного подхода	Защита ВКР (теоретико-методологическое содержание работы, владение понятийным аппаратом филологии, научная полемика в ходе защиты)
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Имеет опыт проектной деятельности	Демонстрирует способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Защита ВКР (смысловая структура работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Имеет опыт работы в команде, способен толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	Демонстрирует готовность целенаправленной организации и руководства работы команды	Защита ВКР (содержание работы, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Имеет опыт профессиональной и академической коммуникации в устной и письменной форме на русском и иностранном языке	Демонстрирует владение культурой устной и письменной научной речи	Защита ВКР (доклад, презентация, научная полемика с рецензентом, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Имеет опыт решения коммуникативных задач в межличностном и межкультурном речевом взаимодействии	Демонстрирует способность к межкультурному взаимодействию с участниками образовательного процесса	Защита ВКР (методическое обеспечение концепции исследования, ответы на вопросы членом государственной комиссии)
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Имеет опыт проектирования и реализации траектории своего профессионального роста и личностного развития	Демонстрирует способность к самосовершенствованию на основе адекватной самооценки	Защита ВКР (доклад, научная полемика, ответы на вопросы и замечания рецензента, заключительное слово)

5.2. Показатели и критерии оценивания ОПК-компетенций

<i>Код компетенции</i>	<i>Наименование компетенции</i>	<i>Показатели оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Способ / Средство оценивания</i>
ОПК-1	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	Имеет опыт проектирования и реализации собственной профессиональной деятельности на основе соблюдения правовых и этических норм в сфере образования	Демонстрирует готовность к самостоятельной профессиональной деятельности в соответствии с правовыми и этическими нормами	Защита ВКР (содержание работы, обсуждение результатов педагогического эксперимента, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ОПК-2	Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	Имеет опыт самостоятельного проектирования и осуществления обучения по основным и дополнительным образовательным программам в сфере филологии	Демонстрирует владение дидактическим материалом по русскому языку и литературе, а также способность разрабатывать научно-методическое обеспечение реализации образовательных программ	Защита ВКР (содержание работы, обсуждение результатов эмпирической части исследования, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ОПК-3	Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	Имеет опыт педагогического сопровождения обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	Демонстрирует способность оказывать педагогическую помощь обучаемым и проводить их психолого-педагогическую диагностику	Защита ВКР (содержание работы, эмпирический раздел исследования, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ОПК-4	Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Имеет опыт использования филологических знаний для воспитания у обучаемых российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к базовым национальным ценностям разных этносов	Демонстрирует способность использования предметных знаний по русскому языку и русской литературе в целях духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Защита ВКР (содержание работы, методическое сопровождение практической части исследования, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ОПК-5	Способен разрабатывать программы мониторинга результатов	Имеет опыт самостоятельной разработки и осуществления мониторинга	Демонстрирует способность проводить мониторинг результатов образования	Защита ВКР (содержание работы, методическое сопровождение концепции)

	образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	результатов образования обучающихся, а также разработки программы преодоления трудностей в обучении	обучающихся и оказывать им помощь в преодолении трудностей	исследования, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ОПК-6	Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	Имеет опыт самостоятельного проектирования и реализации различных типов занятий с использованием эффективных психолого-педагогических технологий с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	Демонстрирует способность анализировать собственный опыт использования психолого-педагогических технологий в профессиональной деятельности	Защита ВКР (содержание работы, практическая часть исследования, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ОПК-7	Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	Имеет опыт работы в команде, способен к эффективной коммуникации с участниками образовательных отношений	Демонстрирует готовность обращаться за помощью и получать помощь при решении задач профессиональной деятельности, строить конструктивные отношения с коллегами, обучающимися и их родителями (законными представителями)	Защита ВКР (содержание работы, научная полемика, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ОПК-8	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Умеет использовать филологические знания в собственной педагогической деятельности	Демонстрирует владение терминологическим аппаратом лингвистики и литературоведения, умение проводить филологический анализ текста	Защита ВКР (содержание работы, обоснование гипотезы, аргументация выводов, ответы на вопросы рецензента и членом государственной комиссии)

5.3. Показатели и критерии оценивания ПК-компетенций

<i>Код компетенции</i>	<i>Наименование компетенции</i>	<i>Показатели оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Способ / Средство оценивания</i>
ПК-5	Способен реализовывать функционал педагога дополнительного	Умеет осуществлять организационно-педагогическое обеспечение	Демонстрирует способность к реализации дополнительных	Защита ВКР (содержание работы, практическая значимость)

	образования	реализации дополнительных общеобразовательных программ	общеобразовательных программ	исследования, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
--	-------------	--	------------------------------	--

5.4. Шкала и критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы

Описание критериев оценивания результатов защиты ВКР	Оценка ВКР/ Уровень сформированности компетенций
<ul style="list-style-type: none"> – тема работы соответствует проблематике направления; – в работе правильно определены объект, предмет, цель и задачи исследования; – в работе обучающийся продемонстрировал разностороннее понимание закономерностей развития русского языка и литературы; – содержание работы показывает, что цели исследования достигнуты, конкретные задачи получили полное и аргументированное решение; – умение представить проблему исследования в научном контексте концептуально и системно; – сбор и интерпретация фактического материала осуществляются с использованием адекватных методов и методик; – фактический материал репрезентативен (по числу использованных методик и объему выборки); – в работе отсутствуют фактические ошибки; – в работе получены значимые результаты и сделаны убедительные выводы; – отсутствуют признаки плагиата; – оформление работы соответствует требованиям; – структура работы отражает логику исследования; – делаются аргументированные умозаключения и приводятся выводы; – список использованной литературы составлен в соответствии с правилами библиографического описания и насчитывает не менее 50 наименований; – изложение соответствует нормам научного стиля и академического письма; – обучающийся демонстрирует знание понятийной базы исследования и умение оперировать терминами; – имеется положительный отзыв руководителя ВКР; – обучающийся на защите проявил высокий уровень знания и понимания теоретических и прикладных аспектов исследования; – доклад и презентация полно и адекватно представляют результаты исследования; – обучающийся исчерпывающе отвечает на все заданные вопросы. 	<p style="text-align: center;">Оценка «ОТЛИЧНО» / Уровень сформированности компетенций «ВЫСОКИЙ»</p>
<ul style="list-style-type: none"> – тема работы соответствует проблематике направления; – в работе правильно определены объект, предмет, цель и задачи исследования; – в работе обучающийся продемонстрировал понимание основных закономерностей развития русского языка и литературы; – содержание работы показывает, что цели исследования достигнуты, конкретные задачи получили решение; – сбор и интерпретация фактического материала осуществляются с использованием адекватных методов и методик; – фактический материал в целом репрезентативен (по числу использованных методик и объему выборки); 	<p style="text-align: center;">Оценка «ХОРОШО» / Уровень сформированности компетенций «ПРОДВИНУТЫЙ»</p>

<ul style="list-style-type: none"> – в работе имеются отдельные фактические ошибки; – отсутствуют признаки плагиата; – оформление работы в целом соответствует требованиям, но имеются отдельные погрешности; – структура работы отражает логику исследования; – выводы и/или заключение работы неполны; – список использованной литературы составлен в соответствии с правилами библиографического описания и насчитывает не более 40-50 наименований; – изложение в целом соответствует нормам научного стиля, но имеются отдельные погрешности в академическом письме; – обучающийся демонстрирует знание понятийной базы исследования, но допускает отдельные неточности в использовании терминологии; – имеется положительный отзыв руководителя ВКР; – обучающийся на защите продемонстрировал понимание теоретических и прикладных аспектов исследования; – доклад и презентация в целом адекватно представляют результаты исследования; – обучающийся ответил на большую часть заданных вопросов. 	
<ul style="list-style-type: none"> – тема работы соответствует проблематике направления; – в работе определены объект, предмет, цель и задачи исследования; – обучающийся имеет представление об основных закономерностях развития русского языка и литературы; – содержание работы показывает, что конкретные задачи в целом получили решение; – фактический материал недостаточно репрезентативен (по числу использованных методик или по объему выборки); – исследуемый материал недостаточен для мотивированных выводов по заявленной теме; – в работе допущен ряд фактических ошибок; – имеются отдельные признаки плагиата; – в оформлении работы имеются многочисленные погрешности; – в структуре работы имеются нарушения логики исследования; – выводы и/или заключение работы отсутствуют и/или характеризуются неполнотой; – список использованной литературы составлен в соответствии с правилами библиографического описания и насчитывает не более 30-40 наименований; – продемонстрирован низкий уровень культуры научного изложения и многочисленные нарушения норм русского литературного языка; – обучающийся допускает многочисленные неточности в использовании терминологии; – обучающийся на защите продемонстрировал поверхностные знания и/или слабое понимание теоретических и прикладных аспектов исследования; – доклад и презентация неполно и/или неадекватно представляют результаты исследования; – обучающийся не ответил на большую часть заданных вопросов. 	<p style="text-align: center;">Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» / Уровень сформированности компетенций «Пороговый»</p>

- работа не соответствует заявленной теме;
- в работе неправильно определены объект, предмет, цель и задачи исследования;
- в работе обучающийся продемонстрировал непонимание закономерностей развития русского языка и литературы;
- содержание работы показывает, что цели исследования не были достигнуты, конкретные задачи не получили решения;
- сбор и интерпретация фактического материала осуществлялись с нарушением существующих методов и методик;
- фактический материал нерепрезентативен;
- в работе имеются многочисленные фактические ошибки;
- в работе имеются признаки плагиата;
- оформление работы не соответствует требованиям;
- отсутствуют аргументированные умозаключения и выводы;
- список использованной литературы составлен не в соответствии с правилами библиографического описания и насчитывает менее 30 наименований;
- изложение не соответствует нормам научного стиля и академического письма;
- обучающийся демонстрирует незнание и/или непонимание научной терминологии;
- обучающийся на защите проявил низкий уровень знания и понимания теоретических и прикладных аспектов исследования;
- на защите обучающийся не смог представить результаты исследования;
- обучающийся не ответил на заданные вопросы.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

/
Уровень сформированности компетенций
«НЕДОСТАТОЧНЫЙ»

6. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации

Материально-техническая база государственной итоговой аттестации обеспечивается наличием:

а) зданий и помещений, находящихся у ПГНИУ на правах оперативного управления, аренды, оформленных в соответствии с действующими требованиями, где осуществляется индивидуальная аудиторная подготовка студентов по данной дисциплине;

б) фондов и структурных подразделений Научной библиотеки ПГНИУ (для подготовки к занятиям), в т.ч. читальный зал библиотеки ПГНИУ;

в) персональных компьютеров преподавателей и студентов, другой компьютерной техники ПГНИУ, необходимой для выполнения самостоятельной работы, а также организации работы в аудитории;

г) мультимедиа-оборудования для презентации результатов научно-исследовательской работы студентов, демонстрации слайд-презентаций во время доклада;

д) телекоммуникационного оборудования и программных средств, необходимых для реализации ОП и обеспечения физического доступа к информационным сетям, используемым в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности.

Перечень необходимых средств, используемых для проведения государственной итоговой аттестации: аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, мультимедийное оборудование, доска.

Перечень используемых для проведения государственной итоговой аттестации информационных технологий: офисное программное обеспечение Microsoft Office (Word, Excel, Power Point).