

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования "Пермский  
государственный национальный исследовательский  
университет"**

**Кафедра теории и истории государства и права**

**Авторы-составители: Матвеев Антон Геннадьевич  
Захаркина Анна Владимировна  
Круглов Дмитрий Николаевич**

Рабочая программа дисциплины

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

Код УМК 97615

Утверждено  
Протокол №6  
от «09» марта 2023 г.

Пермь, 2023

## **1. Наименование дисциплины**

Современные проблемы правоприменительной практики

## **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина входит в обязательную часть Блока « М.1 » образовательной программы по направлениям подготовки (специальностям):

Направление подготовки: **40.04.01** Юриспруденция  
направленность Правоприменительная деятельность

### **3. Планируемые результаты обучения по дисциплине**

В результате освоения дисциплины **Современные проблемы правоприменительной практики** у обучающегося должны быть сформированы следующие компетенции:

**40.04.01** Юриспруденция (направленность : Правоприменительная деятельность)

**ОПК.1** Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

**Индикаторы**

**ОПК.1.1** Четко определяет стадии правоприменительной практики и возникающие проблемы

**ОПК.2** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов

**Индикаторы**

**ОПК.2.3** Выявляет коррупционные факторы в нормативных правовых актах, может провести антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

**ОПК.7** Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

**Индикаторы**

**ОПК.7.1** Использует информационно-коммуникационные технологии и справочно-правовые системы при решении задач в различных сферах профессиональной деятельности

**ПК.3** Способен квалифицированно толковать правовые акты, проводить юридическую экспертизу правовых актов и их проектов

**Индикаторы**

**ПК.3.2** Выявляет коррупционные факторы в проектах нормативных правовых документов

#### 4. Объем и содержание дисциплины

<b>Направление подготовки</b>	40.04.01 Юриспруденция (направленность: Правоприменительная деятельность)
<b>форма обучения</b>	очная
<b>№№ триместров, выделенных для изучения дисциплины</b>	1
<b>Объем дисциплины (з.е.)</b>	3
<b>Объем дисциплины (ак.час.)</b>	108
<b>Контактная работа с преподавателем (ак.час.), в том числе:</b>	36
<b>Проведение лекционных занятий</b>	12
<b>Проведение практических занятий, семинаров</b>	24
<b>Самостоятельная работа (ак.час.)</b>	72
<b>Формы текущего контроля</b>	Входное тестирование (1) Итоговое контрольное мероприятие (1) Письменное контрольное мероприятие (2)
<b>Формы промежуточной аттестации</b>	Зачет (1 триместр)

## 5. Аннотированное описание содержания разделов и тем дисциплины

### Современные проблемы правоприменительной практики

#### Тема 1. Теории правоприменения

Соотношение нормативного и индивидуального правового регулирования. Проблема понятия и структуры нормы права.

Место правоприменения в механизме правового регулирования.

Применение права и типы правопонимания.

Советское учение о применении права и его современное значение.

Традиционное учение о применении и реализации права, сформулированное в советской доктрине в 1960-е годы, на сегодня остается господствующим и признанным в российской юриспруденции.

Учение о реализации и применении права (или правоприменении в широком смысле), сформулированное в советской науке права, является излишне абстрактным, лаконичным и, по сути, малоинформативным. Данная тема всегда была несколько маргинальной, побочной для теории права, производила впечатление крайне умозрительной и непригодной для практических целей. Это и неудивительно, поскольку в ней зафиксирована лишь наиболее общая схема, из которой исключено большинство содержательных проблем и вопросов, по сути, лишь абстрактная синтактика реализации норм права.

Формализм и реализм как противоположные стратегии (стили) применения и толкования права.

Реализм и формализм не имеют однозначной связи с тем или иным типом правопонимания.

Реалистическая позиция по отношению к методологии судебного толкования разделялась представителями самых разных и даже противоположных теоретико-правовых подходов и во всяком случае не может быть зарезервирована исключительно за представителями правового реализма (американского и континентального).

Тезисы реалистического подхода. Причина его популярности в XX в. Умеренный и радикальный реализм.

Реалистический подход может быть раскрыт при помощи следующих шести тезисов:

- 1) тезис волюнтаризма в толковании,
- 2) тезис семантической неопределенности интерпретируемого правового текста,
- 3) тезис свободы толкования,
- 4) тезис логического скептицизма,
- 5) тезис децизионизма,
- 6) тезис о механическом правоприменении.

Тезисы подхода формализма.

- 1) толкование имеет когнитивную природу и направлено на уяснение смысла толкуемого правового текста;
- 2) объект толкования обладает познаваемым значением (ситуация неопределенности смысла интерпретируемого текста является экстраординарной);
- 3) для получения точного знания о значении текста необходимо использовать аналитическое толкование;
- 4) судебное решение является следствием из логической аргументации судьи;
- 5) нормативная обоснованность судебного решения является необходимым и достаточным условием его действительности и действительности;
- 6) модель субсумции является универсальной моделью судебного разрешения дел и не может быть рассмотрена как «механическая». Субсумция, или юридическая квалификация, включает в себя несколько этапов: 1) классификация или отнесение индивидуального случая к родовому случаю; 2) установление (родового) решения, которое нормативная система соотносит с родовым случаем; 3) выведение решения для индивидуального случая посредством правил вывода данной системы.

## Тема 2. Методология и модели правоприменения

### Методы применения права

1. Метод силлогизма по принципу «все или ничего» - традиционная позитивистская концепция, подход формализма. Г. Ф. Шершеневич, С. С. Алексеев.

Логическое строение судебного решения представляет собою не что иное, как силлогизм, в котором роль большей посылки играет норма права, меньшей посылки — конкретное бытовое отношение.

Установление большей посылки состоит из двух моментов: 1) установления текста нормы права (критика) и 2) установления содержания нормы права (толкование).

Установление меньшей посылки происходит по совершенно иным началам, чем установление большей.

Следует:

1) обособить факты, составляющие в совокупности рассматриваемый случай, от фактов, происшедших в пределах того же времени и пространства (например, отношение между данными лицами по договору личного найма от отношения по родству между теми же лицами, от отношения по оскорблению, нанесенному одним из этих лиц другому), и

2) обособить в совокупности фактов, составляющих данный бытовой случай, факты, имеющие существенное значение с юридической точки зрения (например, очищение юридического отношения по личному найму от влияния отношений экономических, нравственных, религиозных).

Логическое строение судебного решения идет от большей посылки через меньшую к заключению.

Психологический процесс при судебном решении начинается с меньшей посылки и идет через большую посылку к заключению.

Критика и толкование - это два момента в установлении большей посылки, которое само представляет только одну из стадий в процессе применения права.

Различают два вида критики: 1) высшую и 2) низшую.

Высшая критика имеет своим назначением установить подлинность нормы права, что опять-таки распадается на два акта: а) установление существования нормы и б) юридической ее оценки.

Высшая критика во втором акте своей деятельности направлена на выяснение, имеет ли данная норма то юридическое значение, какое ей приписывается. Такая юридическая оценка нормы может быть произведена или по формальному моменту, или по материальному моменту.

Формальная юридическая проверка заключается в выяснении, прошла ли данная норма тот порядок, который установлен для ее издания.

Материальная юридическая проверка заключается в выяснении, соответствует ли изданный законодательными учреждениями закон по своему содержанию основным законам страны.

Задачей низшей критики признается установление правильного текста нормы, подлинность которой и юридическая оценка предварительно произведены были высшей критикой.

За критикой следует толкование, которое состоит в раскрытии содержания норм права. Критика и толкование - это два момента в установлении большей посылки, которое само представляет только одну из стадий в процессе применения права. Критика исследует, как выразился закон, а толкование разыскивает, что содержится в этом выражении.

Теория применения права в учении Г. Кельзена и Г. Харта как теории умеренного реализма. Дискуссия Харта и Дворкина о судебском усмотрении.

2. Метод пропорциональности или метод взвешивания интересов (Гаджиев Г. А. Золотые правила применения норм гражданского права).

В области конституционного права разработаны специальные методы урегулирования коллизий равноценных прав, основанные на принципе пропорциональности. Поиск соразмерности, балансирования интересов является частным случаем оптимизации. В институциональной экономике разработаны критерии оптимальности (Парето и Калдора - Хикса). Поиск ответов на вопросы, которые

возникают при изучении соразмерности, ведет теория рационального выбора.

Примеры применения Метода пропорциональности в практике КС РФ.

3. Применение принципа добросовестности вместо метода силлогизма. Обычно принцип добросовестности рассматривается как фундаментальный принцип гражданского права. Однако, например, по мнению А. Г. Карапетова, этот принцип – инструмент судебного усмотрения и правотворчества.

Применение принципов права в практике ВС РФ и КС РФ.

### **Тема 3. Установление обстоятельств дела и проблема стандартов доказывания**

Обстоятельства дела как юридические факты. Юридические факты и фактические юридические составы. Положительные и отрицательные юридические факты. Конкретные и абстрактные юридические факты. Обязательные и альтернативные юридические факты.

Обоснованность применения права и обстоятельства дела. Для того чтобы применение права было обоснованным, обстоятельства дела должны отвечать следующим критериям:

а) Юридическое значение (юридическая относимость) фактов.

б) Полнота фактов. При применении права факты должны быть взяты с максимально возможной полнотой.

в) Истинность и достоверность фактов.

Дискуссия об объективной истине как цели доказывания.

Доказательства и доказывание. Доказывание (в широком смысле) - это деятельность субъектов, направленная на установление с помощью юридических доказательств истинности обстоятельств дела.

С. С. Алексеев: Доказывание является исследовательской деятельностью, образующей самое содержание опосредствованного юридического познания. Ее результатом является воспроизведение действительности, реконструкция всех обстоятельств дела, которые необходимы для применения юридических норм и которые образуют фактическую основу применения права.

Факты, которые не нужно доказывать:

общеизвестные, т.е. факты, известные широкому кругу людей;

преюдициальные, т.е. факты, которые установлены вступившим в законную силу решением юрисдикционного органа и которые поэтому обязательны при вынесении решения и данным органом;

презюмируемые, т.е. факты, существование или несуществование которых предполагается установленным, поскольку доказаны другие, находящиеся с ним в связи.

Стадии доказывания:

Определение круга фактов, подлежащих доказыванию.

Собирание и процессуальное закрепление доказательств.

Исследование доказательств. Сюда входят действия субъектов, направленные на выяснение достоверности и достаточности доказательств.

Оценка доказательства.

Широкий и узкий смыслы доказывания.

Субъектами доказывания (в широком смысле) являются правоприменительные органы, обеспечивающие установление обстоятельств дела.

Доказывание может рассматриваться и в узком смысле. В законодательстве, на практике и в теории под доказыванием нередко понимают деятельность по представлению доказательств, по участию в их исследовании и оценке. В таком (узком) смысле понятие доказывания довольно близко к понятию

логического доказывания, т.е. аргументирования, когда оно состоит в деятельности по обоснованию выдвигаемых доводов и возражений, по убеждению в их истинности тех или иных лиц. Именно в узком смысле употребляется понятие «доказывание» в законодательстве, когда речь идет о бремени доказывания.

Неправильное определение обстоятельств дела.

(Нахова Е.А. Неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, как основание для отмены судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2019. N 2. С. 27 – 39).

Стандарты доказывания в англо-американском, континентальном и российском праве.

Статьи:

Аргунов В.В., Долова М.О. О так называемых стандартах доказывания применительно к отечественному судопроизводству // Вестник гражданского процесса. 2019. N 2. С. 76 - 104.

Микеленас В. Стандарт доказывания по гражданскому процессуальному праву Литвы и России: сравнительный анализ // Вестник гражданского процесса. 2021. N 5. С. 242 - 259.

Карапетов А.Г., Косарев А.С. Стандарты доказывания: аналитическое и эмпирическое исследование // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. Приложение к Ежемесячному журналу. 2019. N 5. Специальный выпуск. С. 3 – 96.

Смола А.А. Стандарты, доказывание и Верховный Суд // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. N 8. С. 129 - 165.

Султанов А.Р. Европейские правовые стандарты доказывания и оценки доказательств // Вестник гражданского процесса. 2019. N 1. С. 96 - 113.

#### **Тема 4. Установление и преодоление конкуренции и коллизий норм права**

Проблема отождествления правовых коллизий и конкуренции норм права.

Понятие и причины правовых коллизий.

Виды юридических коллизий. Позитивная и негативная коллизия норм права.

Способы разрешения юридических коллизий.

Понятие и виды конкуренции норм права. Темпоральная, пространственная, содержательная, иерархическая, межотраслевая конкуренция норм права.

Конкуренция общих и специальных норм; конкуренция специальных норм; полная и неполная конкуренция; конкуренция части и целого; простая и "скрытая" конкуренция.

Правила разрешения конкуренции норм права.

#### **Тема 5. Толкование права**

Понятие и необходимость толкования права.

Способы и приемы толкования права. Способы толкования. Это относительно обособленные совокупности приемов, которые в соответствии с особенностями права позволяют раскрыть содержание правовых предписаний в целях их реализации. Необходимо четко различать «способ» и «прием» толкования. Прием - это отдельное мыслительное действие. Способ же - это совокупность однородных приемов, образующих относительно самостоятельный, обособленный канал специального познания правовых предписаний.

Дискуссии о числе способов толкования. С. С. Алексеев: Для ответа на этот вопрос необходимо вспомнить основные «проявления» правовых предписаний - то, в чем реально опосредствуется право, главные моменты, через которые выражается их жизнь и следовательно, через которые осуществляется познание права. К их числу относятся:

- а) словесный, «грамматически организованный» текст нормативного акта;
  - б) логическая структура мысли, в которой заключена воля законодателя;
  - в) специально-юридические средства и формы изложения воли законодателя;
  - г) связь данного предписания с другими, его место в структуре права; д) обстоятельства, выражающие социально-политическое содержание правовых предписаний.
- Телеологическое толкование как особый (экзогенный) способ толкования права.  
Вопрос о функциональном толковании.  
Толкование по объему. Буквальное, распространительное и ограничительное толкования.

### **Тема 6. Проблема установления и преодоления пробелов в праве**

Понятие и природа пробелов в праве. Причины их появления.

Проблема пробелов в праве в юриспруденции понятий.

Проблема пробелов в праве с точки зрения концепции свободного права.

Виды пробелов в праве. Первоначальные и последующие пробелы. Формально-логические и телеологические пробелы.

Квалифицированное молчание законодателя.

Преодоление или восполнение пробелов в ходе правоприменения. Восполнение пробела в праве - это родовое юридическое понятие. Оно охватывает ряд способов, при помощи которых правоприменительный орган на основании действующего права «заделывает» пробел в юридической основе применения права. Такими способами являются:

а) аналогия закона;

Соотношение аналогии закона и распространительного толкования ( статьи Шершеневича и Тихонравова). Две точки зрения о соотношении:

б) субсидиарное применение нормы смежной отрасли;

в) аналогия права.

Иные подходы к восполнению пробелов в праве.

#### **ПКМ-1**

Только для заочной формы. Выполнение реферата.

#### **ПКМ-2**

Только для заочной формы. Ответы на вопросы по тематике собственного исследования.

#### **ПКМ-3**

Только для заочной формы обучения. Представление примеров из правоприменительной практики.

#### **ИКМ**

Только для заочной формы обучения. Письменные ответы на вопросы с последующим собеседованием.

## **6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Освоение дисциплины требует систематического изучения всех тем в той последовательности, в какой они указаны в рабочей программе.

Основными видами учебной работы являются аудиторские занятия. Их цель - расширить базовые знания обучающихся по осваиваемой дисциплине и систему теоретических ориентиров для последующего более глубокого освоения программного материала в ходе самостоятельной работы. Обучающемуся важно помнить, что контактная работа с преподавателем эффективно помогает ему овладеть программным материалом благодаря расстановке необходимых акцентов и удержанию внимания интонационными модуляциями голоса, а также подключением аудио-визуального механизма восприятия информации.

Самостоятельная работа преследует следующие цели:

- закрепление и совершенствование теоретических знаний, полученных на лекционных занятиях;
- формирование навыков подготовки текстовой составляющей информации учебного и научного назначения для размещения в различных информационных системах;
- совершенствование навыков поиска научных публикаций и образовательных ресурсов, размещенных в сети Интернет;
- самоконтроль освоения программного материала.

Обучающемуся необходимо помнить, что результаты самостоятельной работы контролируются преподавателем во время проведения мероприятий текущего контроля и учитываются при промежуточной аттестации.

Обучающимся с ОВЗ и инвалидов предоставляется возможность выбора форм проведения мероприятий текущего контроля, альтернативных формам, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Предусматривается возможность увеличения в пределах 1 академического часа времени, отводимого на выполнение контрольных мероприятий.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации.

При проведении текущего контроля применяются оценочные средства, обеспечивающие передачу информации, от обучающегося к преподавателю, с учетом психофизиологических особенностей здоровья обучающихся.

## **7. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

При самостоятельной работе обучающимся следует использовать:

- конспекты лекций;
- литературу из перечня основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля);
- текст лекций на электронных носителях;
- ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимые для освоения дисциплины;
- лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение из перечня информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине;
- методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

## 8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

### Основная:

1. Поляков С. Б., Гилев И. А. Алгоритмы судебного решения: монография / С. Б. Поляков, И. А. Гилев. - Пермь: ПГНИУ, 2020, ISBN 978-5-7944-3517-7. - 415 с. <https://elis.psu.ru/node/642383>
2. Власенко, Н. А. Проблемы правовой неопределенности : курс лекций / Н.А. Власенко. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2023. — 176 с. — DOI 10.12737/11160. - ISBN 978-5-16-011136-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система Znanium : [сайт]. <https://znanium.com/catalog/product/1905876>

### Дополнительная:

1. Поляков С. Б. Диагностика правосознания правоприменителей: учебное пособие / С. Б. Поляков. - Пермь, 2017, ISBN 978-5-7944-2883-4. - 357 с. <https://elis.psu.ru/node/411568>
2. Поляков С. Б. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: технологические основы: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки магистров "Юриспруденция" / С. Б. Поляков. - Пермь: ПГНИУ, 2017, ISBN 978-5-7944-2935-0. - 160 с. <https://elis.psu.ru/node/442217>
3. Реутов В. П. Исследования по общей теории права: сборник научных трудов / В. П. Реутов. - Пермь: ПГНИУ, 2015, ISBN 978-5-7944-2567-3. - 270 с.

## **9. Перечень ресурсов сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины**

<https://enforce.spb.ru/projects> Институт проблем правоприменения ЕУСПб

## **10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

Образовательный процесс по дисциплине **Современные проблемы правоприменительной практики** предполагает использование следующего программного обеспечения и информационных справочных систем:

- доступ в режиме on-line в Электронную библиотечную систему (ЭБС);
- доступ в электронную информационно-образовательную среду университета;
- интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы).

Перечень необходимого лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения:

- справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Кодекс»;
- офисный пакет приложений (текстовый процессор, программа для подготовки электронных презентаций);
- программа демонстрации видеоматериалов (проигрыватель);
- приложение, позволяющее просматривать и воспроизводить медиаконтент PDF-файлов «Adobe Acrobat Reader DC».

Демонстрационная версия программы информационно-технологической поддержки принятия мотивированных судебных решений по делам искового производства по правилам Гражданского процессуального кодекса РФ «Лазер-ИП-ГПК-2020» (с учебного года 2022-23).

При освоении материала и выполнения заданий по дисциплине рекомендуется использование материалов, размещенных в Личных кабинетах обучающихся ЕТИС ПГНИУ ([student.psu.ru](http://student.psu.ru)).

При организации дистанционной работы и проведении занятий в режиме онлайн могут использоваться:

- система видеоконференцсвязи на основе платформы BigBlueButton (<https://bigbluebutton.org/>).
- система LMS Moodle (<http://e-learn.psu.ru/>), которая поддерживает возможность использования текстовых материалов и презентаций, аудио- и видеоконтент, а так же тесты, проверяемые задания, задания для совместной работы.
- система тестирования Indigo (<https://indigotech.ru/>).

## **11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа по дисциплине необходима аудитория, оснащенная специализированной мебелью, демонстрационным оборудованием (проектор, экран, компьютер/ноутбук) с соответствующим программным обеспечением, меловой (и) или маркерной доской.

Для проведения мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации, групповых и индивидуальных консультаций необходима аудитория, оснащенная специализированной мебелью, демонстрационным оборудованием (проектор, экран, компьютер/ноутбук) с соответствующим программным обеспечением, меловой (и) или маркерной доской.

Для самостоятельной работы необходимы компьютерный класс, помещения Научной библиотеки ПГНИУ. Состав оборудования указанных помещений определен в Паспортах компьютерного класса и

помещения Научной библиотеки ПГНИУ, обеспечивающими доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информационным технологиям.

Помещения научной библиотеки ПГНИУ для обеспечения самостоятельной работы обучающихся:

1. Научно-библиографический отдел, корп.1, ауд. 142. Оборудован 3 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

2. Читальный зал гуманитарной литературы, корп. 2, ауд. 418. Оборудован 7 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

3. Читальный зал естественной литературы, корп.6, ауд. 107а. Оборудован 5 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

4. Отдел иностранной литературы, корп.2 ауд. 207. Оборудован 1 персональным компьютером с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

5. Библиотека юридического факультета, корп.9, ауд. 4. Оборудована 11 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

6. Читальный зал географического факультета, корп.8, ауд. 419. Оборудован 6 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

Все компьютеры, установленные в помещениях научной библиотеки, оснащены следующим программным обеспечением:

Операционная система ALT Linux;

Офисный пакет Libreoffice.

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

**Фонды оценочных средств для аттестации по дисциплине  
Современные проблемы правоприменительной практики**

**Планируемые результаты обучения по дисциплине для формирования компетенции.  
Индикаторы и критерии их оценивания**

**ОПК.1**

**Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения**

<b>Индикатор</b>	<b>Планируемые результаты обучения</b>	<b>Критерии оценивания результатов обучения</b>			
<b>ОПК.1.1</b> Четко определяет стадии правоприменительной практики и возникающие проблемы	умеет определить проблемную ситуацию на соответствующей стадии процесса, владеет приемами нормативного и казуального толкования, знает пределы правоприменительного толкования	<p style="text-align: center;"><b>Неудовлетворител</b></p> Не в состоянии реализовать приемы толкования права в правоприменительном процессе, испытывает значительные сложности в нестандартных ситуациях правоприменения	<p style="text-align: center;"><b>Удовлетворительн</b></p> Адекватно толкует нормы права, в целом верно формулирует нормативные предписания правовых актов, видит нестандартные ситуации правоприменения и приводит аргументы в пользу своей позиции, знает методы разрешения коллизий и восполнения пробелов в праве	<p style="text-align: center;"><b>Хорошо</b></p> Адекватно толкует нормы права, формулирует нормативные предписания правовых актов, анализирует нестандартные ситуации правоприменения и приводит аргументы в пользу своей позиции, в том числе в состязательном ключе, разрешает коллизии и восполняет пробелы в праве	<p style="text-align: center;"><b>Отлично</b></p> Адекватно толкует нормы права, грамотно формулирует нормативные предписания правовых актов, анализирует нестандартные ситуации правоприменения и приводит убедительные аргументы в пользу своей позиции, готов ее отстаивать в состязательном процессе, разрешает коллизии и восполняет пробелы в праве

## ОПК.7

**Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности**

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
<b>ОПК.7.1</b> Использует информационно-коммуникационные технологии и справочно-правовые системы при решении задач в различных сферах профессиональной деятельности	Знать правила применения информационно-коммуникационных технологий и справочно-правовых систем при решении задач, связанных с анализом правоприменительной практики, со сбором эмпирического правового материала	<b>Неудовлетворител</b> нарушает требования информбезопасности при поиске информации, не ориентируется в , догматических методах познания содержания норм и индивидуальных правовых предписаний <b>Удовлетворительн</b> ищет необходимую информацию, знает требования информбезопасности, задействует основные догматические методы познания содержания норм и индивидуальных правовых предписаний <b>Хорошо</b> ищет необходимую информацию, использует информационные технологии с соблюдением требований информбезопасности, задействует догматические методы познания содержания норм и индивидуальных правовых предписаний, корректно реконструирует логику правоприменителя. <b>Отлично</b> уверенно ищет необходимую информацию, использует информационные технологии с соблюдением требований информбезопасности, задействует всю систему догматических методов познания содержания норм и индивидуальных правовых предписаний, корректно реконструирует логику правоприменителя.

## ОПК.2

**Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов**

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
<b>ОПК.2.3</b> Выявляет коррупционные факторы в нормативных правовых актах, может провести	знает особенности правового регулирования, содержащие коррупционную опасность, умеет составить заключение по НПА (проекту НПА), владеет техникой корректировки	<b>Неудовлетворител</b> Не в состоянии адекватно изложить положения общей теории появления коррупционных явлений, либо не знаком с порядком проведения антикоррупционной экспертизы.

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов	недостатков НПА	<p align="center"><b>Удовлетворительн</b></p> <p>В общем знаком с возможными причинами коррупционных явлений, может отразить их в проектах заключения по НПА в порядке проведения антикоррупционной экспертизы.</p> <p align="center"><b>Хорошо</b></p> <p>Знает причины коррупционных явлений, может отразить их в проектах заключения по НПА в порядке проведения антикоррупционной экспертизы, имеет предложения по устранению недостатков НПА</p> <p align="center"><b>Отлично</b></p> <p>Знает причины коррупционных явлений, может отразить их в проектах заключения по НПА в порядке проведения антикоррупционной экспертизы, в состоянии устранить недостатки НПА, с этим связанные</p>

### ПК.3

#### Способен квалифицированно толковать правовые акты, проводить юридическую экспертизу правовых актов и их проектов

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
<b>ПК.3.2</b> Выявляет коррупционные факторы в проектах нормативных правовых документов	знает коррупциогенные факторы, умеет их выявлять в проектах НПА, владеет методами их минимизации	<p align="center"><b>Неудовлетворител</b></p> <p>Не в состоянии выявить коррупциогенных факторы в тексте проекта НПА</p> <p align="center"><b>Удовлетворительн</b></p> <p>Анализирует комплекс коррупциогенных факторы, выдвигает предложения по устранению недостатков текста НПА</p> <p align="center"><b>Хорошо</b></p> <p>Анализирует комплекс коррупциогенных факторов, выдвигает адекватные предложения по устранению недостатков текста НПА</p> <p align="center"><b>Отлично</b></p> <p>Системно видит комплекс коррупциогенных факторов, в состоянии сделать всесторонний анализ проекта НПА, выдвигает адекватные предложения по устранению недостатков текста НПА</p>

## Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации

Схема доставки : Базовая

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Зачет

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Оценка по дисциплине в рамках промежуточной аттестации определяется на основе баллов, набранных обучающимся на контрольных мероприятиях, проводимых в течение учебного периода.

**Максимальное количество баллов :** 100

### Конвертация баллов в отметки

«отлично» - от 81 до 100

«хорошо» - от 61 до 80

«удовлетворительно» - от 44 до 60

«неудовлетворительно» / «незачтено» менее 44 балла

Компетенция (индикатор)	Мероприятие текущего контроля	Контролируемые элементы результатов обучения
<b>Входной контроль</b>	Тема 1. Теории правоприменения <b>Входное тестирование</b>	Основные понятия общей теории права.
<b>ОПК.1.1</b> Четко определяет стадии правоприменительной практики и возникающие проблемы <b>ПК.3.2</b> Выявляет коррупционные факторы в проектах нормативных правовых документов	Тема 3. Установление обстоятельств дела и проблема стандартов доказывания <b>Письменное контрольное мероприятие</b>	Письменный тест по темам:Тема 1. Теории правопримененияТема 2. Методология и модели правопримененияТема 3. Установление обстоятельств дела и проблема стандартов доказывания
<b>ОПК.1.1</b> Четко определяет стадии правоприменительной практики и возникающие проблемы <b>ОПК.7.1</b> Использует информационно-коммуникационные технологии и справочно-правовые системы при решении задач в различных сферах профессиональной деятельности	Тема 5. Толкование права <b>Письменное контрольное мероприятие</b>	Выполнение письменного задания по поиску и анализу судебных актов по следующим темам:Тема4. Установление и преодоление конкуренции и коллизий норм праваТема 5. Толкование права Тема 6. Проблема установления и преодоления пробелов в праве

Компетенция (индикатор)	Мероприятие текущего контроля	Контролируемые элементы результатов обучения
<p><b>ОПК.1.1</b> Четко определяет стадии правоприменительной практики и возникающие проблемы</p> <p><b>ОПК.2.3</b> Выявляет коррупционные факторы в нормативных правовых актах, может провести антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов</p> <p><b>ПК.3.2</b> Выявляет коррупционные факторы в проектах нормативных правовых документов</p> <p><b>ОПК.7.1</b> Использует информационно-коммуникационные технологии и справочно-правовые системы при решении задач в различных сферах профессиональной деятельности</p>	<p>Тема 6. Проблема установления и преодоления пробелов в праве</p> <p><b>Итоговое контрольное мероприятие</b></p>	<p>Собеседование по вопросам всего курса. Иллюстрация ответов по темам 3-6 примерами из судебной практики обязательна. При непрохождении собеседования передача проходит в форме письменного теста, включающего открытые и закрытые вопросы по всему курсу.</p>

### Спецификация мероприятий текущего контроля

#### Тема 1. Теории правоприменения

Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации: **1 часа**

Условия проведения мероприятия: **в часы аудиторной работы**

Максимальный балл, выставляемый за мероприятие промежуточной аттестации: **0**

Проходной балл: **0**

Показатели оценивания	Баллы
Каждый верно отвеченный вопрос	2

#### Тема 3. Установление обстоятельств дела и проблема стандартов доказывания

Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации: **1 часа**

Условия проведения мероприятия: **в часы аудиторной работы**

Максимальный балл, выставляемый за мероприятие промежуточной аттестации: **30**

Проходной балл: **14**

Показатели оценивания	Баллы
Каждый верно отвеченный открытый вопрос теста	3
Каждый верно отвеченный закрытый вопрос теста	2

## Тема 5. Толкование права

Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации: **1 часа**

Условия проведения мероприятия: **в часы аудиторной работы**

Максимальный балл, выставляемый за мероприятие промежуточной аттестации: **30**

Проходной балл: **13**

Показатели оценивания	Баллы
Правильность выводов и аргументов о наличии/отсутствии коллизии/конкуренции норм права; или правильность выводов и аргументов о примененных способах толкования права; или правильность выводов и аргументов о наличии/отсутствии пробелов в праве	4
Правильность и релевантность выбора судебного акта	3
Сложность дела	3
Представление несамостоятельной работы – контрольная точка не зачитывается	1

## Тема 6. Проблема установления и преодоления пробелов в праве

Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации: **1 часа**

Условия проведения мероприятия: **в часы аудиторной работы**

Максимальный балл, выставляемый за мероприятие промежуточной аттестации: **40**

Проходной балл: **17**

Показатели оценивания	Баллы
Каждый верно отвеченный вопрос 2 степени сложности	4
Каждый верно отвеченный вопрос 1 степени сложности	2