

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Философско-социологический факультет

12 2 2020

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки
39.04.01 Социология

:

:

Пермь 2020

Авторы-составители:

заведующий кафедрой социологии, к.ист. наук, доцент Е.Б. Плотникова,
к.соц. наук, доцент кафедры социологии, Ю.С. Маркова

Содержание

Содержание.....	3
1. Общие положения государственной итоговой аттестации	4
1.1 Цель и задачи государственной итоговой аттестации	4
1.2 Виды и объем государственной итоговой аттестации	5
1.3 Результаты освоения образовательной (ОП) программы ВО.....	5
2. Общие требования к выпускной квалификационной работе и ее представления.....	5
2.1 Порядок подготовки выпускной квалификационной работы и ее представления	5
2.2 Требования к структуре, содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы.....	7
3. Фонды оценочных средств выпускной квалификационной работы	9
3.1 Показатели и критерии оценивания компетенций	9
3.2 Показатели оценивания выпускной квалификационной работы	11
4. Процедура подготовки и проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	16
5. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации	17
6. Приложения	18
6.1 Образец титульного листа.....	18
6.2 Образец оглавления (содержания)	19
6.3 Образец отзыва научного руководителя.....	20
6.4 Образец рецензии	21

1. Общие положения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) – является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы высшего образования (ОП ВО) в полном объеме.

Общий порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования определяется нормативно-правовыми источниками:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования № 79 от 5 февраля 2018 г.
- Устав ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»
- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и магистратуры в ПГНИУ от 27.06.2018 г.

В соответствии с ОП ВО по направлению 39.04.01 Социология деятельность ГИА включает защиту выпускной квалификационной работы (ВКР) в форме устной защиты с презентацией.

К прохождению государственных аттестационных испытаний допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности, в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей ОП. Допуск оформляется распоряжением декана факультета, реализующего ОП, за 6 рабочих дней до даты государственного аттестационного испытания.

1.1 Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Цель ГИА: установить уровень подготовки выпускника-социолога высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач в области социологии и соответствия его подготовки требованиям установленного образовательного стандарта по направлению 39.04.01 Социология в области компетенций по видам профессиональной деятельности.

Задачи ГИА в соответствии с видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована ОП ВО, охватывающие теоретические и практические аспекты будущей деятельности выпускника, оценить качество:

- 1) сформированности компетенций в практической, научно-исследовательской, педагогической, организационно-управленческой деятельности;
- 2) подготовки выпускника к профессиональной деятельности и выполнению трудовых функций, соответствующих профессиональным стандартам и задачам.

1.2 Виды и объем государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы. Объем ГИА в соответствии с учебным планом – 6 з.е. (216 ак. часа), продолжительность 4 недели, из них на подготовку и защиту выпускной квалификационной работы.

1.3 Результаты освоения образовательной (ОП) программы ВО

Перечень компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-1. Способен обоснованно отбирать и использовать информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач

ОПК-2. Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты

ОПК-3. Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально-значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий

ОПК-4. Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга

ПК-1. Способен использовать полученные знания в преподавании социологических дисциплин

ПК-2. Способен самостоятельно разрабатывать основанные на профессиональных социологических знаниях предложения и рекомендации по решению социальных проблем, механизмы согласования интересов социальных групп и общностей

2. Общие требования к выпускной квалификационной работе и ее представления

2.1 Порядок подготовки выпускной квалификационной работы и ее представления

Защита выпускной квалификационной работы (далее ВКР) является одним из видов итоговых аттестационных испытаний итоговой государственной аттестации выпускников Университета. Форма выпускной квалификационной работы для квалификации (степени) магистр – магистерская диссертация.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование научной направленности на заданную/выбранную тему, написанное лично выпускником под руководством руководителя, свидетельствующее об умении выпускника

работать с научной литературой, обобщать и анализировать результаты эмпирических социологических исследований и иной фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы. Содержание магистерской диссертации могут составлять результаты теоретических исследований, разработка новых методологических подходов к решению научных проблем, а также решение задач прикладного характера.

ВКР в форме магистерской диссертации должна отражать специализацию выпускника (соответствовать магистерской программе).

Магистерская диссертация может развивать тему (проблематику) ВКР бакалавра и содержать материалы, собранные выпускником в период производственной практики.

Цель написания ВКР в форме магистерской диссертации – выявить умения студента осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую деятельность на основе углубленных теоретических и практических профессиональных знаний, и навыков.

Задачи ВКР:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений в рамках магистерской программы «Социология управления»;
- развитие навыков ведения самостоятельной научно-исследовательской работы и разработки решений актуальной социальной проблемы с использованием современных методов и средств;
- развитие навыков разработки обоснованных рекомендаций и предложений по практическому использованию результатов научно-исследовательской деятельности;
- приобретение опыта публичной защиты своих взглядов.

К ВКР магистра предъявляются следующие общие требования:

- ВКР должна носить научно-исследовательский характер, отражать наличие умения студента-социолога самостоятельно собирать, систематизировать материалы и анализировать сложившуюся ситуацию (тенденции) в практике (сфере) общественных отношений;
- тема ВКР должна быть актуальной;
- тема, цель и задачи должны быть тесно связаны и вытекать из проблемы исследования;
- работа должна отражать добросовестное использование студентом данных исследований и опубликованных материалов других авторов, как в России, так и за рубежом;
- ВКР должна иметь четкую структуру, завершенность, отвечать требованиям логичного, последовательного изложения материала, обоснованности сделанных выводов и предложений;
- положения, выводы и рекомендации ВКР должны опираться на новейшие статистические данные и действующие нормативные акты, достижения науки и результаты практики.

Специфическим требованием, предъявляемым к ВКР в форме магистерской диссертации, является наличие научной новизны.

Критериями научной новизны диссертации являются полученные (разработанные) студентом самостоятельно

- результаты обобщения, профилирования, расширения, конкретизации уже существующего отечественного и зарубежного опыта методологии исследования с целью получения нового знания в контексте заявленной проблемы;

- новые теоретические положения, относящиеся к предмету исследования и ко всему классу объектов исследования;
- усовершенствованные (модифицированные) модели или методы решения научно-исследовательских задач, относящихся к предмету исследования и/или ко всему классу объектов исследования;
- результаты применения уже известных моделей и методов к новой предметной области, что позволяет получить новые знания об исследуемом объекте;
- способы усовершенствования известного элемента системы управления, относящегося к предмету исследования и к данному объекту исследования.

Автор ВКР несет ответственность за все изложенные в ней сведения, обоснованность выводов и защищаемых положений, порядок использования фактического материала и другой информации.

Для подготовки ВКР за обучающимся не позднее, чем за 5 месяцев до дня защиты ВКР, приказом ректора закрепляется руководитель ВКР из числа работников университета и ученым советом утверждается перечень тем ВКР.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении основных образовательных программ подготовки специалистов и магистров, подлежат рецензированию. Состав рецензентов утверждается решением кафедры из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена ВКР. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты производства, научных учреждений, профессора и преподаватели других высших учебных заведений.

Защита ВКР осуществляется после прохождения преддипломной практики. К защите ВКР допускается работа, подписанная студентом и научным руководителем на титульном листе, с письменным отзывом научного руководителя (приложение 3) и рецензией (приложение 4). А также при наличии электронных вариантов ВКР, отзыва и рецензии в единой телеинформационной системе ПГНИУ. Работа с отзывом и рецензией хранится на кафедре до дня защиты.

Декан факультета своим распоряжением имеет право не допустить обучающегося к прохождению государственного итогового испытания в форме защиты выпускной квалификационной работы в случае нарушения обучающимся требований к срокам выполнения ВКР.

Защита является публичной и проводится на открытом заседании ГЭК при наличии не менее двух третей ее состава. Процедура предзащиты ВКР состоит из выступления студента и последующих ответов на вопросы комиссии. Выступление должно быть кратким (5-7мин), с обязательной наглядной презентацией (в программе Microsoft PowerPoint 1997-2003). Отсутствие презентации считается поводом для снижения оценки.

2.2 Требования к структуре, содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы

ВКР содержит следующие элементы: титульный лист (приложение 1), оглавление (содержание) (приложение 2), введение, главы основной части, заключение, библиографический список (оформление в соответствии с требованием ГОСТ Р 7.0.100–2018), приложения.

Текст ВКР оформляется на листах формата А4. Шрифт Times New Roman – 14 кегль; межстрочный интервал – 1,5, расстояние от заголовка до текста – 1 интервал. Поля:

левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм; абзацный отступ – 12,5 мм. Нумерация страниц проставляется внизу страницы в центре, на первой странице (титальном листе) номер не ставится.

Каждая глава, а также введение, заключение, библиографический список и приложения печатаются с новой страницы. Новый параграф может начинаться на той же странице, где заканчивается предыдущий.

Объем основного текста (без приложений) – 75 страниц, в т.ч.: введение – 2-3 страницы, заключение – 2-3 страницы. Основной текст выпускной работы должен распределяться по главам и параграфам равномерно.

Введение должно включать в себя следующие компоненты: обоснование актуальности темы, ее места и значения в науке и практике, постановку основных проблем, степень изученности темы: анализ источников и литературы, излагаются представления автора о неисследованных аспектах проблемы, объект исследования, предмет научно-исследовательского поиска, цель и задачи исследования, гипотеза исследования, методологический подход, сообщение об апробации работы и публикациях по теме. Все указанные «рубрики» в тексте введения выделяются курсивом. Объект, предмет, цель и задачи ВКР, представленные во введении, не должны совпадать с объектом, предметом, целью и задачами собственного эмпирического исследования.

Заключение представляет собой аккумуляцию выводов по главам и параграфам ВКР, перефразированных и развернутых. Заключение содержит выводы, касающиеся всей работы, соответствующие задачам, поставленным во введении, практические рекомендации по использованию работы, предложение конкретного пути решения проблем. В рекомендательной части заключения допустима нумерация предложений, рекомендаций с указанием их адресатов, например, органам федеральной власти, региональным органам государственной власти, органам местного самоуправления, организациям, предприятиям либо их подразделениям. Каждая рекомендация, сделанная в ВКР, должна быть обоснована с позиций эффективности, целесообразности и перспектив использования в практической деятельности.

Приложения являются обязательным элементом ВКР и оформляются на листах А4, каждое приложение располагается на отдельной странице с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и тематическим заголовком. Если приложений несколько, они нумеруются (например: Приложение 1). На Приложения в тексте работы делаются ссылки (например, так: «см. Приложение 2»). Приложение содержит самостоятельно разработанную студентом программу и инструментарий эмпирического социологического исследования. Кроме того, автор работы вправе, по своему усмотрению, приложить к ней те материалы, которые, как он считает, являются иллюстрацией выводов и положений ВКР, например: документы, графики, схемы, фотографии, таблицы, диаграммы и пр.

Все цитаты должны быть оформлены в соответствии с требованиями. Для оформления цитирования используются внутритекстовые ссылки (помещенные в тексте работы) и подстрочные ссылки, вынесенные из текста вниз полосы страницы (в сноску). Ссылки на используемую и цитируемую литературу оформляются в виде подстрочных примечаний. Шрифт – 10 кегль. Подстрочные ссылки на каждой странице нумеруют, начиная с цифры 1. Знак ссылки должен стоять в конце предложения или в конце цитаты, к которым ссылка относится. Цитата заключается в кавычки и приводится без изменений. Если источник пересказывается близко к тексту, то кавычки не ставятся, и ссылка сопровождается сокращением «См.:».

ВКР должна быть переплетена в пластиковую (металлическую) спиральную пружину. Представление ВКР в папке-скоросшивателе недопустимо.

3. Фонды оценочных средств выпускной квалификационной работы

3.1 Показатели и критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ / Средство оценивания
УК-1.	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Способен производить критическую оценку надежности ее источников	Демонстрирует умение анализировать проблемные ситуации, аргументировать стратегию разрешения проблемной ситуации	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-2.	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Способен формулировать проектные задачи	Демонстрирует умение разрабатывать план проекта и мероприятия по его реализации	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-3.	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Способен разрабатывать стратегию и план командной работы	Демонстрирует умение разрешать противоречия и конфликты, возникающие в ходе командной работы, выступать с публичными презентациями проектов	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-4.	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Способен осуществлять перевод текстов с иностранного языка	Демонстрирует умение осуществлять коммуникацию на русском и иностранном языках и представлять результаты деятельности на публичных мероприятиях	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-5.	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Способен понимать историко-культурное своеобразие современного мира и своей страны	Демонстрирует умение выстраивать социальное взаимодействие с учетом культурных различий	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
УК-6.	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной	Способен оценивать собственные ресурсы и управлять ими	Демонстрирует умение осуществлять выбор направленности профессиональной	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной

	деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки		деятельности в зависимости от собственных интересов, ресурсов и накопленного опыта	комиссии)
ОПК-1.	Готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	Способен осуществлять деловую коммуникацию в профессиональной деятельности	Демонстрирует грамотную речь, верно использует профессиональную лексику в речи, эффективно осуществляет профессиональное общение	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ОПК-2.	Готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Способен осуществлять совместную деятельность и межличностное взаимодействие субъектов в профессиональной сфере	Демонстрирует умение организовывать групповую работу и оценить ее результативность	Ответы на вопросы экзаменационного билета, членов государственной комиссии Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ОПК-3.	Способность к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения	Способен анализировать актуальные методологические проблемы психологического знаний, определять стратегии и методы научного исследования	Демонстрирует умение осуществлять методологический анализ академической психологии и психологической практики; реализовывать грамотное психологическое исследование и достигать исследовательской цели	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

ОПК-4.	Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга	Способен обрабатывать и анализировать качественные и количественные социологические данные для подготовки аналитических решений и заключений	Демонстрирует владение навыками разработки аналитических решений и рекомендаций на основе результатов социологического исследования	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ПК-1.	Способность использовать полученные знания в преподавании социологических дисциплин	Способен применять знание основ социально-экономических и гуманитарных дисциплин и применять различные методические приемы в преподавании социологических дисциплин	Демонстрирует умение использовать полученные знания и методические приемы в преподавании социологических дисциплин	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)
ПК-2.	Способность самостоятельно разрабатывать основанные на профессиональных социологических знаниях предложения и рекомендации по решению социальных проблем, механизмы согласования интересов социальных групп и общностей	Способен определять основные положения социологических теорий (ключевые социологические понятия и категории) к анализу социальных групп и институтов	Демонстрирует умение разрабатывать основанные на профессиональных социологических знаниях рекомендации по решению проблем взаимодействия социальных групп и институтов	Защита ВКР (содержание работы, доклад, ответы на вопросы членов государственной комиссии)

3.2 Показатели оценивания выпускной квалификационной работы

Оценка «отлично» выставляется студенту в следующем случае:

- Тема работы актуальна
- Четко и корректно сформулированы цель, задачи, объект, предмет и гипотеза исследования. Подробно описана методологическая база и дизайн эмпирического исследования
- Работа обладает значимой научной новизной (разработаны новые теоретико-методологические положения, применены оригинальные методы исследования, предложены новые модели объяснения социальных процессов, осуществлена апробация предлагаемых методов и алгоритмов и пр.)
- Проведен глубокий анализ отечественной и зарубежной научной литературы, привлечены материалы социологических исследований (в т.ч. всероссийских, зарубежных)

- Проведено собственное эмпирическое исследование. Материалы исследования проанализированы с использованием релевантных методов, обобщены.
- Работа выполнена студентом самостоятельно. Оригинальность текста – 70% или выше. В тексте имеются ссылки на все литературные источники.
- Содержание работы соответствует поставленным цели и задачам.
- Сделанные выводы обоснованы. Даны практические рекомендации.
- Наличие апробации работы (минимум 2 статьи или тезисы)
- ВКР полностью соответствует требованиям, предъявляемым к структуре, оформлению, стилю и языку изложения.
- Студент на защите логично излагает материал, активно работает со слайдами презентации.
- Даны полные ответы на предложенные вопросы.
- Рецензент рекомендует оценку «отлично».

Оценка **«хорошо»** выставляется, если имеются следующие недостатки:

- Содержание работы не в полной мере соответствует поставленным цели и задачам исследования.
- Имеются неточности в описании методологической и эмпирической базы исследования.
- Работа не обладает значимой научной новизной. В качестве элементов научной новизны предложены результаты применения традиционных методов и подходов на локальном объекте (например, отдельной организации).
- Выводы работы недостаточно обоснованы. Практические рекомендации носят формальный характер.
- Анализ социологических данных (вторичный анализ или анализ результатов собственного исследования) ограничивается их описанием.
- Имеются недостатки в оформлении работы.
- Оригинальный текст составляет от 50% до 70% работы.
- Студент дает развернутые ответы не на все вопросы комиссии.
- Рецензент рекомендует оценку «отлично» или «хорошо».

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если имеются следующие недостатки:

- Содержание работы соответствует поставленным задачам лишь частично
- Работа не обладает научной новизной
- Оригинальный текст составляет менее 50% работы. В тексте имеются единичные некорректные заимствования.
- Выводы слабо аргументированы, достоверность не обоснована
- Литература проанализирована слабо. Библиография ограничена. Не используются современные исследования по теме.
- Работа оформлена неаккуратно, содержит ошибки и опечатки
- Студент при защите показал знания только основного материала ВКР, но не разбирается в его деталях, допускает неточности
- Студент нарушает последовательность изложения материала дипломной работы и испытывает затруднения при ответах на вопросы по теме ВКР.
- В ходе защиты студент не может убедительно ответить на претензии, высказанные научным руководителем.
- Рецензент рекомендует оценку «хорошо» или «удовлетворительно».

Оценка **«неудовлетворительно»** может быть выставлена при наличии следующих недостатков

- Цель, задачи, объект и предмет сформулированы некорректно
- Содержание не соответствует теме работы
- Работа не носит исследовательского характера

- Анализируемый материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать обоснованные выводы
- Выводы отсутствуют или носят тривиальный характер. Аргументация основных положений поверхностна.
- Работа носит компилятивный характер.
- Имеются обширные некорректные заимствования.
- Работа опирается лишь на учебную литературу и/или Интернет-источники
- Студент с трудом оперирует понятиями, употребляемыми в тексте ВКР, допускает существенные ошибки,
- Студент неуверенно, с большим затруднением, формулирует положения и выводы работы
- Студент не может ответить на поставленные вопросы.
- Рецензент рекомендует оценку «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Критерий	Показатели оценивания
Соответствие содержания теме работы	<ul style="list-style-type: none"> - Содержание работы полностью соответствует теме, целям и задачам исследования - Содержание работы частично соответствует теме, целям и задачам исследования - Содержание работы заявленной теме, цели и задачам исследования не соответствует
Оригинальность подхода	<ul style="list-style-type: none"> - Использован оригинальный подход, получены новые данные, сформулированы новые положения - Использован традиционный подход, позволивший получить новые данные, обосновать новые положения - Использованы традиционные исследовательские подходы. Результаты исследования не имеют научной новизны
Актуальность	<ul style="list-style-type: none"> - Тема работы актуальна - Тема работы неактуальна
Обзор источников	<ul style="list-style-type: none"> - Проведен полный анализ (сравнение и обобщение) отечественных и зарубежных источников по теме - Осуществлен общий обзор литературы. Опора преимущественно на отечественные работы - Обзор литературы переписан из третьих источников, самостоятельного анализа не осуществлено
Оригинальность текста и самостоятельность работы	<ul style="list-style-type: none"> - Работа представляет собой самостоятельное исследование. Доля оригинального текста составляет 70% или выше. Отсутствуют некорректные заимствования. - Работа содержит как реферативные части, так и авторский текст. Доля оригинального текста составляет от 50% до 70%. Некорректные заимствования единичны или отсутствуют. - Работа носит реферативный характер. Оригинальный текст составляет менее 50%. Имеются обширные некорректные заимствования.
Методология (описание проблемной ситуации, цели, задач, объекта, предмета, основных понятий, гипотезы)	<ul style="list-style-type: none"> - Методология исследования изложена полно, цель, задачи, объект, предмет и гипотеза исследования сформулированы корректно - Методология исследования изложена не полно и/или имеются некоторые несоответствия цели, задач, объекта, предмета и гипотезы исследования - Методология исследования не изложена или имеются грубые несоответствия цели, задач, объекта и предмета исследования
Методика (описание методов сбора информации,	<ul style="list-style-type: none"> - Разработаны собственные методики исследования или модифицированы имеющиеся методики. Описание методики исследования полное и корректное.

выборки, инструментария, способов обработки)	<ul style="list-style-type: none"> - Освоены сложные, трудоемкие методики. Описание методики исследования полное и корректное. - Использованы адекватные, но простые методики и/или описание методики имеет неточности. - Выбраны несоответствующие проблеме методы исследования и/или методика исследования описана некорректно. 	
Наличие и качество собственной эмпирической базы исследования	<ul style="list-style-type: none"> - Сформирована эмпирическая база по результатам собственных исследований автора работы - Эмпирическая база сформирована с участием автора работы - Собственная эмпирическая база отсутствует 	
Наличие анализа баз данных или статистической информации	<ul style="list-style-type: none"> - Привлечены результаты нескольких социологических исследований. Проведен вторичный анализ их результатов. Осуществлено сравнение с собственными данными. - Эмпирические данные сторонних исследований привлекаются, но их анализ поверхностный, преобладает описание результатов. - Результаты сторонних исследований приводятся, но вторичный анализ данных отсутствует. 	
Использование методов анализа и построения моделей исследуемых процессов	Количественные методы	Качественные методы
	<ul style="list-style-type: none"> - Объем выборки для формализованного опроса – не менее 100 ед. наблюдения, для других формализованных способов исходя из цели, задач исследования. Используются многомерные методы анализа данных (регрессионный анализ, факторный анализ и пр.). Выявлены существенные связи/закономерности. - Используются элементы математического анализа данных (например, кросстабуляционный анализ). Преобладает описательная статистика. - Математический анализ данных отсутствует. Приводятся простые распределения. 	<ul style="list-style-type: none"> - Проведено не менее 8 глубинных, протяженность интервью не менее 30-40 мин., объем транскриптов не менее 50 стр. (12 шрифт, 1 интервал). - Проведено менее 5 интервью. Анализ представляет собой набор цитат информантов. Транскрипты и категориальные схемы неполные. - Категориальные схемы, транскрипты интервью отсутствуют.
Научная обоснованность, полнота, адекватность описания и интерпретации результатов СИ, отсутствие ошибок	<ul style="list-style-type: none"> - Результаты исследования проинтерпретированы верно. Выводы научно обоснованы, положения доказаны. - Основные результаты исследования проинтерпретированы корректно. Однако имеются ошибки интерпретации частных результатов и/или результаты недостаточно обоснованы. - Результаты исследования интерпретируются некорректно. Обоснование результатов недостаточно, описание – неполное. 	
Наличие и адекватность выводов	<ul style="list-style-type: none"> - Выводы по итогам исследования сформулированы четко, обосновано, в соответствии с полученными результатами и поставленными задачами - Выводы в целом соответствуют цели исследования, но имеются некоторые расхождения с поставленными задачами и/или полнота и обоснованность выводов недостаточна. 	

	- Выводы нечеткие, размытые и/или недостаточны, не соответствуют поставленным цели и задачам
Наличие и адекватность рекомендаций	- По итогам исследования даны обоснованные самостоятельные практические рекомендации лицам, принимающим решения. - Рекомендации даны, но носят формальный и/или заимствованный характер. - Рекомендации отсутствуют.
Апробация работы	- Результаты исследования были представлены на научных конференциях и/или имеются публикации по теме (2 и более статей) - Результаты исследования были представлены в выступлении на конференции или есть 1 публикация - Работа не апробировалась
Ясность, точность стиля и языка изложения	- Работа написана научным языком, соответствует нормам русского языка, не содержит пунктуационных и/или орфографических ошибок. - Работа в целом написана научным языком, однако имеются стилистические ошибки и/или опечатки. - Работа написана разговорным языком, содержит ошибки, опечатки.
Оформление работы, визуализация данных	- Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР. Визуализация данных достаточна. - Работа выполнена аккуратно и отвечает большинству требований, предъявляемых к оформлению ВКР. Визуализация данных присутствует. - Работа выполнена с многочисленными нарушениями требований, предъявляемых к ВКР.

Для оценивания публичной защиты выпускной квалификационной работы бакалавра используются критерии, приведенные в таблице:

Критерий	Показатели оценивания
Доклад	- Доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы - Доклад отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре - Доклад нелогичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы
Презентация	- Содержит все обязательные элементы, хорошо читается, наглядна, не избыточна - Содержит все обязательные элементы, но имеет отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал избыточен или недостаточен - Содержит не все обязательные элементы, не иллюстрирует доклад. - Презентация отсутствует.
Ответы на вопросы	- Студент дает исчерпывающие ответы на все вопросы - Студент дает ответы на большинство вопросов - Студент не может ответить на поставленные вопросы или отвечает неверно

4. Процедура подготовки и проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся с ОВЗ государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ в одной аудитории совместно с остальными обучающимися, если это не создает трудностей для обучающихся с ОВЗ и иных обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся с ОВЗ необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся с ОВЗ техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ОВЗ в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Обучающийся с ОВЗ не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает в деканат факультета, реализующего ОП, письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей.

По письменному заявлению обучающегося с ОВЗ продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена.

5. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации

Материально-техническая база государственной итоговой аттестации обеспечивается наличием:

а) зданий и помещений, находящихся у ПГНИУ на правах оперативного управления, аренды, оформленных в соответствии с действующими требованиями, где осуществляется индивидуальная аудиторная подготовка студентов по данной дисциплине. Обеспеченность одного обучающегося приведенного к очной форме обучения, общими учебными площадями, соответствует нормативным критериям;

б) фондов и структурных подразделений Научной библиотеки ПГНИУ (для подготовки к занятиям), в т.ч. читальный зал библиотеки ПГНИУ;

в) персональных компьютеров преподавателей и студентов, другой компьютерной техники ПГНИУ, необходимой для выполнения самостоятельной работы, а также организации работы в аудитории;

г) мультимедиа-оборудования для презентации результатов научно-исследовательской работы студентов, демонстрации слайд-презентаций во время доклада;

д) телекоммуникационного оборудования и программных средств, необходимых для реализации ОП и обеспечения физического доступа к информационным сетям, используемым в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности.

Перечень необходимых средств, используемых для проведения государственной итоговой аттестации: аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, мультимедийное оборудование, доска.

Перечень используемых информационных технологий: офисное программное обеспечение Microsoft Office (Word, Excel, Power Point). Информационно-справочные и поисковые системы сети Интернет-ресурсы.

6. Приложения

6.1 Образец титульного листа

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Философско-социологический факультет

Кафедра социологии

Работа допущена к защите

ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА НОВОМ ЧАСТНОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Выпускная квалификационная работа
студента 2 курса по направлению
подготовки 39.04.01 Социология
(уровень магистратуры)
Петрова Петра Петровича

Подпись студента

Научный руководитель:
кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии
Иванов Иван Иванович

Подпись научного руководителя

Пермь 20__

6.2 Образец оглавления (содержания)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА 1. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ	Ошибка! Закладка не определена.
1.1. Название параграфа	Ошибка! Закладка не определена.
1.2. Название параграфа	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА 2. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ	Ошибка! Закладка не определена.
2.1. Название параграфа	Ошибка! Закладка не определена.
2.2. Название параграфа	Ошибка! Закладка не определена.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	Ошибка! Закладка не определена.
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	Ошибка! Закладка не определена.

6.3 Образец отзыва научного руководителя

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студента 2 курса направления
подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры)

(Фамилия, Имя, Отчество)

на тему _____

Актуальность темы

Степень самостоятельности, проявленная студентом в период написания ВКР

Профессионализм выполнения (логика изложения, обоснованность
теоретических положений, стиль работы)

Степень соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР

Процент оригинальности текста

Достоинства (недостатки) работы (культура изложения, стилистика,
использование научной лексики)

Допуск к защите

Ф.И.О.

Подпись

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента 2 курса направления
подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры)

(Фамилия, Имя, Отчество)

на тему _____

Актуальность темы ВКР

Логика построения работы и изложения материала

Обоснованность сделанных выводов и практическая значимость
рекомендаций

Конкретные замечания по содержанию, выводам, рекомендациям (с
указанием разделов и страниц)

Рекомендуемая оценка работы по четырехбалльной системе («отлично»,
«хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)

Рецензент

(Фамилия, Имя, Отчество)

Место работы, должность (если имеется, то указать ученую степень, звание)

Подпись _____