

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Пермский государственный нацио-
нальный исследовательский университет»

Утверждена на УС ПГНИУ

протокол № 11 от 26.06.2024

Программа
государственной итоговой аттестации
Направление подготовки: 38.04.08 «Финансы и кредит»
направленности «Финансовый директор»

Пермь 2024

Составители: д.э.н. Т.Г. Шешукова, д.э.н. Городилов М.А., к.э.н. Пащенко Т.В.

Программа государственной итоговой аттестации Направление подготовки: 38.04.08 «Финансы и кредит» направленности «Финансовый директор» / Перм.ун-т. – Пермь, 2024. – 59 с.

В методических указаниях излагаются рекомендации, обеспечивающие организацию образовательного процесса в соответствии с ФГОС 3++ в части организации выполнения магистерской диссертации магистерской программы «Финансовый директор».

Содержание

1. Общие положения	4
2. Определение темы магистерской диссертации	4
3. Руководство магистерской диссертацией	5
4. Структура и содержание магистерской диссертации	7
5. Примерная тематика выпускных квалификационных работ магистратуры образовательной программы «Финансовый директор»	20
6. Список литературы	22
7. Порядок защиты выпускной квалификационной работы магистра ...	24

Приложения

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Выпускная квалификационная работа в соответствии с основной образовательной программой магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр.

2. Магистерская диссертация магистерской программы «Финансовый директор» должна представлять собой квалификационную работу исследовательского характера, посвященную решению актуальной задачи, имеющей теоретическое или практическое значение, представлять научный и (или) практический интерес для современной науки, содержать совокупность научных сообщений или практических рекомендаций и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, иметь внутренне единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Магистерская диссертация имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки магистра.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕМЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

3. Тема магистерской диссертации должна быть актуальной, представлять научный и (или) практический интерес и соответствовать выбранному магистрантом направлению подготовки. Примерный перечень тем магистерской диссертации формируется кафедрой учета, аудита и экономического анализа с учетом тематики научной школы кафедры, а также научно-исследовательских работ (далее – НИР), проводимых на кафедре, а также научных и (или) практических интересов магистранта.

Примерная тематика магистерских диссертаций обсуждается на заседании кафедры.

Обучающийся может предложить свою тематику с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения.

4. Выбранные темы магистерских диссертаций утверждаются для каждого студента с указанием руководителя и, при необходимости, консультанта.

5. Тема магистерской диссертации может быть изменена по заявлению студента с указанием причины при одобрении научного руководителя, руководителя магистерской программы и зав. кафедрой, не позднее чем за шесть месяцев до защиты магистерской диссертации.

3. РУКОВОДСТВО МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ

6. Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты. Не рекомендуется закрепление за одним руководителем более пяти студентов.

7. Основные функции руководителя магистерской диссертации:

- формирование задания на подготовку магистерской диссертации;
- консультирование студента по разработке индивидуального плана (индивидуального графика) работы по выполнению магистерской диссертации, рабочего плана магистерской диссертации, подборе литературных источников и информации, необходимых для выполнения диссертации;
- проведение систематических консультаций по проводимому исследованию;
- контроль выполнения хода работы над диссертацией, оценка содержания выполненной работы по частям и в случае необходимости внесение корректив;
- представление письменного отзыва на диссертацию с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты;
- оказание помощи (консультирование студента) в подготовке презентации и доклада для защиты магистерской диссертации.

8. В обязанности консультанта входит:

- консультирование студента по разработке индивидуального плана (индивидуального графика) работы по выполнению магистерской диссертации в части содержания консультируемого вопроса;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы в части содержания консультируемого вопроса;
- контроль хода выполнения магистерской диссертации в части содержания консультируемого вопроса.

9. После утверждения темы магистерской диссертации научный руководитель совместно со студентом и, при необходимости, с привлечением консультанта, разрабатывает задание на подготовку магистерской диссертации.

Задание включает в себя название диссертации, перечень подлежащих разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации (нормативные правовые акты, научная и специальная литература, конкретная первичная информация), календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы.

10. Контроль за ходом выполнения работ, предусмотренных заданием, осуществляется научным руководителем. Одной из форм контроля является обсуждение доклада магистранта в ходе проведения регулярных научных семинаров с участием руководителя магистерской программы. Отставание от календарного плана подготовки магистерской диссертации дово-

дится научным руководителем диссертации до сведения руководителя магистерской программы и заведующего кафедрой.

11. Научный руководитель диссертации проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на магистерскую диссертацию. В отзыве оцениваются уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, освоения студентом теоретических знаний и практических умений, продемонстрированных им при исследовании темы магистерской диссертации; уровень анализа студентом проблемы, в частности обоснованное использование необходимых для данной работы методов исследования, логика построения работы, умение сформулировать научные результаты и практические рекомендации. Указывается степень самостоятельности студента при выполнении работы; личный вклад студента в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению; соблюдение графика выполнения магистерской диссертации. В отзыве обязательно содержится вывод о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите.

В отзыве научного руководителя должен быть оценен уровень развития следующих компетенций выпускника:

- УК 1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
- УК 2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
- УК 3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
- УК 4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
- УК 5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
- УК 6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
- ОПК 1 Способен решать практические и (или) научно-исследовательские задачи в области финансовых отношений на основе применения знаний фундаментальной экономической науки
- ОПК 2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического и финансового анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях в области финансовых отношений, в том числе с использованием интеллектуальных информационно-аналитических систем
- ОПК 3 Способен обобщать и критически оценивать результаты научных исследований и самостоятельно выполнять исследовательские про-

екты в области финансов и смежных областях

ОПК 4 Способен обосновывать и принимать финансово-экономические и организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности

ПК 1 Способен разрабатывать финансовые планы для участников экономических отношений и формировать инвестиционный портфель

Критерии оценивания сформированности компетенций приведены в приложении 3, 5.

12. Магистерские диссертации подлежат рецензированию.

Рецензент в своей рецензии оценивает актуальность темы, степень самостоятельности в исследовании проблемы, наличие у автора собственной научной позиции, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности, новизну и практическую значимость полученных результатов и рекомендаций.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

13. Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация) может быть выполнена в следующих форматах:

- формате научно-исследовательской работы (академический формат);
- формате проекта организационно-управленческого / информационно-технологического решения (проектный формат);
- формате экономического (финансово-аналитического) варианта решения вопроса (консалтинговый формат);
- формате «Стартап как диплом».

Приоритетными являются проектный, консалтинговый форматы и формат «Стартап как диплом». Научно-исследовательский (академический) формат рекомендуется выбирать при перспективах написания научной работы (диссертации на соискание ученой степени кандидата и/или доктора наук).

Требования к содержанию, порядку выполнения и защиты ВКР магистра (магистерской диссертации), выполненной в академическом, проектном, консалтинговом форматах установлены ниже настоящей программой ГИА по образовательной программе «— Финансовый директор».

Требования к содержанию, порядку выполнения и защиты ВКР в формате «Стартап как диплом» являются едиными для всех образовательных программ, реализуемых на экономическом факультете ПГНИУ, и утверждаются Ученым советом экономического факультета в виде регламента, который является обязательным приложением к настоящей программе ГИА.

14. Структура магистерской диссертации должна включать следующие разделы:

- титульный лист;
- задание;
- содержание;
- введение;
- основная часть, разделенная на разделы и подразделы или главы и параграфы;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Структура основной части диссертации зависит от формата и, как правило, включает главы и параграфы в соответствии с логикой изложения материала.

15. Во введении необходимо обосновать актуальность выбранной для исследования темы, поставить цель работы, которая должна конкретизироваться в задачах исследования, определить объект и предмет изучения, оценить состояние разработанности темы на основе обзора литературы и дискуссионных проблем; указать методы исследования; сформулировать элементы новизны и практическую значимость исследования; в краткой форме представить структуру работы.

Обоснование актуальности решаемой проблемы должно быть выполнено на основе самостоятельной работы с различными источниками и материалами (учебниками, монографиями, диссертациями, журналами, сборниками статей и т.п.)

16. В магистерской диссертации **академического формата**, как правило, должно быть не менее трех глав. Каждая глава должна состоять не менее чем из двух параграфов.

Первая глава, как правило, посвящается теоретическим вопросам, освещаемым в диссертации.

Первая глава формируется на основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной научной и специальной литературы по исследуемой теме, а также законодательных нормативных материалов.

В ней содержится:

- описание объекта и предмета исследования, различных теоретических концепций, взглядов, принятых понятий и их классификации, а также степени проработанности проблемы в России (при необходимости и за рубежом);
- раскрытие студентом понятийного аппарата (в том числе авторские определения) и (или) критическая оценка имеющихся понятий и их уточнение;
- описание имеющихся средств и методов по решению рассматриваемой проблемы.

17. Вторая глава формируется на основе анализа конкретного материала, желательно за последние 2-3 года собранного во время работы над магистерской диссертацией по избранной теме; статистических данных функционирования аналогов объекта исследования, как в российской практике, так и за рубежом.

В ней содержится:

- описание выявленных закономерностей и тенденций развития объекта и предмета исследования;
- сравнительный анализ существующих методик или моделей исследования объекта;
- на основе проведенных исследований и анализа осуществляется оценка основных показателей функционирования и развития объекта и предмета исследования.

В ходе анализа используются аналитические таблицы, расчеты, формулы, проводки, схемы, диаграммы и графики.

18. В третьей главе излагаются рекомендации и предложения автора, полученные в ходе исследования. В этой главе на основе проведенных исследований:

- анализируются результаты апробации авторской методики по решению рассматриваемой проблемы;
- формулируются конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых явлений и процессов, в том числе по внесению изменений в нормативные правовые акты;
- разрабатываются пути решения проблемной ситуации и определяется научный вклад автора в ее решение.

19. Магистерская диссертация **проектного формата** имеет целью разработку практического решения поставленной проблемы конкретного экономического субъекта и внедрения этого решения для субъекта-заказчика.

Магистерская диссертация проектного типа состоит из основных частей (исследовательской и проектной) и дополнительных (правовой, графической, расчетной и др.)

В *исследовательской части работы*:

- дается общая характеристика деятельности и структура экономического субъекта (основные виды деятельности, особенности технологического и организационного процессов, основные итоги деятельности за определенный период времени);
- выявляются и анализируются реальные проблемы функционирования той или иной объектной области проектирования (например, деятельности хозяйствующего субъекта или экономики региона, отрасли);
- анализируются основные показатели, характеризующие исследуемое направление деятельности хозяйствующего субъекта;
- определяются потенциальные возможности осуществления тех или

иных изменений состояния объекта проектирования, посредством реализации различных мероприятий, исходя из реальных проблем, противоречий и ресурсов, внешних и внутренних факторов, влияющих на эффективность хозяйственной деятельности.

Проектный этап работы выполняется на основе детального изучения источников нормативно-законодательных материалов, организационной, производственной, маркетинговой, учетной и отчетной документации, статистических данных и т. д.

Особый акцент делается на использовании эмпирических методах исследования (анкетирование, контент-анализ, статистические методы, анализ управленческих решений, наблюдение, измерение и т. д.); безусловно, применяются и теоретические методы (формализация, классификация, обобщение, синтез, анализ, абстрагирование, идеализация и т. д.).

Проектная часть работы ориентирована на выработку проектных решений, осуществляемых на основе анализа ситуации в исследовательской части работы и предполагает проработку различных путей и возможностей их преодоления проблем в зависимости от конкретных условий реализации и внедрение разработанных решений.

Структура проективной части работы отражает алгоритм ее разработки и реализации, т. е. обозначает последовательность решения задач: от характеристики проблемы в рамках той или иной сферы деятельности к целевым параметрам ее оптимального состояния, а затем к практическим мероприятиям, необходимым для решения проблем.

Проектная часть работы должна содержать материал, имеющий практическую значимость. Все предложения и рекомендации должны носить конкретный характер, позволяющий осуществить их практическое применение.

В проектной части должен быть описан конкретный результат в виде продукта, внедряемого для экономического субъекта, и критерии оценивания достижения результата.

Особые требования, предъявляемые к проектной части выпускной квалификационной работы:

- соответствие вида проекта направлению подготовки обучающегося;
- обоснованность актуальности и экономической значимости проекта на региональном (муниципальном) или иных уровнях;
- востребованность ожидаемых результатов проекта на региональном (муниципальном) уровне и заинтересованность целевой группы в реализации проекта;
- степень разработанности проекта;
- оптимальность выбранной стратегии для достижения цели;
- соответствие поставленных задач сформулированной цели проекта;
- соответствие инструментально-содержательного блока проекта поставленным задачам;

- обоснованность выдвигаемых предложений, методов, форм решения проблемы, отраженных в проекте;
- логическое построение системы и содержания реализации проекта;
- соответствие механизмов реализации проекта ожидаемым результатам;
- оригинальность, инновационный характер предлагаемых путей и методов решения проблемы;
- возможность взаимодействия между субъектами, участвующими в предполагаемой реализации проекта;
- грамотное использование и владение понятийно-категориальным аппаратом при выполнении и защите проектной части.

Проектная часть работы включает два основных блока: проблемно-целевой и инструментально-содержательный.

Проблемно-целевой блок:

- обоснование проекта;
- выбор цели проекта;
- постановка задач проекта;
- выбор базы реализации проекта;
- определение срока реализации проекта;
- уровень проекта;
- определение исполнителей и соисполнителей;
- постановку нормативно-правового обоснования проекта;
- определение материально-технического, кадрового, финансово-экономического обеспечения проекта.

Инструментально-содержательный блок:

- проработка этапов реализации проекта;
- определение основных направлений и видов деятельности по реализации проекта;
- определение форм реализации проекта;
- выработка мероприятий, проводимых в рамках реализации проекта;
- расчет эффективности реализации проекта;
- определение ожидаемых результатов реализации проекта.

В процессе подготовки проектной части работы необходимо последовательно отразить каждый структурный компонент как проблемно-целевого, так и инструментально-содержательного блока:

Обоснование проекта. Выделяется приоритетное направление развития объекта, дается характеристика проблемного поля, т. е. описание ситуации, которая определяет актуальность и приоритетность данного направления развития. Необходимо привести определенные доказательства значимости обозначенных проблем, проиллюстрировав их конкретными данными, характеризующими ситуацию.

Цель и задачи проекта. Цель фиксирует ее желаемое состояние, которое необходимо достичь в результате реализации проекта. Задачи – это

более конкретные шаги, которые в содержательной части проекта можно решить соответствующими мероприятиями.

База реализации проекта. В качестве таковой может стать любой субъект: хозяйствующий субъект, регион, отрасль.

Срок реализации проекта. Должны указываться конкретные сроки, даты реализации всего проекта, а также отдельных его этапов.

Уровень проекта. Характеризуется масштаб анализируемой ситуации, т. е. определяет радиус действия проекта или программы:

а) федеральный (направлен на решение экономических проблем общенационального масштаба, типичных для большинства регионов России, которые существенно влияют на экономику страны);

б) региональный (актуализирует специфические региональные проблемы, которые могут быть общими для большинства территорий России);

в) локальный (разрешение проблем конкретного хозяйствующего субъекта).

Нормативно-правовое, материально-техническое, кадровое финансово-экономическое обеспечение проекта. В экономическом обосновании проекта указываются источники финансирования в т.ч. и распределение финансовых затрат путем указания источников и доли бюджетного и внебюджетного финансирования тех или иных разделов проекта, т. е. производится оценка затрат и просчитываются возможные источники финансирования проекта.

Характеристика и содержание инструментально-содержательного блока (отражаются этапы и основное содержание деятельности в рамках реализации проекта). Этот раздел целесообразно оформить как в содержательно полном текстовом варианте, так и в табличном варианте, что позволяет более оперативно оценить проект и получить по нему информацию в требуемом объеме. В этом разделе должны быть представлены:

- этапы реализации проекта (например, диагностический, нормативно-прогнозный, концептуальный, проектно-планирующий, исполнительско-внедренческий, контрольно-коррекционный);

- основные направления и виды деятельности по реализации проекта определяются в зависимости от специфики каждого этапа. Предполагает последовательное воспроизведение конкретных шагов по решению основных задач проекта, помощью которых структурируется содержательный блок проекта. Их определение зависит как от характера проблемы и основной идеи проекта, так и от потенциальных возможностей, ресурсов соответствующей проектной области.

Выделение конкретных направлений или видов деятельности с определением доминирования одного из них определяет не только тип проекта, но и характеризует приоритетный способ организации по реализации проектного решения.

Формы реализации проекта. В зависимости от замысла проекта, содержания деятельности и имеющихся ресурсов, формой реализации про-

екта может быть, например, отдельное мероприятие или цикл мероприятий. Основные мероприятия в рамках реализации проекта могут представляться в схематично-описательном виде.

Ожидаемые результаты от реализации проекта. Результат работы над проектом должен демонстрировать как технологию внедрения предлагаемых способов решения проблемы, так и ожидаемый результат позитивного изменения количественных и качественных показателей начального состояния объекта. Проектные предложения должны носить практико-ориентированный характер их реализации в конкретных хозяйствующих субъектах.

Описание реализации проекта и анализ достижения результаты реализации проекта. Описывается порядок внедрения проекта, результаты и проблемы каждого этапа. Проводится оценка степени достижения результатов по проекту в целом и по отдельным его этапам в разрезе продуктов и сроков выполнения.

К диссертации должны быть приложены следующие документы по проекту:

- Устава проекта;
- Концепции проекта;
- Дорожная карта проекта;
- Календарный план проекта;
- Реестр заинтересованных лиц;
- Реестр рисков проекта;
- Реестр открытых вопросов и проблем;
- Матрица требований;
- Матрица ответственности.

20. Магистерская диссертация **консалтингового формата** состоит из 3 глав. Название глав должно быть кратким, отражать проблему и не повторять название работы. Главы подразделяются на параграфы. Число параграфов определяется логикой исследования и строго не регламентируется, однако, слишком большое число параграфов, предполагающее изложение очень узких вопросов, нежелательно. Оптимальное количество параграфов – 3. Название параграфов конкретизируют название главы, но не повторяют его. Следует помнить, что каждый параграф должен содержать не описание вопроса, а определенную проблему, ее анализ и решение (подходы в науке или авторские).

Первая глава посвящается *анализу проблемы* объекта исследования (организации или группе организаций, объединённых функциональным, отраслевым или организационным признаком).

В данной главе выделяются следующие вопросы для исследования (которые могут соотноситься с параграфами):

– *тенденции стратегической хозяйственной зоны объекта исследования.* Результатами в данном параграфе должны стать – описание теку-

щего состояния и перечень тенденций стратегической хозяйственной зоны объекта исследования на глобальном, национальном и региональном уровнях. Основными источниками информации для данного параграфа являются аналитические материалы информационно-аналитических агентств. В этой связи, в параграфе, необходимо указать ссылки на авторитетные информационно-аналитических агентства.

– *общий анализ и анализ бизнес-модели объекта исследования.* Результатом в данном параграфе должна стать корневая проблема развития (конкурентного, устойчивого или иного целевого направления) объекта исследования.

– *ключевые подходы к решению корневой проблем объекта исследования.* Результатом в данном параграфе должен стать обзор и анализ ключевых подходов к решению корневой проблемы объекта исследования, описанные в мировой теории и практики управления. Основными источниками информации для данного параграфа являются описанные в теории подходы к решению корневой проблемы организации - объекта исследования.

Объём первой главы должен составлять примерно 20-30 страниц.

Вторая глава посвящается стратегическому анализу проблемы развития объекта исследования.

В данной главе выделяются следующие вопросы для исследования (которые могут соотноситься с параграфами):

– *модель причинно-следственных связей проблемы во внутренней среде объекта исследования.* Результатом в данном параграфе должна стать оцифрованная модель причинно-следственных связей корневой проблемы во внутренней среде объекте исследования. Она должна демонстрировать логические связи между причинами появления корневой проблемы и последствиями её наличия в объекте исследования, выраженные в цифрах. Основными источниками информации для данного параграфа являются фактические данные о деятельности объекта исследования – данные бухгалтерского и управленческого учёта, данные кадровой службы и др.

– *модель причинно-следственных связей проблемы и внешней среды объекта исследования.* Результатом в данном параграфе должна стать оцифрованная модель причинно-следственных связей проблемы и внешней среды объекта исследования. Она должна демонстрировать логические связи между причинами появления проблемы, последствиями её наличия и внешней среды объекта исследования. Основными источниками информации для данного параграфа являются результаты системного анализа внешней среды и проблемы объекта исследования

– *выбор ключевой стратегической перспективы и обоснование ключевого варианта решения управленческой проблемы объекта исследования.* Результатом в данном параграфе должно стать описание ключевого направления («ставки») в развитии и пути решения корневой проблемы организации - объекта исследования. Основными источниками информа-

ции для данного параграфа являются результаты параграфов 1.3., 2.1 и 2.2.

Объем этой главы должен составлять примерно 20-30 страниц.

Третья глава предполагает разработку проекта решения корневой проблемы объекта исследования.

В данной главе выделяются следующие вопросы для исследования (которые могут соотноситься с параграфами):

– *разработка концептуальных методологических и организационных подходов* к решению выявленных проблем; Результатом данного параграфа является комплексная логически выстроенная концепция решения поставленной проблемы с указанием и характеристикой всех элементов предлагаемого решения;

– *проектирование и дизайн*. Результатом параграфа является детальная проработка организационно-управленческих решений, включая разработку всей необходимой организационно-распорядительной и методической документации, форм и шаблонов документов, расчетных таблиц, планов и отчетов, дашбордов и т.д., распределения функционала и обязанностей, а также оценкой экономических, организационных, социальных, имиджевых и иных эффектов, рисков и последствий реализации решения;

– *разработка плана внедрения* предлагаемых организационно-управленческих решений. Результатом данного этапа является детальное планирование внедрения, включая хронологию и последовательность выполнения задач, разработку плана-графика конкретных действий и результатов, инструментов, регламентов, процедур внедрения разработки с указанием контрольных точек и рисков внедрения проекта, мер реагирования на реализованные риски.

Объем третьей главы должен составлять – 30-35 страниц.

В целом выпускная квалификационная работа должна представлять законченное решение корневой проблемы объекта исследования.

21. Заключение как самостоятельный раздел магистерской диссертации содержит краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов.

В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений;
- возможные направления дальнейшего научного исследования проблемы.

Заключение включает в себя обобщения, общие выводы и, самое главное, конкретные предложения и рекомендации. В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором во введении,

что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

22. Список использованных источников при написании магистерской диссертации должен включать не менее 80 наименований. Нумерация использованных источников должна быть сплошной.

Список использованных источников целесообразно начинать с разделов по законодательным, инструктивным и статистическим изданиям:

Весь перечень монографической, периодической и учебной литературы дается строго в алфавитном порядке по фамилиям авторов или названиям работ.

Литература на иностранном языке приводится после основного списка библиографии. В конце библиографии размещаются адреса компьютерных источников из Интернета.

23. Приложения включают дополнительные справочные материалы, имеющие вспомогательное значение, например: копии документов, выдержки из отчетных материалов, статистические данные, схемы, таблицы, диаграммы, расчетные таблицы, программы, положения и т.п.

24. Объем магистерской диссертации 90-100 страниц.

25. Магистерская диссертация оформляется в соответствии требованиями кафедры:

Основная часть работы выполняется на бумаге формата А4 со следующими параметрами страницы: левое поле – 25 мм; правое – 10 мм; верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм. Текст должен быть отпечатан шрифтом Times New Roman 13 через 1,5 интервала. Слова на иностранных языках, формулы, условные обозначения должны быть набраны на компьютере или вписаны тушью или черными чернилами.

При указании числовых показателей целая часть числа должна быть отделена от дробной запятой (не точкой), а тысячные, миллионные, миллиардные и т.д. разряды должны разделяться пробелом (не точкой, запятой или апострофом). Разные разряды числа не должны переноситься между строк. При этом все числовые показатели должны иметь единицы измерения по тексту изложения, за исключением табличных данных, где единицы измерения могут быть указаны либо в целом для таблицы (если единицы измерения всех данных едины), либо для строки, либо для графы.

Пример правильного оформления числового показателя:

Выручка за 2019 г. выросла по сравнению с 2018 г. на 10 % и составила 75 569 258,63 руб.

*Пример **неправильного** оформления числового показателя:*

Выручка за 2019 выросла по сравнению с 2018 на 10 % и составила 75569 258.63 руб.

Страницы нумеруются арабскими цифрами. Титульный лист включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не ставится. После титульного листа помещается оглавление с указанием номеров страниц, которое также включается в общую нумерацию, но номер страницы на странице с оглавлением не ставится. На последующих страницах номер проставляется в правом нижнем углу.

Каждая глава работы начинается с нового листа. Главы работы обозначаются арабскими цифрами с указанием слова «Глава». Номер и название главы располагаются по центру листа. После номера главы ставится точка, после названия точка не ставится, например, «Глава 1. Название главы». Параграфы нумеруют арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа состоит из двух цифр, разделенных точкой и обозначающих номер главы и номер параграфа, например, «1.1. Название параграфа».

Иллюстрации (таблицы, чертежи, графики, схемы) включаются располагаются по тексту или выносятся в приложения (если иллюстрация превышает 3 листа). Таблицы нумеруются последовательно арабскими цифрами в сквозном порядке (например, 1, 2, 3 и т.д.) либо в пределах главы, если в каждой главе более трех таблиц (например, 1.1, 1.2., 1.3 и т.д.).

Для оформления таблиц в правом верхнем углу над соответствующим заголовком помещается слово «Таблица» с указанием номера, например, «Таблица 1». Заголовок таблицы следует писать с прописной буквы, без точки в конце, в середине страницы. На все таблицы основной части должны быть ссылки в тексте. Шрифт текста в таблице должен быть минимум на 2 кегля меньше основного текста (11 и меньше), межстрочный интервал в таблице равен 1,0.

Остальные иллюстрации (кроме таблиц) обозначаются словом «Рис.». Они нумеруются арабскими цифрами в сквозном порядке либо в пределах каждой главы, например, «Рис. 1. Название». Если в работе один рисунок, то он не нумеруется, например, «Рис. Название». Название графического материала помещают снизу. Шрифт подписи рисунка должен быть размера кегля 11. Далее можно расположить поясняющие данные.

Формулы нумеруются арабскими цифрами в сквозном порядке либо в пределах каждой главы. Номер указывается с правой стороны листа на уровне формулы в круглых скобках, например «(3.1)». Если в работе имеется только одна формула, то она не нумеруется.

Приложения находятся в конце работы и в общую нумерацию страниц не включаются. Приложения нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией, например, «Приложение 1». Слово «Приложение» пишется в правом верхнем углу страницы над заголовком. Заголовок приложения располагается по центру страницы.

На все таблицы, графический материал, формулы и приложения должны быть сделаны ссылки в тексте. Таблицы и графический материал должны располагаться непосредственно после текста, в котором о них

упоминается впервые, или на следующей странице. При ссылке на таблицы, графический материал, формулы, приложения следует писать: «в соответствии с данными табл.», «по формуле» и т. д.

Список использованной литературы помещается после заключения. В нем дается точное описание каждого издания. При ссылке на источник в тексте работы после упоминания о нем проставляются в квадратных скобках номер, под которым он значится в списке литературы, например: [15]. Производится сквозная нумерация всех литературных источников арабскими цифрами. Все русскоязычные источники в списке литературы располагаются в алфавитном порядке, затем располагаются источники на иностранных языках (также в алфавитном порядке), в конце списка литературы располагаются ссылки на интернет-ресурсы (в алфавитном порядке).

Таблица

Образцы описания источников в списке литературы

Вид издания	Пример описания
<i>Монографии, учебники</i>	Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента: монография. М.: Финансы и статистика, 1994. 150с.
<i>Статьи</i>	Павлова Л.Н. Бюджетные потоки и проблемы бюджетного регулирования // Вопросы экономики. 1998. №1. С.10-18.
<i>Законы</i>	О бухгалтерском учете. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ. О налогообложении в Пермском крае. Закон Пермской области от 30.08.2001 № 1685-296.
<i>Приказы, постановления Правительства РФ, указы Президента РФ</i>	Временный порядок оформления перевозки грузов, перевозимых в крупнотоннажных контейнерах маршрутными или групповыми отправлениями по одной накладной. Введен распоряжением ОАО «РЖД» от 26.07.2005 № 1156р. Международный стандарт аудита 230 «Аудиторская документация». Введен в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 09.01.2019 № 2н. Методические рекомендации об особенностях государственной регистрации прав на недвижимое имущество, находящееся в составе паевого инвестиционного фонда, и сделок с ним. Утв. приказом Росрегистрации от 25.07.2007 № 157. Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды». Утв. приказом Минфина России от 16.10.2018 № 208н.
<i>Прочее</i>	Об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал. Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Кипр от 05.12.1998. Ратифицировано Федеральным законом от 17.07.1999 № 167-ФЗ. Об открытии счета. Письмо Банка России от

	19.08.2010 № 12-1-5/1550. Типовая номенклатура дел и документов, образующихся в деятельности мировых судей. Утв. Судебным департаментом при Верховном Суде РФ 30.12.2008.
<i>При ссылке на материалы справочно-правовых систем (например, КонсультантПлюс, Гарант, Кодекс) обязательна ссылка на используемую систему</i>	Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой льготы. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс.
<i>Источник из Интернет-ресурсов</i>	Налоговое планирование. URL: www.aup.ru/files/m44/taxes.pdf (дата обращения: 07.10.2013).

Пример оформления:

Список литературы

1. Бариленко В., Ефимова О., Никифорова Е., Сергеева Г. Информационно-аналитическое обеспечение механизма устойчивого развития экономических субъектов // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2015. № 2. С. 128-135.

2. Батырова Н.С. Методологические основы разработки и реализации стратегии устойчивого развития хозяйствующего субъекта // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 44 (395). С. 14-25.

3. Международные основы интегрированной отчетности [Электронный ресурс] // Международный совет по интегрированной отчетности. URL: <http://integratedreporting.org/wp-content/uploads/2013/12/13-12-08-THE-INTERNATIONAL-IR-FRAMEWORK-2-1.pdf>.

4. О бухгалтерском учете. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ.

5. Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды». Утв. приказом Минфина России от 16.10.2018 № 208н.

6. Scerri, Andy; James, Paul (2010). «Accounting for sustainability: Combining qualitative and quantitative research in developing 'indicators' of sustainability». International Journal of Social Research Methodology. 13 (1): 41–53. doi:10.1080/13645570902864145.

7. URL: <http://nalog.ru> (дата обращения: 10.10.2018).

5. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ МАГИСТРАТУРЫ
образовательной программы
«Финансовый директор»

1. Теоретико-методические и практические аспекты контроля качества аудита финансовой отчетности хозяйствующих субъектов.
2. Экономический анализ и контроль материально-производственных запасов коммерческой организации.
3. Моделирование в бухгалтерском учете (на примере конкретного объекта учета).
4. Проблемы оценки, учета и формирования финансовой отчетности организаций.
5. Теория и методология формирования учетно-аналитического обеспечения управления собственным капиталом коммерческих организаций.
6. Бюджетирование в системе управленческого учета малых предприятий.
7. Маркетинговый анализ в стратегическом управленческом учете.
8. Совершенствование бизнес-моделей банков для управления их финансовой устойчивостью.
9. Теория и практика анализа экономического потенциала предприятия.
10. Формирование методики бухгалтерского учета арендных операций.
11. Формирование системы управленческого учета на автотранспортных предприятиях.
12. Аналитическая деятельность коммерческого банка в сфере управления рисками.
13. Методика формирования и анализа сегментарной отчетности группы компаний.
14. Анализ экономического потенциала туристской фирмы.
15. Развитие теории и методики анализа и оценки кредитоспособности заемщика.
16. Развитие методологии и организации налогового аудита в коммерческих банках.
17. Адаптация бухгалтерской отчетности промышленных предприятий к международным стандартам.
18. Учетно-аналитическое обеспечение диагностики предприятия в условиях несостоятельности (банкротства).
19. Организация и методика экономического анализа в аудиторской деятельности.
20. Аудит эффективности использования государственных средств.

21. Концепция учетно-аналитического обеспечения управления денежными потоками коммерческих организаций.
22. Экономический анализ результативности деятельности организаций культуры – получателей бюджетных средств.
23. Организация аудита при применении различных процедур банкротства.
24. Комплексный экономический анализ деятельности управленческого персонала металлургической отрасли.
25. Особенности применения интернациональной модели финансового учета в России.
26. Организационно-методическое обеспечение управленческого учета затрат и калькулирования себестоимости в мелкосерийном машиностроении.
27. Организация и методика анализа инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта.
28. Генезис управленческого учета: теоретико-методологический аспект.
29. Методология и практика сегментарного учета и отчетности коммерческих организаций.
30. Системный анализ производственной деятельности сельскохозяйственных организаций (вопросы и практики).
31. Учетно-аналитическое обеспечение реализации инвестиционно-строительных проектов.
32. Экономический анализ кредитоспособности групп взаимосвязанных организаций.
33. Методология управленческого учета в агрохолдингах.
34. Организация и методика экономического анализа денежных потоков предприятий санаторно-курортной сферы.
35. Организация бухгалтерского учета в системе управления бизнес-процессами.
36. Совершенствование стратегического управленческого учета, анализа и аудита денежных потоков коммерческой организации.
37. Разработка методов комплексного анализа прибыли страховой организации.
38. Теоретические основы международных стандартов финансовой отчетности как системы.
39. Регулирование взаимоотношений аудиторских организаций и аудируемых лиц.
40. Экономический анализ и контроль финансовых резервов хозяйствующего субъекта.
41. Методология аналитического обеспечения финансового менеджмента.
42. Развитие теории методики диагностического анализа финансовой несостоятельности хозяйствующего субъекта.

43. Развитие бухгалтерского учета и отчетности в страховых компаниях.
44. Формирование системы аналитических показателей конкурентоспособности предприятия на основе субъектного подхода.
45. Методические аспекты формирования учетного обеспечения управления затратами в сельскохозяйственных организациях.
46. Формирование и анализ консолидированной финансовой отчетности группы компаний.
47. Комплексный экономический анализ экспортных операций организации.
48. Развитие анализа экономического потенциала коммерческой организации.
49. Управленческий учет затрат на предприятиях промышленности строительных материалов.
50. Учетно-аналитическое обеспечение выбора финансовой стратегии.
51. Совершенствование механизма финансового мониторинга в организациях.
52. Организация и методика экономического анализа дебиторской задолженности.
53. Развитие комплексной методики аудита бизнеса как фактора устойчивого развития предприятия.
54. Методика составления интегрированной отчетности (на примере предприятий, кредитных, бюджетных организаций).
55. Бухгалтерская экспертиза: методика проведения (на примере отдельных объектов).
56. Учет и контроль затрат по государственным контрактам.
57. Анализ налоговых рисков организаций.
58. Учетно-аналитическое обеспечение судебных процессов.
59. Форензик как новый формат корпоративного финансового контроля.

6. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Основная

1. Шеремет А.Д. Теория экономического анализа: Учеб. – М.: Инфра-М, 2005.

Дополнительная

1. Ендовицкий Д.А., Щербаков М.В. Диагностический анализ финансовой несостоятельности организации: учеб пособие / под ред. проф. Д.А. Ендовицкого. – М.: Экономистъ, 2007.

2. Любушин Н.П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия / Н.П. Любушин, В.Б. Лещева, В.Г. Дьякова. М.: Юнити, 2004.

3. Селезнева Н.Н., Ионова А.Ф. Анализ финансовой отчетности организации: учебное пособие. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. - 583 с.

4. Хелферт Э. Техника финансового анализа/пер. с англ. Л. Е. Долгова; под ред. Л. П. Белых.-М.:Аудит; ЮНИТИ,1996ISBN 5-85177-012-0.-663.

5. Шешукова Т. Г. Контроллинг, аудит, анализ, коммерческий расчет: теория и практика:избранные труды/Т. Г. Шешукова.-Пермь:Изд-во Перм. гос. ун-та,2003ISBN 5-94604-032-0.-341.-Библиогр.: с. 332-338

Рекомендуемая

1. Ендовицкий Д.А., Исаенко А.Н. Финансовые резервы организации: анализ и контроль: научное издание / Д.А. Ендовицкий, А.Н. Исаенко; под ред. проф. Д.А. Ендовицкого. – М.: КНОРУС, 2007.

2. Количественные методы финансового анализа / пер. с англ.; под ред. С. Дж. Брауна и М.П. Крицмена. – М.: Инфра-М, 1996.

3. Хеддервик К. Финансовый и экономический анализ деятельности предприятий / Межд. орг. труда: пер. с англ. – М.: Финансы и статистика, 1996.

АУДИТ

Основная

1. Аудит. Аудиторские стандарты: задания к практическим занятиям и тесты для студ. экон. ф-та спец. 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»/ сост. А.В.Посохина; науч. ред. Т.Г. Шешукова; Перм. гос. ун-т. Пермь, 2009.

2. Шешукова Т.Г., Городилов М.А. Аудит: теория и практика применения международных стандартов: учеб. пособие. 2-е изд., доп. М.: Финансы и статистика, 2005

3. Шешукова Т. Г.,Посохина А.В. Основы аудита и аудиторской деятельности: Учеб. пособие/Т.Г. Шешукова, А.В. Посохина.-Пермь:Изд-во Перм. ун-та,2001.-171.-Библиогр.:с.165-168

Дополнительная

1. Аренс Э.А., Лоббек Дж.К. Аудит: пер. с англ. М.: финансы и статистика, 1995

2. Бычкова С. М.,Газарян А. В. Планирование в аудите/С. М. Бычкова, А. В. Газарян.-М.:Финансы и статистика,2001ISBN 5-279-02229-2.-264.-Библиогр.:с.259-260

3. Данилевский Ю.А., Шапигузов С.М., Ремизов Н.А., Старовойтова Е.В. Аудит: учеб. пособие. 2-е изд., доп. М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2002

4. Кочинев Ю. Ю. Аудит/Под ред. Н. Л. Вещуновой.-СПб.:Питер,2004,2-е изд.ISBN 5-88782-145-0.-304.-Библиогр.: с. 299-300

5. Бровкина Н. Д. Контроль и ревизия: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям 080109 "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" и 080107 "налоги и налогообложение"/Н. Д. Бровкина ; под ред. М. В. Мельник.-М.:ИНФРА-М,2009.-345.-Библиогр.: с. 336-338

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЁТ

Основная

1. . Бочкарева И. И.,Левина Г. Г. Бухгалтерский учет:учебник для вузов/И. И. Бочкарева, Г. Г. Левина.-М.:Прспект,2008.-368.-Библиогр.: с. 357-359

2. Финансовый учет : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / [В.Г. Гетьман, д.э.н., проф., В.А. Терехова, д.э.н., проф., Л.З. Шнейдман, д.э.н., проф. и др.] ; под ред. проф. В. Г. Гетьмана. - Изд. 4-е, перераб. и доп. - М. : Финансы и статистика : ИНФРА-М, 2008. - 814

Дополнительная

1. Гусева Т. М.,Шеина Т. Н. Основы бухгалтерского учета: Теория, практика, тесты:Учеб. пособие для вузов/Под ред. В. Г. Гетьмана.-М.:Финансы и статистика,2000,2-е изд. доп. и перераб.-320.-Библиогр.: с. 318

Рекомендуемая

1. Алборов Р. А. Принципы и основы бухгалтерского учета:учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Бухгалтерский учет, анализ и аудит"/Р. А. Алборов.-Москва:КНОРУС,2008,2-е изд., перераб. и доп.-3421.-Библиогр.: с. 337-343.

2. Бабаев Ю. А. Теория бухгалтерского учета:учебник для вузов/Ю. А. Бабаев.-Москва:Прспект,2009,4-е изд., перераб. и доп..-240.-Библиогр.: с. 235-236

3. Соколов Я.В., Соколов В.Я. История бухгалтерского учета: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ, 2004.

4. Управленческий учет : Учеб. пособие для студентов вузов и системы послевузовского образования, обучающихся по экон. спец. / Под ред. А. Д. Шеремета. - 2-е изд., испр. - М. : ИД ФБК ПРЕСС, 2004. - 512 с

5. Котова К. Ю. Бухгалтерская (финансовая) отчетность:учеб. пособие [для экон. вузов]/К. Ю. Котова.-Пермь:Изд-во ПГУ,2018.-284.

7. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

Законченная выпускная квалификационная работа магистра должна быть представлена руководителю не позднее чем за две недели до срока её защиты.

При этом законченной может считаться работа, которая по требованию к объему и структуре соответствует предъявляемым требованиям.

Научный руководитель проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на магистерскую диссертацию.

После подписания магистерская работа со всем комплектом документов должна быть передана секретарю экзаменационной комиссии для регистрации за три дня до защиты.

При нарушении сроков передачи завершенной работы заведующему кафедрой, а также в случае нарушения обучающимся требований к срокам выполнения выпускной квалификационной работы соответствии с п. 57 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ заведующий кафедрой подает представление декану факультета о непредставлении работы и недопуске студента к защите ВКР.

Защита выпускной квалификационной работы магистра проходит согласно графику учебного процесса.

Защита проходит на публичном открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии, утвержденной приказом ректора университета. Присутствие председателя ГЭК является обязательным.

В защите могут принимать участие и задавать вопросы любые представители факультета, университета, бизнес- и профессионального сообщества и иные лица. Оценка выставляется комиссией в составе не менее 2/3 членов утверждённого состава после обсуждения работы в соответствии с критериями оценивания.

Для защиты выпускной работы студент должен подготовить выступление. Время доклада составляет 7-10 мин.

Выступление должно начинаться с обоснования актуальности темы, формулировки предмета защиты. Далее необходимо раскрыть основное содержание работы, обращая особое внимание на выявленные недостатки в практике учета и анализа, освещенный в работе передовой опыт, а также на те предложения, которые, по мнению автора работы, будут способствовать улучшению организации бухгалтерского учета, анализа или аудита на базовом предприятии. В конце выступления делаются выводы по основным результатам работы.

Желательно излагать основное содержание работы свободно, не читая письменного текста, используя в процессе выступления подготовленные заранее таблицы и схемы, иллюстрирующие основное содержание дипломной работы.

Процедура защиты выпускной работы регламентируется следующим образом:

- секретарь комиссии представляет студента и его работу;
- студент выступает с докладом в течение 7-10 мин., раскрывая основные положения работы;

- члены комиссии и присутствующие задают автору работы в течение 15-20 мин. вопросы, непосредственно связанные с темой работы и близкие к ней;

- студент дает на вопросы исчерпывающие ответы, так как полнота и правильность ответа оказывают существенное влияние на отметку;

- после ответов студента слово предоставляется научному руководителю. В случае их отсутствия секретарь комиссии зачитывает отзыв руководителя;

- далее студенту предоставляется слово для ответа на замечания. Студент может согласиться с замечаниями или не согласиться и дать на них обоснованный ответ.

Решение Государственной экзаменационной комиссии об окончательной оценке выпускной квалификационной работы основывается на выступлении и ответах выпускника в процессе защиты, отзывах научного руководителя и предприятия (при наличии). Выставляются оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». Председатель Государственной экзаменационной комиссии публично объявляет результаты защиты.

Студент, не явившийся на защиту без уважительной причины или получивший неудовлетворительную оценку на защите дипломной работы, исключается из университета. За исключенным студентом в течение двух лет сохраняется право повторной защиты. Вопрос о теме дипломной работы для повторной защиты в каждом конкретном случае решается выпускающей кафедрой.

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Кафедра учета, аудита и экономического анализа

“УТВЕРЖДАЮ”

Зав.кафедрой _____

“ _____ ” _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ
НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

Магистранту

(ке) _____

экономического факультета направления Финансы и кредит, программа

Тема магистерской диссертации

Утверждена распоряжением по экономическому факультету

от “ _____ ” _____ 20 ____ г. № _____

Срок сдачи магистрантом законченной работы

“ _____ ” _____ 20 ____ г.

Исходные данные к работе

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

Примерный план работы

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Основные указания к работе (цель, методы, характер работы, особенности сбора материалов)

Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей и схем)

1. _____

2. _____

Календарный график выполнения работы

Консультанты по отдельным разделам работы

Руководитель

Задание принял к исполнению “_____” _____ 20__ г.

Подпись магистранта _____

Тема согласована с руководителем образовательной программы и утверждена Ученым советом экономического факультета ПГНИУ:

Руководитель ОП _____ / _____

Приложение 2

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Пермский государственный националь-
ный исследовательский университет»**

Кафедра учета, аудита и экономического анализа

Представлено на кафедру:

«_____» _____ 2020 г.

Зав. кафедрой _____
(подпись)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению 38.04.08 Финансы и кредит,

(шифр, наименование)

направленность «Финансовый директор»

(наименование)

на тему

«Развитие методики аудита основных средств на предприятиях химиче-
ской промышленности»

Студент: 2 курса очной формы обучения
группы ЭКМ-1,2

Иванов Иван Иванович
(Ф.И.О.)

(подпись)

Научный руководитель:

Сидорова М.И., доцент, к.э.н., доцент

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

(подпись)

Пермь, 2020

Приложение 3

Критерии и показатели оценивания выпускной квалификационной работы магистра

Критерий оценки	Градация критерия	Баллы для оценки	Балл студента
1. Обязательные критерии нормоконтроля	Объём ВКР соответствует (больше или меньше установленного не более, чем на 5 листов) установленного объёма печатных листов	Критерии обязательные, в баллах не оцениваются, при их невыполнении мероприятие государственной итоговой аттестации считается не пройдено	
	К работе приложены все требуемые документы (задание, заявка, отзыв руководителя, электронный вариант, рецензия – при необходимости)		
	Текст ВКР ниже 60 % оригинальности по результатам проверки на оригинальность с использованием системы Антиплагиат.ВУЗ		
	В списке литературы имеются источники, указанные в качестве основной литературы по дисциплинам, соответствующим тематике работы		
	Представленные фактические данные являются действительными (отсутствуют подложные и поддельные документы) <i>*Допускается с согласия и с учетом мнения руководителя курсовой работы пересчет финансовых и экономических показателей с k при прямом указании предприятия, предоставившего фактические данные</i>		
2. Критерии формальной проверки:			
2.1. Актуальность использованной информации	Список литературы и фактический материал является устаревшим (имеются недействующие нормативные акты, 90 % представленной литературы имеют срок выпуска более 3 лет, фактические данные двухлетней и более давности)	0 баллов	
	Список литературы и фактический материал является актуальными по сроку (представлены действующие нормативные акты, имеется литература текущего и предыдущего года, все фактические данные не старше двухлетней давности)	3 балла	
	В списке литературы имеются актуальные (по сроку и содержанию) иностранные источники*	3 балла	
	Наличие в списке литературы хотя бы одного библиографического источника, автором которого являются преподаватели кафедры**	2 балла	
	Имеются необходимые приложения, которые позволяют проверить действительность приведенных в работе данных и/или иллюстрируют расчеты	2 балла	
2.2. Корректность примененных методов и изложения материала	Материал содержит внутреннюю несогласованность и нелогичность, данные, представленные в проектной (рекомендательной) части не соответствуют данным, использованным в практической	0 баллов	
	Методы, использованные студентом, применены, но не в полном объеме или некорректно, имеются методические и/или арифметические ошибки	5 баллов	
	Материал логически выстроен, все данные согласованы между собой, а выбранные методы применены верно и в полном объеме, методические и/или арифметические ошибки отсутствуют	10 баллов	
2.3. Оценка работы студента	Студент составил и выполнил индивидуальный план своевременно и в полном объеме (проверка сформированности ПК-1)	Полностью выполнено – 2 балла Частично выполнено – 1 балл Критерий не выполнен – 0 баллов	
	Студент проявил самостоятельно обобщал и синтезировал материал, выявлял проблемы и формулировал выводы, искал новые способы решения поставленных задач (оценка сформированности ОК-1 и ОК-3)	Полностью выполнено – 3 балла Частично выполнено – 1 балл Критерий не выполнен – 0 баллов	
3. Критерии проверки содержания работы:			
3.1. Формулировка актуальности, цели, задач, объекта, субъекта	Студент способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (оценка сформированности ПК-2)	Полностью выполнено – 3 балла Частично выполнено –	

екта исследования во введении ВКР		1 балл Критерий не выполнен – 0 баллов	
	Дана формулировка цели, задач, объекта исследования	Полностью выполнено – 2 балла Частично выполнено – 1 балл Критерий не выполнен – 0 баллов	
3.2. Оценка содержания теоретической части ВКР	Теоретическая часть раскрывает содержание темы, не содержит грубые ошибки и устаревший материал	Полностью выполнено – 3 балла Частично выполнено – 1 балл Критерий не выполнен – 0 баллов	
	В работе обобщены и критически оценены результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлены перспективные направления исследований (оценка сформированности ПК-1)	Полностью выполнено – 4 балла Частично выполнено – 2 балла Критерий не выполнен – 0 баллов	
	В изложении материала учтено разнообразие культур современного общества, отражены социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия, оказывающие влияние на исследуемые процессы (оценка сформированности УКВ-1 и ОПК-2)	Полностью выполнено – 3 балла Частично выполнено – 1 балл Критерий не выполнен – 0 баллов	
3.2. Оценка содержания практической части ВКР	Практическая часть содержит анализ необходимого фактического и статистического материала (описаний и расчетов), раскрывает тему работы, соответствует рекомендациям по структуре работы, полностью раскрывает тему работы, имеет выводы и четкую постановку проблемы для решения в третьей части (оценка сформированности ПКВ-1, ПК-2)	Полностью выполнено – 10 баллов Частично выполнено – 5 баллов Критерий не выполнен – 0 баллов	
3.2. Оценка содержания рекомендательной части ВКР	Рекомендательная часть содержит разработку и обоснование эффективности организационно-управленческих и проектных решений, в том числе нестандартных, стратегических и реализуемых в условиях неопределенности, соответствующих методических и нормативных документов, предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ (оценка сформированности ОК-2, ОПК-3, ПК-2)	Полностью выполнено – 10 баллов Частично выполнено – 5 баллов Критерий не выполнен – 0 баллов	
4. Презентация ВКР и защита её результатов***	Студент сделал структурированный доклад, выразил в нем суть исследования, объяснил выявленные проблемы и доказал целесообразность и эффективность предложенных решений (оценка сформированности ОПК-1 и ПК-4)	Полностью выполнено – 20 баллов Частично выполнено – 10 баллов Критерий не выполнен – 0 баллов	
	Студент развернуто, с комментариями, пояснениями, примерами и ссылками на литературу или фактический материал ответил на вопросы (демонстрация сформированности различных компетенций)	Полностью выполнено – 20 баллов Частично выполнено – 10 баллов Критерий не выполнен – 0 баллов	

*Актуальными по сроку и содержанию иностранными источниками для целей настоящего пункта считаются научные статьи, учебные пособия и монографии иностранных авторов на иностранных языках, непосредственно связанные с темой курсовой работы, срок издания которых не превышает 5 лет на момент защиты курсовой работы, при условии наличия прямой ссылки непосредственно на материал источника в работе (с приведением цитирования, перевода или интерпретации этого материала).

Работы российских авторов на иностранных языках, международные акты на иностранных языках, информация на иностранных сайтах, а также материалы, косвенно связанные с темой либо просто упомянутые в перечислении изученной литературы и т.п., для оценки в рамках данного критерия не учитываются.

**К источникам, авторами которых являются преподаватели кафедры, для целей настоящего пункта относятся научные статьи, монографии и учебные пособия сотрудников кафедры учета, аудита и экономического анализа, прямо связанные с темой курсовой работы при условии наличия прямой ссылки непосредственно на материал источника в работе (с приведением цитирования или интерпретации этого материала).

***Защита предполагает выступление с презентацией по результатам исследования и предложенным мероприятиям (5 мин) и ответы на вопросы комиссии (максимум 10 мин).

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Кафедра учета, аудита и экономического анализа

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Студент

(ка)

(имя, отчество, фамилия)

направление Финансы и кредит, направленность **«Финансовый директор»**

Тема выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации):

В отзыве должно быть отражено: актуальность и практическое значение темы, самостоятельность исследований, включая оценку заимствований, логичность и взаимосвязанность изложенного материала, уместность и актуальность использованной литературы и фактического материала, грамотность, корректность и правильность примененных методов и представленных расчетов и описаний, научная новизна и практическая значимость полученных результатов, общий вывод о сформированности компетенций, предусмотренных образовательной программой, а также должна быть оценка работы студента над ВКР по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Выпускная квалификационная работа включает:

1. Текст выпускной квалификационной работы на ____ страницах.
2. Количество таблиц – ____.
3. Количество рисунков – ____.
4. Количество приложений – ____.

Актуальность и практическое значение те-
 мы: _____

По данным системы анализа текстов на наличие заимствований «Антиплагиат.ВУЗ» степень оригинальности указанной дипломной работы составляет (в %):

Показатель	Фактическое значение	Установленное допустимое значение	Вывод о соответствии
1. Общая доля оригинального текста		≥75,00	
2. Максимальная доля заимствования		≤20,00	

ния из одного источника			
3. Доля оригинальности 3 главы		$\geq 85,00$	
4. Доля оригинальности введения и заключения		$\geq 90,00$	

Соблюдение сроков подготовки ВКР и установленных требований к работе:

Логичность и взаимосвязанность изложенного материала:

Уместность, полнота и актуальность использованной литературы, теоретических данных и фактического материала:

Грамотность, корректность и правильность примененных методов и представленных расчетов и описаний:

Научная новизна и практическая значимость полученных результатов:

Общий вывод о сформированности компетенций, предусмотренных образовательной программой (полностью сформированы, частично сформированы, сформированы на минимальном уровне, не сформированы):

—

Оценка работы студента над магистерской диссертацией

Руководитель – _____
(должность, ученая степень и звание)

_____ (личная подпись) _____ (Фамилия И.О.)

«_____» _____ 20__ г.

Критерии оценивания сформированности компетенций

Формулировка компетенции	Высокий уровень сформированности компетенции	Базовый уровень сформированности компетенции	Пороговый уровень сформированности компетенции	Недостаточный уровень сформированности компетенции
УК 1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Демонстрирует владение (знание и способность применять) абстрактного мышления, анализа, синтеза по всем элементам компетенции с обоснованием и аргументацией, приводит различные примеры, объясняет последствия разных вариантов поведения в предлагаемых ситуациях	Демонстрирует владение абстрактного мышления, анализа, синтеза по основным элементам компетенции, приводит типовое обоснование, аргументацию и примеры, но понимает разницу использования типовых решений в разных ситуациях	Демонстрирует знание абстрактного мышления, анализа, синтеза по базовым элементам компетенции, может привести условные примеры, но самостоятельно осуществить разработку или выбор решения не способен, однако способен применить знания под руководством другого лица	Не демонстрирует ни знания абстрактного мышления, анализа, синтеза, ни умение их применять даже под руководством другого лица
УК 2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Демонстрирует владение (знание и способность применять) правилами разработки, мониторинга, корректировки и оценки результатов реализации проекта на всех этапах его жизненного цикла по всем элементами компетенции с обоснованием и аргументацией, приводит различные примеры, объясняет последствия разных вариантов поведения в предлагаемых ситуациях	Демонстрирует владение правилами разработки, мониторинга, корректировки и оценки результатов реализации проекта по основным элементам компетенции, приводит типовое обоснование, аргументацию и примеры, но понимает разницу использования типовых решений в разных ситуациях	Демонстрирует знание правил разработки, мониторинга, корректировки и оценки результатов реализации проекта по базовым элементам компетенции, может привести условные примеры, но самостоятельно осуществить разработку или выбор решения не способен, однако способен применить знания под руководством другого лица	Не демонстрирует ни знания правилам разработки, мониторинга, корректировки и оценки результатов реализации проекта, ни умение их применять даже под руководством другого лица
УК 3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Демонстрирует владение (знание и умение применять) способностью организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию	Демонстрирует владение способностью организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения по-	Демонстрирует знание порядка организации и руководства работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели,	Не демонстрирует ни знания порядка организации и руководства работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели,

	гию для достижения поставленной цели, в т.ч. действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения по всем элементам компетенции с обоснованием и аргументацией, приводит различные примеры, объясняет последствия разных вариантов поведения в предлагаемых ситуациях	ставленной цели, в т.ч. действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения по основным элементам компетенции, приводит типовое обоснование, аргументацию и примеры, но понимает разницу использования типовых решений в разных ситуациях	в т.ч. действующая в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения по базовым элементам компетенции, может привести условные примеры, но самостоятельно осуществить разработку или выбор решения не способен, однако способен применить знания под руководством другого лица	в т.ч. действующая в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения по, ни способность их применять даже под руководством другого лица
УК 4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Демонстрирует владение (знание и способность применять) современными коммуникативными технологиями, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия по всем элементам компетенции с обоснованием и аргументацией, приводит различные примеры, объясняет последствия разных вариантов поведения в предлагаемых ситуациях	Демонстрирует владение современными коммуникативными технологиями, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия по основным элементам компетенции, приводит типовое обоснование, аргументацию и примеры, но понимает разницу использования типовых решений в разных ситуациях	Демонстрирует знание современными коммуникативными технологиями, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия по базовым элементам компетенции, может привести условные примеры, но самостоятельно осуществить разработку или выбор решения не способен, однако способен применить знания под руководством другого лица	Не демонстрирует ни знания современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия, ни умение их применять даже под руководством другого лица
УК 5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Демонстрирует склонность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (знание и способность применять) по всем элементам компетенции с	Демонстрирует склонность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия по основным элементам компетенции, приводит типовое обоснова-	Демонстрирует знание базовых элементов склонности анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия, может привести условные	Не демонстрирует ни знания склонности к анализу и учёту разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия, ни умение их применять даже под руководством другого

	обоснованием и аргументацией, приводит различные примеры, объясняет последствия разных вариантов поведения в предлагаемых ситуациях	ние, аргументацию и примеры, но понимает разницу использования типовых решений в разных ситуациях	примеры, но самостоятельно осуществить разработку или выбор решения не способен, однако способен применить знания под руководством другого лица	го лица
УК 6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Демонстрирует склонность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (знание и способность применять) и совершенствованию собственной деятельности на основе самооценки по всем элементам компетенции с обоснованием и аргументацией, приводит различные примеры, объясняет последствия разных вариантов поведения в предлагаемых ситуациях	Демонстрирует склонность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала и совершенствованию собственной деятельности на основе самооценки по основным элементам компетенции, приводит типовое обоснование, аргументацию и примеры, но понимает разницу использования типовых решений в разных ситуациях	Демонстрирует знание базовых элементов склонности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала и совершенствованию собственной деятельности на основе самооценки, может привести условные примеры, но самостоятельно осуществить разработку или выбор решения не способен, однако способен применить знания под руководством другого лица	Не демонстрирует ни склонности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала и совершенствованию собственной деятельности на основе самооценки, ни умение их применять даже под руководством другого лица
ОПК 1. Способен решать практические и (или) научно-исследовательские задачи в области финансовых отношений на основе применения знаний фундаментальной экономической науки	Демонстрирует владение (знание и способность применять) всеми элементами к способности готовить на основе знаний (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне с обоснованием и аргументацией, приводит	Демонстрирует владение основными элементами способности готовить на основе знаний (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне, приводит типовое обоснование, аргументацию и примеры, но понимает разницу	Демонстрирует знание базовых элементов способности готовить на основе знаний (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне, может привести условные примеры, но самостоятельно осуществить разработку	Не демонстрирует ни знаний (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки, ни умение их применять для подготовки аналитических материалов для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне даже под руководством другого лица

	различные примеры, объясняет последствия разных вариантов поведения в предлагаемых ситуациях	использования типовых решений в разных ситуациях	или выбор решения не способен, однако способен применить знания под руководством другого лица	
ОПК 2. Способен применять продвинутое инструментальное экономическое и финансовое анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях в области финансовых отношений, в том числе с использованием интеллектуальных информационно-аналитических систем	Демонстрирует владение (знание и способность применять) всеми элементами способности составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом с использованием продвинутых инструментальных методов экономического анализа с обоснованием и аргументацией, приводит различные примеры, объясняет последствия разных вариантов поведения в предлагаемых ситуациях	Демонстрирует владение основными элементами способности составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом с использованием продвинутых инструментальных методов экономического анализа, приводит типовое обоснование, аргументацию и примеры, но понимает разницу использования типовых решений в разных ситуациях	Демонстрирует знание базовых элементов способности составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом с использованием продвинутых инструментальных методов экономического анализа, может привести условные примеры, но самостоятельно осуществить разработку или выбор решения не способен, однако способен применить знания под руководством другого лица	Не демонстрирует ни знания способности составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом с использованием продвинутых инструментальных методов экономического анализа, ни умение их применять даже под руководством другого лица
ОПК 3. Способен обобщать и критически оценивать результаты научных исследований и самостоятельно выполнять исследовательские проекты в области финансов и смежных областях	Демонстрирует владение (знание и способность применять) всеми элементами способности обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований с обоснованием и аргументацией, приводит различные приме-	Демонстрирует владение основными элементами способности обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований, приводит типовое обоснование, аргументацию и примеры, но понимает разницу использования ти-	Демонстрирует знание базовых элементов способности обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований, может привести условные примеры, но самостоятельно осуществить разработку или выбор решения не способен,	Не демонстрирует ни знания способности обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований, ни умение их применять даже под руководством другого лица

	ры, объясняет последствия разных вариантов поведения в предлагаемых ситуациях	повых решений в разных ситуациях	однако способен применить знания под руководством другого лица	
ОПК 4. Способен обосновывать и принимать финансово-экономические и организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности	Демонстрирует владение (знание и способность применять) способностью принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения по всеми элементами компетенции с обоснованием и аргументацией, приводит различные примеры, объясняет последствия разных вариантов поведения в предлагаемых ситуациях	Демонстрирует владение основными элементами способности принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения, приводит типовое обоснование, аргументацию и примеры, но понимает разницу использования типовых решений в разных ситуациях	Демонстрирует знание базовых элементов способности принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения, может привести условные примеры, но самостоятельно осуществить разработку или выбор решения не способен, однако способен применить знания под руководством другого лица	Не демонстрирует ни знания способности принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения, ни умение их применять даже под руководством другого лица
ПК 1. Способен разрабатывать финансовые планы для участников экономических отношений и формировать инвестиционный портфель	Демонстрирует полное самостоятельное грамотное владение знаниями и навыками работы по сбору, обработке и анализу социально-экономической информации с обоснованием и аргументацией, приводит различные примеры, объясняет последствия разных вариантов поведения в предлагаемых ситуациях	Демонстрирует владение знаниями и навыками работы по сбору, обработке и анализу социально-экономической информации по основным элементам компетенции, приводит типовое обоснование, аргументацию и примеры, но понимает разницу использования типовых решений в разных ситуациях	Демонстрирует знание базовых элементов владения знаниями и навыками работы по сбору, обработке и анализу социально-экономической информации, может привести условные примеры, но самостоятельно осуществить разработку или выбор решения не способен, однако способен применить знания под руководством другого лица	Не демонстрирует ни владения знаниями и навыками работы по сбору, обработке и анализу социально-экономической информации, ни умение их применять даже под руководством другого лица

РЕГЛАМЕНТ

подготовки и защиты выпускной квалификационной работы в формате
«Стартап как диплом»

СОДЕРЖАНИЕ

НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ	40
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	41
ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В РЕГЛАМЕНТЕ	41
ИНИЦИАЦИЯ, ЭКСПЕРТИЗА И ОТБОР БИЗНЕС-ПРОЕКТА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ВКР В ФОРМАТЕ «СТАРТАП КАК ДИПЛОМ»	42
ПРОЦЕДУРА СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ «СТАРТАП КАК ДИПЛОМ»	45
ОСОБЕННОСТИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ФОРМАТЕ «СТАРТАП КАК ДИПЛОМ»	46
ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ВКР В ФОРМАТЕ СТАРТАП КАК ДИПЛОМ	47

НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1. Регламент подготовки и защиты выпускной квалификационной работы в формате «Стартап как диплом» (далее - Регламент) разработан во исполнение Программы развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» на 2021 – 2030 годы.

2. Настоящий Регламент устанавливает комплексную процедуру сопровождения подготовки и защиты выпускных квалификационных работ в формате «Стартап как диплом» по программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры всех форм обучения экономического факультета ПГНИУ.

3. Настоящий Регламент дополняет действующие локальные нормативные акты ПГНИУ, устанавливающие процедуру организации и проведения ГИА по образовательным программам высшего образования экономического факультета ПГНИУ.

4. Настоящий Регламент предназначен для использования: руководителями выпускных квалификационных работ и студентами при подготовке и защите ВКР; кафедрами, руководителями и специалистами структурных подразделений экономического факультета ПГНИУ для организации и сопровождения процесса подготовки и защиты ВКР в формате «Стартап как диплом».

5. Целью Регламента является обеспечение эффективного процесса сопровождения подготовки и защиты выпускных квалификационных работ обучающимися экономического факультета ПГНИУ в формате «Стартап как диплом».

Задачи:

1. определение особенностей процедуры подготовки и защиты ВКР в формате «Стартап как диплом»;
2. определение критериев отбора ВКР для защиты в формате «Стартап как диплом»;
3. определение порядка защиты ВКР в формате «Стартап как диплом».

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Действие настоящего Регламента распространяется на обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры экономического факультета ПГНИУ, выбравших вид выпускной квалификационной работы в формате «Стартап как диплом», а также, в случае заинтересованности, его действие может быть распространено на иные факультеты ПГНИУ.

Регламент разработан на основании следующих нормативных документов:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. N 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- Устав ПГНИУ, утвержденный приказом Минобрнауки и высшего образования РФ от 01.02.2021 № 69;
- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ, введенное в действие приказом ректора ПГНИУ от 26.02.2021;
- федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;
- образовательные стандарты, самостоятельно устанавливаемые федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» для реализуемых образовательных программ высшего образования;
- иные внутренние нормативные акты и документы ПГНИУ.

ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В РЕГЛАМЕНТЕ

В настоящем Регламенте используются следующие термины и сокращения:

Выпускная квалификационная работа в формате «Стартап как диплом» представляет собой бизнес-проект, разработанный несколькими обучающимися (командой стартапа), демонстрирующий уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности, сформированности компетенций, установленных ФГОС ВО или СУОС ПГНИУ;

формат «Стартап как диплом» – форма подготовки и защиты выпускной квалификационной работы, подразумевающий выполненный обучающимся (в составе команды) бизнес-проект по разработке и/или коммерциализации результатов научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности, с целью создания инновационного продукта или услуги, имеющего высокий потенциал дальнейшей государственной регистрации результатов интеллектуальной деятельности (РИД) или основанного на использовании существующих РИД/РИДов, находящихся в собственности ПГНИУ или участника/участников команды стартапа, или имеющего высокий социально-экономический потенциал для развития хозяйствующих субъектов, страны и/или регионов, и демонстрирующий уровень подготовки выпускника к профессиональной деятельности по профилю образовательной программы.

Бизнес-проект — учебный проект, создаваемый студентами в период обучения по разработке и/или коммерциализации результатов научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности, позволяющий оценить уровень подготовки выпускника к профессиональной деятельности.

MVP (minimum viable product) – минимальный набор характеристик, составляющих продукт, стимулирующий обратную связь от потребителей;

SPV (special purpose vehicle) – компания специального назначения, или «проектная компания», созданная для реализации определенного проекта или для определенной цели.

ВКР – выпускная квалификационная работа;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

УП – учебный план;

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

СУОС ПГНИУ – образовательный стандарт высшего образования, самостоятельно устанавливаемый ДВФУ;

ОП ВО – образовательная программа высшего образования;

РОП – руководитель образовательной программы;

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия;

Верификация — подтверждение соответствия стартапа требованиям, определенным в настоящем Регламенте в отзывах наставников;

Рабочая группа/Наставники — независимые эксперты, оказывающие консультационную поддержку стартапу. Наставники привлекаются в соответствии со своими компетенциями для каждого отдельного стартапа для проведения консультаций и предоставления отзыва.

ИНИЦИАЦИЯ, ЭКСПЕРТИЗА И ОТБОР БИЗНЕС-ПРОЕКТА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ВКР В ФОРМАТЕ «СТАРТАП КАК ДИПЛОМ»

Инициаторами бизнес-проекта (стартапа), реализуемого в формате ВКР, могут выступать:

- 1 обучающиеся, группы обучающихся;
- 2 сотрудники ПГНИУ;
- 3 структурные подразделения ПГНИУ в лице их руководителей;
- 4 представители организаций и предприятий, профессиональные сообщества, государственные органы, общественных организаций и др.

Источники поиска идей для ВКР в формате «Стартап как диплом»:

1. Собственные идеи студентов
2. Интенсив «От идеи к прототипу» (на базе «Университета 20.35»)
3. Существующие нематериальные активы ПГНИУ
4. Иные источники

Организация сопровождения стартапа

ВКР в формате «Стартап как диплом» включает академическое и экспертное сопровождение.

Академическое сопровождение осуществляется руководителем ВКР, назначаемым Руководителем образовательной программы, обучающиеся которой выбрали подготовку и защиту ВКР в формате «Стартап как диплом». Руководитель ВКР назначает для каждого обучающегося команды стартапа.

В целях обеспечения качества руководства ВКР в формате «Стартап как диплом» на факультете формируется пул руководителей ВКР от каждой образовательной программы, способных и готовых осуществлять такое руководство.

Академическое сопровождение ВКР в формате «Стартап как диплом» включает:
– контроль соблюдения сроков реализации ВКР в формате «Стартап как диплом», предусмотренных календарным планом (Приложение 2);

- консультирование и помощь в оформлении документации, предусмотренной настоящим регламентом, вкл. составление индивидуального задания;

- консультирование и помощь в подборе учебной, научной и методической литературы, а также фактического материала, необходимых для выполнения ВКР в формате «Стартап как диплом»;

- консультирование и помощь при подготовке обучающимся его части ВКР в формате «Стартап как диплом», помощь в выборе и/или разработке методики исследования, указание на возможные научные и методические ошибки, пояснение корректности выбора отдельных методов расчета и последствий применения выбранных методов и т.д.;

- участие в предзащите ВКР в формате «Стартап как диплом»;

- оценка своевременности и самостоятельности выполнения ВКР в формате «Стартап как диплом», а также корректности полученных результатов с научно-методической позиции.

При осуществлении академического сопровождения руководитель ВКР должен осуществлять взаимодействие с рабочей группой (наставниками) ВКР в формате «Стартап как диплом» в целях консультирования и уточнения отдельных вопросов.

Экспертное сопровождение обучающихся в период подготовки стартапа осуществляет Экспертный совет экономического факультета ПГНИУ, действующий на постоянной основе (Экспертный совет).

Экспертный совет состоит из председателя и не менее 7 членов. Председатель Экспертного совета утверждается большинством голосов из числа его членов. Заседание Экспертного совета признается состоявшимся при участии не менее 5 членов Экспертного совета.

Членом Экспертного совета может являться гражданин Российской Федерации и/или иностранный гражданин, имеющий высокий уровень компетентности в сфере, к которой относятся бизнес-проекты, в том числе должен иметь высшее образование и область научных интересов, близкую к курируемым им проектам обучающихся, опыт работы в профессиональной сфере, связанной с тематикой проекта, не менее 3 лет.

При необходимости Экспертный совет может привлекать к своей работе внешних консультантов и экспертов, представителей государственных органов, общественных организаций, бизнеса, средств массовой информации.

Состав Экспертного совета утверждается на учебный год приказом ректора ПГНИУ не позднее 30 сентября на текущий учебный год.

Экспертный совет осуществляет свою деятельность на общественных началах на безвозмездной основе.

Экспертный совет выполняет следующие задачи по сопровождению программы «Стартап как диплом»:

- не менее одного раза в год проводит заседания, на которых утверждает и/или корректирует темы бизнес-проектов, к реализации ВКР в формате стартапа (не позднее 10 декабря учебного года, в котором предусмотрена ГИА);

- формирует пул наставников по направлениям стартапов;

- в случае положительного решения утверждает рабочую группу (наставников) по сопровождению ВКР в формате «Стартап как диплом»;

- проводит анализ состояния локальной нормативной базы ПГНИУ и готовит предложения Ученому совету ПГНИУ по совершенствованию действующего регламента и актуализации образовательных программ.

Экспертное содействие и сопровождение обучающихся в период подготовки стартапа осуществляет рабочая группа из числа наставников, действующая на постоянной основе на всем жизненном цикле реализации проекта «Стартап как диплом». Рабочая группа утверждается распоряжением декана экономического факультета по

представлению Экспертного совета одновременно с утверждением темы ВКР, реализуемой в формате стартапа.

Члены рабочей группы (наставники) участвуют в подготовке, экспертизе, консультационном сопровождении в процессе отбора и оценки стартапов, а также их защиты в рамках государственной экзаменационной комиссии.

В состав рабочей группы входят не менее 3 человек из числа сотрудников ПГНИУ, соответствующих как минимум двум следующим требованиям:

- не менее 3 (трех) лет стажа преподавания дисциплин в области предпринимательства, инновационной деятельности, проектной деятельности;
- наличие научной степени кандидата и/или доктора наук;
- наличие опыта разработки и реализации акселерационных программ;
- наличие опыта разработки и реализации образовательных программ;
- руководство структурным подразделением, занимающимся развитием предпринимательства, инновационными разработками.

В состав рабочей группы также входят не менее 3 человек из числа внешних консультантов и экспертов – представителей бизнеса, государственных органов, общественных организаций, средств массовой информации и других заинтересованных лиц.

Задачи рабочей группы «Стартап как диплом» в период реализации стартапа:

- отбор кандидатов для участия в программе «Стартап как диплом»;
- привлечение консультантов для проведения экспертной оценки проектов;
- отбор рецензентов ВКР, реализуемых в формате «Стартап как диплом»;
- проведение образовательных мероприятий (семинаров, мастер-классов, тренингов), направленных на формирование предпринимательских, проектных и иных компетенций;
- предложение по формированию государственной экзаменационной комиссии для целей защиты ВКР в формате «Стартап как диплом»;
- организация предзащиты для участников программы ВКР в формате «Стартап как диплом»;
- обеспечение взаимодействия между структурными подразделениями ПГНИУ, принимающими участие в организации образовательного процесса и реализации образовательных программ;
- организация при поддержке партнеров ПГНИУ образовательных и иных мероприятий, направленных на развитие проектов.

Наставники назначаются из состава рабочей группы и осуществляют консультационное сопровождение обучающихся, выполняющих ВКР в формате «Стартап как диплом», по вопросам практической реализации проекта, в т.ч. сопровождение подготовки к конкурсам с целью привлечения финансирования для развития проектов.

Один наставник может руководить не более чем двумя командами стартапа.

Процесс экспертизы и отбора ВКР для реализации в формате стартапов

Экспертный совет проводит заседания ежегодно в период с сентября по 01 декабря учебного года, в котором планируются защиты ВКР в формате «Стартап как диплом». Обучающиеся, планирующие выполнять ВКР в формате «Стартап как диплом», должны представить свою инициацию в Экспертный совет не позднее, чем за 1 месяц до даты его заседания.

Дата, время, место и повестка предстоящего заседания размещаются на сайте ПГНИУ в разделе «Экономический факультет» не позднее, чем за 1 месяц до даты его заседания, а также в электронном виде каждому члену Экспертного совета и обучающимся не позднее, чем за 10 календарных дней до даты проведения заседания. Материалы к заседанию рассылаются не позднее, чем за 2 календарных дня до даты заседания.

Формат подаваемой заявки представлен в приложении 1. Экспертный совет осуществляет предварительное рассмотрение и изучение материалов, дает экспертно-аналитическую оценку проекта.

По предложению председателя Экспертного совета или его членов в заседаниях Экспертного совета без права голоса при принятии решений могут принимать участие иные внешние эксперты и консультанты, представители государственных органов, общественных организаций, бизнеса.

Время для выступлений, ответов на вопросы и обсуждения устанавливается председателем Экспертного совета.

Решения Экспертного совета могут приниматься с помощью открытого, тайного или электронного голосования. Решение о форме голосования принимается членами Экспертного совета коллегиально перед каждым заседанием. Решение считается принятым, если за него проголосовало большинство из присутствующих и/или участвующих в электронном голосовании. Решения могут приниматься также с учетом мнений отсутствующих на заседании его членов, полученных в письменном (электронном) виде.

Решение объявляется инициаторам в день заседания. Решение оформляется протоколом, который подписывается председателем Экспертного совета.

Экспертный совет принимает решение о возможности или отказе в подготовке ВКР в формате «Стартап как диплом».

Экспертная комиссия оценивает поданные заявки по следующим критериям:

Критерий	0 баллов	2 балла	4 балла
Реалистичность проекта	Проект не реалистичен (не выполним)	Проект частично реалистичен (частично выполним)	Проект полностью реалистичен (полностью выполним)
Аргументация в пользу Реализации проекта	В пользу идеи проекта не приведены аргументы	В пользу реализации проекта приведены аргументы, но не все убедительны	В пользу реализации проекта приведены весомые аргументы (с приведением статистики, ссылок на научные или бизнес-публикации)

Условием прохождения отбора является получение итоговой оценки по заявке не менее 4 баллов. Итоговая оценка рассчитывается как среднее значение оценок всех членов экспертной комиссии.

В случае отрицательного решения каждый обучающийся осуществляет подготовку ВКР в виде, предусмотренном Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ПГНИУ.

По решению Экспертного совета утверждается и/или корректируется тема ВКР, выполняемой в формате «Стартап как диплом».

Протокол заседания Экспертной комиссии с утвержденной темой ВКР в формате «Стартап как диплом» передается Руководителям образовательных программ, обучающиеся которых участвуют в программе для утверждения темы ВКР на Ученом совете экономического факультета в установленном порядке не позднее 10 декабря.

ПРОЦЕДУРА СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ «СТАРТАП КАК ДИПЛОМ»

Примерный календарный план реализации стартапа в рамках образовательного процесса ПГНИУ представлен в Приложении 2.

ОСОБЕННОСТИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ФОРМАТЕ «СТАРТАП КАК ДИПЛОМ»

Выпускная квалификационная работа в формате «Стартап как диплом» представляет собой бизнес-проект, разработанный несколькими обучающимися (командой стартапа, в которую входит несколько обучающихся), демонстрирующий уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности, сформированности компетенций, установленных ФГОС ВО или СУОС ПГНИУ. В команду бизнес-проекта могут входить обучающиеся экономического факультета ПГНИУ бакалавриата, специалитета, магистратуры всех форм обучения любых направлений подготовки и специальностей в соответствии с содержанием бизнес-проекта, а также, в случае заинтересованности, обучающиеся на иных факультетах ПГНИУ. Численность команды проекта – от 3 до 5 человек.

Обучающимся экономического факультета ПГНИУ предоставляется возможность подготовки и защиты ВКР в формате «Стартап как диплом» на любой стадии готовности или уже работающего бизнеса.

Проект может быть вынесен на защиту при одновременном достижении всех критериев, указанных в приложении 3.

Сроки утверждения темы ВКР и закрепления руководителя устанавливаются Положением об итоговой государственной аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета, магистратуры экономического факультета ПГНИУ.

После утверждения тем ВКР обучающихся – участников стартапа на Экспертном совете рабочая группа «Стартап как диплом» организует заседание с участием руководителя образовательной программы и руководителей ВКР обучающихся, участвующих в проекте, в целях согласования общей темы ВКР обучающихся и определения индивидуальных заданий каждому участнику стартапа с учетом направлений подготовки / специальностей обучающихся.

Формулировка темы ВКР в формате «Стартап как диплом» должна иметь следующую структуру: «Название стартапа»: название своей индивидуальной темы с указанием решаемой бизнес-задачи или общественно значимой проблемы и используемых технологий».

Задание на ВЕР ф формате «Стартап как диплом» состоит из двух частей. Первая часть задания одинакова для всех членов команды стартапа, вторая – индивидуальное задание, связанное со спецификой направления подготовки / специальности, по которой обучается член команды стартапа.

По результатам подготовки ВКР в формате «Стартап как диплом» руководитель ВКР и наставник Стартапа представляет(ют) отзыв(ы) о совместной работе обучающихся в команде стартапа в период подготовки ВКР с указанием личного вклада каждого члена команды.

ВКР в формате «Стартап как диплом» подлежит обязательному рецензированию (не менее двух рецензий от внешних экспертов в соответствующей области профессиональной деятельности, в зависимости от направления подготовки / специальности обучающегося), включающих оценку технологичности проекта и перспективы его коммерциализации (согласно критериям из приложения 5).

Содержание ВКР в формате «Стартап как диплом» представляется тремя документами:

- 1) текстом ВКР, выполненной в формате «Стартап как диплом»,
- 2) отзывами руководителя ВКР и наставников;
- 3) не менее 2-х рецензий от экспертов в соответствующей области профессиональной деятельности, в зависимости от направления подготовки / специальности обу-

чающегося.

Дополнительно командой стартапа могут быть представлены заключения инвесторов, патенты и авторские свидетельства, научные публикации, отчеты по грантам, акты о внедрении, и иные документы и материалы в соответствии с Приложением 3, свидетельствующие об уровне теоретической и практической подготовки команды бизнес-проекта и результатах освоения ими образовательной(-ых) программ(-ы).

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ВКР В ФОРМАТЕ СТАРТАП КАК ДИПЛОМ

Предзащита ВКР в формате «Стартап как диплом» проводится не позднее окончания весеннего триместра, предшествующего периоду ГИА в форме очной презентации обучающимися результатов разработки проекта рабочей группой.

По итогам предзащиты рабочая группа выносит решение о допуске обучающихся к защите в формате «Стартап как диплом».

В случае принятия решения рабочей группой о допуске обучающийся оформляет результаты проекта в соответствии со структурой ВКР в виде «Стартап».

В случае принятия решения экспертной комиссии о не допуске обучающийся готовится к защите ВКР в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета, магистратуры экономического факультета ПГНИУ.

Рабочая группа «Стартап как диплом» формирует государственную экзаменационную комиссию, апелляционную комиссию не позднее чем за 1 месяц до начала периода ГИА и согласовывает дату защиты в формате «Стартап как диплом» в соответствии с требованиями Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры экономического факультета ПГНИУ.

Государственная экзаменационная комиссия «Стартап как диплом» может быть создана для проведения государственной итоговой аттестации одновременно по ряду специальностей и направлений подготовки или по ряду образовательных программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, в том числе разных уровней высшего образования.

В состав ГЭК «Стартап как диплом» включаются не менее 5 человек, из которых доля ведущих специалистов - представителей работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) – не менее 40%, доля представителей коммерческих организаций и экспертов, обладающих опытом предпринимательской деятельности в сфере технологического предпринимательства, – не менее 40%, остальных - педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ПГНИУ и (или) иных организаций, и (или) научных работников ПГНИУ и (или) иных организаций, имеющих ученое звание и (или) ученую степень кандидата и(или) доктора наук, - не менее 20%.

Рабочая группа «Стартап как диплом» организует процедуру защиты в формате «Стартап как диплом» в соответствии с графиком проведения государственной итоговой аттестации.

Защита ВКР в формате «Стартап как диплом» проводится командами стартапа.

Обучающиеся - участники стартапа представляют ГЭК «Стартап как диплом» общее выступление, включающее общее описание проекта и индивидуальный вклад каждого члена команды.

Обучающиеся – члены команды не менее чем за 2 дня до даты государственной итоговой аттестации представляют на защите в ВКР в формате «Стартап как диплом» следующие документы:

– тексты ВКР, выполненные в формате «Стартап как диплом»;

- рецензии на ВКР;
- отзывы руководителя(ей), отражающие индивидуальный вклад каждого участника проектной команды;
- подтверждающие соответствие критериям отбора в программу «Стартап как диплом» документы (Приложение 3);
- решение рабочей группы о допуске к защите в формате «Стартап как диплом»;
- отчет о проверке на наличие неправомерных заимствований в порядке;
- презентацию и другой раздаточный материал.

Продолжительность общего выступления зависит от количества обучающихся - участников стартапа. Защита начинается с общего описания проекта. Далее слово предоставляется каждому участнику команды стартапа, представляющему индивидуальный вклад в разработку и развитие проекта. Регламент выступления каждого члена команды - 7-10 минут.

После общего выступления каждый обучающийся должен ответить на вопросы членов ГЭК «Стартап как диплом». Вопросы и ответы заносятся в протокол.

После ответов обучающихся на вопросы слово предоставляется руководителю(ям) ВКР, если он(и) присутствует(ют) на заседании. В случае отсутствия руководителя(ей) его(их) отзыв зачитывает секретарь ГЭК «Стартап как диплом».

После выступления руководителя слово предоставляется рецензенту(ам). В конце своего выступления рецензент(ы) дает(ют) свою оценку ВКР. В случае его(их) отсутствия на заседании отзыв(ы) зачитывает секретарь ГЭК «Стартап как диплом». В заключительном слове каждый обучающийся или руководитель команды стартапа отвечает на замечания рецензента(ов), соглашаясь с ним или обоснованно возражая.

Оценка команде ВКР в формате «Стартап как диплом» выставляют большинством голосов членов ГЭК «Стартап как диплом». При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые ГЭК «Стартап как диплом» в отношении каждого обучающегося, проходящего государственную итоговую аттестацию, оформляются протоколом.

ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ЗАЯВКИ НА ПРАВО ПОДГОТОВКИ ВКР В ФОРМАТЕ «СТАРТАП КАК ДИПЛОМ», ПОДАВАЕМОЙ ИНИЦИАТОРОМ ПРОЕКТА ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ НА ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПГНИУ

- 1) ФИО полностью
- 2) E-mail
- 3) Телефон
- 4) Направление подготовки, направленность
- 5) Содержание проекта:

1. Аннотация проекта.

Указывается краткая информация (объем не более 1 000 знаков, без пробелов) о стартап-проекте: цели и задачи проекта; ожидаемые результаты; области применения результатов; потенциальные потребители продукции или услуги.

Пояснения: это реферат стартап-проекта, где не требуется полное изложение всех его параметров. Другие разделы могут содержать те же блоки информации, но в них необходимо предоставить более детальное (расширенное) описание.

2. Базовая бизнес-идея

- 2.1. Какой продукт или услуга будет продаваться

Пояснения: указывается (максимально понятно и емко) информация либо о продукте (товаре/изделии/технологии/устройстве/ПО и т.д.), лежащем в основе стартап-проекта, либо о разрабатываемой в рамках стартап-проекта услуге, благодаря реализации которого(-ой) будущее предприятие планирует получать основной доход.

- 2.2. Какую и чью (какого типа потребителей) проблему решает

Пояснения: указывается (максимально понятно и емко) информация о проблеме потенциального потребителя, которую (в полном объеме или её часть) сможет решить разрабатываемый продукт (товар/изделие/технология/устройство/ПО и т.д.) или услуга (лежащие в основе стартап-проекта).

Также здесь необходимо указать информацию о потенциальных потребителях с указанием их характеристик:

- кто они: юридические и (или) физические лица;
- для юридических лиц: категория бизнеса (крупный/средний/малый бизнес, отрасль и проч.);
- для физических лиц: описание их характеристик, согласно которым у них возникает потребность в приобретении производимого предприятием продукта или услуги;
- географическое расположение потенциальных потребителей и проч.;
- на какой сектор рынка (B2B/ B2C) ориентируется стартап-проект.

2.3. На основе какого научно-технического решения и/или результата будет создан товар/изделие/технология/услуга (с указанием использования собственных или существующих разработок).

Пояснения: указывается необходимый перечень научно-технических решений/результата с их кратким описанием для создания и выпуска на рынок продукции или услуги. Необходимо привести обоснование законности использования существующих решений и возможности получения новых (не существующих на данный момент, но необходимых для реализации стартап-проекта) научно-технических решений.

2.4. Организационно-финансовая схема (принципы, алгоритмы) организации бизнеса.

Пояснения: подразумевает описание принципов/алгоритмов того, как будет организован бизнес. Как будут выстраиваться взаимоотношения между создаваемым

юридическим лицом (т.е. предприятием) и предполагаемыми потребителями и поставщиками, будет ли братья займ в банке, будет ли организовываться сеть посредников, планируется ли участие в каком-либо агрегаторе и т.д.

2.5. Обоснование реализуемости (устойчивости) бизнеса (конкурентные преимущества, дефицит, дешевизна, уникальность и т.п.).

Пояснения: следует пояснить насколько бизнес-идея реализуема, как инициаторы проекта видят выстроенный процесс работы, устойчивость бизнеса. Указать, почему эта бизнес-идея полезна/реализуема/потенциально прибыльна и т.д.

3. Характеристика будущего продукта или услуги.

3.1. Основные технические параметры планируемого продукта или услуги.

Пояснения: здесь следует привести основные технические параметры продукта или услуги, включая числовые параметры, которые обеспечивают их конкурентоспособность.

3.2. Основные конкурентные преимущества.

Пояснения: здесь следует привести описание качественных и количественных характеристик продукта или услуги (лежащих в основе стартап-проекта), которые обеспечивают конкурентные преимущества в сравнении с существующими аналогами (сравнение по стоимостным, техническим параметрам и проч.).

3.3. Научно-техническое решение и/или результаты, необходимые для создания продукции.

Пояснения: здесь описываются технические параметры научно-технических решений/результатов, указанных в разделе №2.3, подтверждающие/обосновывающие достижение характеристик продукта или услуги, обеспечивающих их конкурентоспособность.

4. Состав команды стартапа. Описание функциональных ролей. Матрица ответственности. Потенциальное распределение долей в SPV, в случае создания последнего.

**ПРИМЕРНЫЙ КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ СТАРТАПА
В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПГНИУ**

Задачи (бакалавриат)	6 триместр	7 триместр	8 триместр	9 триместр	10 триместр	11 триместр	12 триместр
Специалитет	9 триместр	10 триместр	11 триместр	12 триместр	13 триместр	14 триместр	15 триместр
Магистратура	1 триместр	1 триместр	2 триместр	3 триместр	4 триместр	5 триместр	6 триместр
1. Информационная кампания	инициативная группа "Стартап как диплом"						
2. Формирования пула тематик бизнес-проектов	инициативная группа "Стартап как диплом"						
3. Формирование протокоманды из студентов в рамках НИР	инициативная группа "Стартап как диплом", руководители НИР по направлениям, обучающиеся						
4. Теоретические исследования в рамках НИР темы стартапа, формирование разделов приложения № 2:	Обучающиеся, руководители НИР, потенциальные наставники (на инициативной основе в пилоте), наставники из пула наставников						
<i>Раздел 1. Аннотация проекта.</i>							
<i>Раздел 2. Базовая бизнес-идея</i>							
<i>2.1. Какой продукт или услуга будет продаваться</i>							
<i>2.2. Какую и чью (какого типа потребителей) проблему решает</i>							
<i>2.3. На основе какого научно-технического решения и/или результата будет создан товар/изделие/технология/услуга (с указанием использования собственных или существующих разработок)</i>							

5. Формирование команды проекта		Рабочая группа					
6. Предакселерация идеи стартапа в рамках интенсива «От идеи к прототипу» (Университет 20.35)		обучающиеся, наставники, сотрудники Отдел студенческой научной и инновационной деятельности (как кураторы проекта)					
6.1. обучение в рамках интенсива (обучение на кейсах реальных предприятий участников интенсива)							
6.2. инициация и предакселерация идеи проекта		обучающиеся, наставники, сотрудники Отдела студенческой научной и инновационной деятельности (как кураторы проекта)					
6.3. дальнейшая разработка инициации проекта/ формирование заявки/							
6.3.1. уточнение информации по разделу 1, разделу 2 (2.1., 2.2., 2.3)							
6.3.2. Разработка разделов 3 и 4 заявки (Приложение 2)							
7. Освоение проектных компетенций в рамках дисциплин учебных планов "Основы проектной деятельности" (бакалавриат, специалитет)/"Проектный менеджмент" (магистратура)	Обучающиеся (магистратура), преподаватель по дисциплине, наставники	Обучающиеся (бакалавриат, специалитет), преподаватель по дисциплине, наставники					
7.1.1. уточнение информации по разделу 1, разделу 2 (2.1., 2.2., 2.3)							

7.1.2. Разработка разделов 3 и 4 заявки (Приложение 2)							
8. Разработка проектной документации			команда проекта				
9. Обоснование проекта							
10. Оформление/уточнение заявки для участия в отборе проектов			команда проекта				
11. Групповая проектная работа				команда проекта, преподаватель по ГПР, наставники			
11.1. Оформление заявки/уточнение заявки							
12. Заявка на отбор проектов на конкурс "Стартап как диплом"					обучающиеся, наставники		
12.1. Подача заявки в экспертный совет							
12.2. Оценка заявки, утверждение темы бизнес-проекта экспертным советом							
12.3. Утверждение темы ВКР в формате «Стартап как диплом»							
12.4. Работа над проектом							
12.5. Оформление документов для регистрации МИИ или юридического лица							
13. Регистрация МИП или юридического лица					обучающиеся, наставники		
14. Получение финансирования (участие в конкурсах и грантах)					обучающиеся, наставники		
15. Реализация проекта						команда проекта, наставники	

16. Написание ВКР						обучающиеся, руководитель ВКР, руководи- тель ОП	
17. Утверждение комиссии ГЭК для защиты ВКР в формате "Стартап как диплом"						руководители ОП, наставники, УМУ, деканат	
12. Предзащита ВКР в формате "Стар- тап как диплом" в составе рабочей группы						Команда проек- та, наставники, руководители ВКР, комиссия ГЭК, руководи- тель ОП, декан	
13. Защита ВКР в формате «Стартап как диплом»							командра про- екта, наставни- ки, руководи- тель ВКР, ко- миссия ГЭК

СОДЕРЖАНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ БИЗНЕС-ПРОЕКТА

1. Проект находится на стадии жизненного цикла не меньше, чем прототипирование, т.е. в проекте разработан прототип или MVP (минимально жизнеспособный продукт).
2. Проект обладает элементами инновационности, в т.ч. какие-либо его элементы имеют потенциал регистрации прав на результаты интеллектуальной деятельности или уже зарегистрированы в качестве таковых.
3. Функционирующий сайт стартапа.
4. Для разработки и продвижения проекта привлечено финансирование, как минимум, одного института развития или индустриального партнера или получена выручка.

Выполнение критерия 4 оценивается на основании наличия, как минимум, одного из следующих документов:

- копия одобренной заявки на грант(ы) и/или договоров с институтами развития и другими организациями с указанием ФИО благополучателей, свидетельствующих о получении финансирования для представляемого на защиту проекта;
- копия договора с компанией - покупателем продукта, выписка со счета для подтверждения поступления средств от покупателя;
- копия договора о сотрудничестве с индустриальными партнерами, техническое задание с описанием работ, которые должны быть выполнены в проекте, акт сдачи-приемки результатов;
- документ, подтверждающий фактическое участие команды стартапа в акселераторе с проектом, выносимом на защиту (участие в предакселераторах не учитывается в целях настоящего порядка).

ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ПЕРВОГО РАЗДЕЛА ВКР

- 1) Титульный лист: включает в себя ФИО членов команды стартапа, название проекта.
- 2) Содержание.
- 3) Резюме бизнес-плана:
 - основная цель и сущность стартап-проекта;
 - стадия развития стартап-проекта на момент составления бизнес-плана;
 - состав конкретных мероприятий, которые планирует реализовать команда в перспективе ближайших нескольких лет;
 - средства, необходимые для развития стартап-проекта;
 - ключевые факторы успеха.
- 4) Краткое описание инновационной идеи/задела, положенной в основу стартап-проекта:
 - характеристика проблемы и обоснование необходимости ее решения;
 - основные цели и задачи;
 - описание инновационной идеи/задела;
 - требования к ресурсному обеспечению инновационной идеи/задела;
 - оценка экономической эффективности инновационной идеи/задела.
- 5) Описание планируемой к реализации нового товара/изделия/технологии/услуги (далее – продукции):
 - наименование продукции;
 - назначение и область применения;
 - перспективы выпуска продукции на конкретном рынке;
 - краткое описание и основные технико-экономические и потребительские характеристики;
 - конкурентоспособность продукции;
 - возможности повышения конкурентоспособности;
 - степень готовности.
- 6) Анализ рынка:
 - размер рынка;
 - темпы роста рынка, фаза развития спроса;
 - прогнозы развития отрасли (из независимых источников);
 - основные и потенциальные конкуренты (наименования, сильные и слабые стороны).
- 7) Маркетинговый план:
 - конечные потребители (существующие и потенциальные);
 - конкурентные преимущества продукции конкурентов и предприятия, реализующего проект;
 - планируемая доля рынка;
 - обоснование цены на продукцию;
 - план продвижения разработанного продукта/услуги/технологии;
 - организация сбыта.
- 8) Финансовый план.

Раздел включает данные об объеме финансирования проекта с указанием источников и финансовые результаты реализации проекта. Показатели финансового плана приводятся для 1-го и 2-го года развития стартап-проекта поквартальные, для 3-го и последующих лет приводятся годовые оценки. Основными разделами финансового плана являются план доходов и расходов, и план денежных поступлений и выплат.

Обязательно указание источников финансирования дальнейшего развития стартап-проекта (гранты Фонда содействия инновациям или других институтов развития, кредитные

средства, венчурные инвестиции и др.) с обоснованием возможности их привлечения.

9) Приложения.

В приложении приводятся обоснования отдельных первого раздела ВКР, статистические данные, копии документов, расчеты показателей и другие справочные данные.

Указанная структура первого раздела ВКР является рекомендуемой. При разработке конкретного проекта состав и содержание разделов могут меняться в зависимости от масштаба и характера планируемого бизнеса, текущей стадии готовности, перспектив роста. Объем бизнес-плана составляет не менее 20 страниц.

СОДЕРЖАНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ВКР

1) Критерий «Технологичность стартап-проекта»

№	Показатели критерия	Содержание показателя	Максимальный балл (шаг -1 балл)
1.1	Оценка технологичности стартап-проекта	Оценивается наличие, уровень развития, эффективность технологии, планируемой к использованию в стартап-проекте, наличие (или планы по оформлению) интеллектуальной собственности, используемой в стартап-проекте.	5
1.2	Оценка достижения TRL 3 (создание MVP)	Оценивается возможность заявителя довести продукт за время реализации проекта до уровня TRL 3 (создать MVP)	5

2) Критерий «Перспективы коммерциализации проекта»

№	Показатели критерия	Содержание показателя	Максимальный балл (шаг -1 балл)
2.1	Оценка коммерческих перспектив нового товара/ изделия/ технологии/услуги	Оценивается наличие и адекватность планов по проверке гипотез, выходу на рынок, осуществлению продаж нового товара/изделия/технологии/услуги. Адекватность плана реализации стартап-проекта	5
2.2	Соответствие проекта научным и (или) научно-техническим приоритетам образовательной организации/региона заявителя/предприятия	Оценивается наличие подтверждения и степень соответствия тематики заявляемого проекта для ключевых научных и (или) научно-технических приоритетов/инициатив/проектов образовательной организации, и/или региона заявителя, и/или промышленного предприятия, заинтересованных в реализации проекта	5

Итоговая оценка рассчитывается как среднеарифметическое значение баллов, выставленных по показателю и округляется по правилам математики.

И.о. декана экономического факультета

Т.В.Миролюбова