

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**
**«Пермский государственный национальный исследовательский
университет»**

Колледж профессионального образования

ИСТОРИЯ

Методические рекомендации по самостоятельной работе
для студентов Колледжа профессионального образования
специальности 09.02.03 Программирование в компьютерных системах

Утверждено на заседании ПЦК
общеобразовательных и гуманитарных
дисциплин
Протокол № 9 от «10» мая 2017г.
председатель И.В. Власова

Пермь 2017

Составитель:

Камышев Константин Дмитриевич, преподаватель первой квалификационной категории, преподаватель ПГНИУ

История: методические рекомендации по самостоятельной работе для студентов Колледжа профессионального образования специальности 09.02.03 Программирование в компьютерных системах / сост. К.Д. Камышев; Колледж проф. образ. ПГНИУ. – Пермь, 2017. – 14 с.

Методические рекомендации «История» разработаны на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.03 Программирование в компьютерных системах для оказания помощи студентам специальности 09.02.03 Программирование в компьютерных системах по дисциплине «История». Содержат сведения о системе оценивания работы студентов по изучению дисциплины.

Предназначены для студентов Колледжа профессионального образования ПГНИУ специальности 09.02.03 Программирование в компьютерных системах (СПО) всех форм обучения.

СОДЕРЖАНИЕ

Методические рекомендации по реферированию статьи	4
1. Правила написания рецензии на исторический фильм	5
2. Рецензия на историческую работу (монографию, статью)	11
3. Рекомендуемая литература	12

Методические рекомендации по реферированию статьи

Объем: не менее 10 страниц. 14 шрифт, 1,5 интервал. Стил ь шрифта: Times New Roman. Абзацный отступ – 1,25 см. Выравнивание по ширине, нумерация страниц в центре внизу. Титульная страница не номеруется.

Ссылки в тексте работы обязательны на источники цитат в зависимости от характера работы. Обычно используются следующие ссылки (сноски): ссылки - это указание источников цитат с отсылкой к пронумерованному списку литературы, помещенному в конце работы.

Пример: В 2017 г., совместно с А.В. Черных он участвовал в создании книги «Таджики Пермского края» [4].

Пример оформления списка литературы:

Использованная литература:

1. Голов В.П. Основы маркетинга: учеб. пособие. Мн.: Новое знание, 2013. — 445 с.
2. Самсонов Г.Б., Иваник С.А. Основные этапы развития экономики : учеб. пособие. М.: Экономика, 2010. — 256 с.
3. Гараев И.В. Экономика отрасли // Вестник КГФЭИ.—2009. — № 5 [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: <http://www.kazan.ru/2543э>
4. Герасимов М.Д., Мкртычев О.В. Кинематический анализ вибрационного механизма планетарного типа // Science Time. - 2014. - №4 (4). - С. 44-57

Структура:

1. Введение
2. Основная часть
3. Заключение
4. Глоссарий
5. Список использованной литературы
6. Приложение

Требование к введению (структура). Актуальность, цель статьи, задачи, объект исследования, предмет, основная проблема, историография и источники

используемые автором (и существующие кроме автора), новизна исследования, методология автора (используемые методы и приемы исследования).

Основная часть. Изложение основных положений статьи автора. Высказать согласие или несогласие с ним, привести не менее одного аргумента в поддержку или контраргумента в опровержении автора (со ссылкой на источник информации). По каждому из тезисов необходимо подвести промежуточные выводы.

Заключение. Соотнесение целей и задач с содержанием статьи. Формулирование общего вывода по результатам реферирования.

Приложения. Иллюстративный, картографический, табличный иногда текстовый материал!

Глоссарий - список основных понятий с определениям, используемыми в тексте. Рекомендуется использование дополнительных источников!

Требование к списку литературы. Не менее 5 источников.

1. Правила написания рецензии на исторический фильм

Рецензия — это жанр журналистики и художественной критики, которая содержит краткий анализ и оценку какой-нибудь работы. Вы можете описать фильм вашими глазами и интерпретировать фильм с вашей точки зрения, оценить и вынести приговор работе режиссера. Рецензия помогает читателям более подробно понять суть фильма, его качество и, конечно же, что его ждет в фильме.

Хорошая киорецензия должна быть информативной, формируя у читателя представления о фильме без раскрытия основных сюжетных поворотов. Перед ее написанием и просмотром стоит посмотреть трейлер данного фильма.

Алгоритм работы:

1. Перед просмотром исторического фильма необходимо ознакомиться с особенностями эпохи, о которой речь идет в фильме. Познакомьтесь с основными событиями, с целью дальнейшего сопоставления и анализа.

2. Соберите информацию о фильме. Сбор информации можно производить до или после просмотра самого фильма, главное, чтобы вы ознакомились с ней перед написанием рецензии. Вот список вещей, которые обязательно нужно знать:

- 1) Название фильма.
- 2) Имя режиссера.
- 3) Имена актеров, исполняющих главные роли.
- 4) Жанр фильма.
- 5) Где и когда происходят события.
- 6) Сюжет.

3. Во время просмотра фильма делайте заметки. Для этого подойдет обыкновенный блокнот или текстовый редактор на ноутбуке или смартфоне. Вам сложно будет заполнить все детали и перипетии сюжета на протяжении всего действия. Поэтому небольшие заметки позволят вам освежить память, когда вы приступите к написанию рецензии.

Делайте запись всякий раз, когда что-то, неважно положительное или отрицательное, привлекает ваше внимание, Это может быть дизайн костюмов, грим, декорации, звук или музыка и т.д. Подумайте о том, как связать отмеченную деталь с остальными аспектами фильма, чтобы удачно вписать ее в рецензию.

4. Обращайте внимание на техническую реализацию. Во время или сразу после просмотра фильма подумайте о том, какое впечатление на вас произвели следующие аспекты:

1) Режиссура. Подумайте о том, каким образом режиссер фильма попытался донести сюжет до зрителя. Какие приемы он при этом использовал. Если фильм показался вам затянутым, или, возможно, лишенным каких-

то важных моментов, запишите это на счет режиссера. Если вы видели другие фильмы в постановке этого же человека, попробуйте сравнить их и определить какие из них вам понравились больше, а какие меньше, и почему.

2) Сценарий. Оцените мастерство сценариста, включая и то, как выстроены диалоги, и, как прописаны характеры героев. Показался ли вам сюжет нудным и неинтересным, или же захватывающим и непредсказуемым? Насколько реалистичными выглядят главные герои?

3) Монтаж. Насколько технически хорошо исполнен монтаж? Сменялись ли сцены обрывочно и не к месту, или же плавно и не привлекая внимания? Обратите также внимание на освещение и другие эффекты. Если в фильме используется компьютерная графика, определите для себя ее реалистичность и уместность использования.

4) Дизайн костюмов. Насколько хорошо одежда героев вписывалась в остальную антураж? Помогла ли она созданию общей атмосфера, или наоборот явно выделялась на общем фоне?

5) Выбор места съемок и дизайн декораций. Определите, насколько важным для фильма были декорации и окружающая обстановка. Как эти аспекты повлияли на общее впечатление фильма? Если съемки проходили на природе, хорошо ли была она подобрана?

6) Музыка и саундтрек. Насколько подходящая музыка звучала в фильме? Было ли ее достаточно или может слишком много? Какое настроение она создавала? Саундтрек очень важен в кинопроизводстве, и может очень сильно повлиять на впечатление от фильма, как положительно, так и отрицательно.

5. Запишите свои мысли. Обдумывая все эти аспекты фильма, старайтесь записывать те мысли, что приходят вам в голову, делать наброски ваших интеллектуальных изысканий. Не волнуйтесь, если эти заметки будут слегка несвязными, - это всего лишь черновик, который вы будете использо-

вать для дальнейшего написания рецензии. Данный процесс должен походить на мозговой штурм для генерации новых идей.

6. Если вы чувствуете, что не до конца поняли фильм, посмотрите его еще раз. Довольно часто для написания рецензии приходится пересматривать фильм несколько раз, чтобы заметить все детали и составить наиболее полное и связное впечатление о произведении.

7. Приступайте к написанию рецензии. Теперь, когда вы собрали всю необходимую информацию и написали первый черновик с вашими основными идеями, можно приступать к финальной стадии. Начиная с этого момента, стоит пользоваться компьютером для написания рецензии, даже если это черновик. Так вам будет намного легче редактировать текст и сохранять результаты проделанной работы.

1) Придерживайтесь простого и понятного стиля. Не стоит изображать из себя большого знатока кино (даже если это так и есть), бросаясь непонятными словечками из жаргона кинематографистов. Рецензия должна быть доступной и остроумной.

2) Не забывайте, что многие читают рецензии перед просмотром фильмов. Поэтому высказывая свое мнение о сюжетном повороте или одном из героев, опишите в двух словах, каким образом они вписаны в общую картину.

3) Если ваша рецензия раскрывает все основные повороты сюжета, заранее предупредите об этом читателя в самом начале заметки. Если же вы касаетесь только нескольких деталей, то предупредить об этом можно и по ходу текста.

8. Начните с общих деталей. Представьте читателю основную информацию о фильме, которую вы собрали. Не стоит просто перечислять, все, что вы знаете о фильме и его создателях - это рецензия, а не справочник. Поэтому постарайтесь подать все в увлекательной форме, так чтобы было интересно читателю и в то же время познавательно.

9. Расскажите о сюжете в общих чертах, не выдавая его главных поворотов. Эта часть не должна превышать одного параграфа. Кратко опишите завязку и, возможно, основной сюжет, так чтобы читателю было понятно, о чем фильм и стоит ли его смотреть. Не стоит пересказывать весь сценарий, чтобы не утомить читателя и не испортить ему или ей впечатление от просмотра (если, конечно, вы не хотите обсудить какие-то сюжетные детали).

10. Добавьте критики. После того, как вы описали завязку и общую идею фильма, можно переходить к собственно рецензированию, выражая свои мысли, впечатления и замечания.

1) Старайтесь не просто давать оценку чему-либо, а подкреплять ее фактами и кратким описанием. К примеру, вместо того чтобы просто сказать «саундтрек отлично подходит к картине», можно написать так: «Саундтрек, состоящий в основном из классической музыки, отлично вливался в атмосферу 18-века.» Так вы не просто выразите свое мнение на тот или иной счет, но и одновременно ознакомите читателя с другими аспектами фильма. Таким образом, ваша рецензия будет более связной и информативной.

2) Подкрепляйте критику реальными примерами, объясняющими ваше недовольство. К примеру, если вам не понравилась игра одного из актеров, объясните, чем именно она вам не приглянулась, и приведите моменты из фильма, где это выражается сильнее всего. Такое «доказательство» поможет лучше понять вашу точку зрения.

11. Если Вы используете при написании рецензии какие-либо дополнительные материалы (сайты, рецензии и отзывы других авторов, материалы о фильме из периодической печати и др. источников), необходимо оформлять ссылки на них. По правилам оформления.

12. Закончите какой-нибудь запоминающейся фразой. Последнее предложение должно кратко, но емко отображать ваши основные выводы на счет фильма. Именно в конце лучше всего написать насколько вам понравился фильм и стоит ли его смотреть. Например: «В целом фильм получился

весьма интересным и увлекательным, несмотря на далеко не звездный актерский состав», - вполне подходящая концовка.

13. Перечитайте все, что вы написали. Проверьте насколько ваша рецензия понятная, полная, интересная и объективная. Исправьте все несуразности и фактические ошибки, а также проверьте текст на орфографию и грамматику. Не думайте о редактуре как о чем-то маловажном, это очень важно. Большое количество несуразностей и орфографических ошибок непременно создаст у читателя негативное представление о вас, что в свою очередь вызовет пренебрежительное отношение к вашей рецензии, которую вы так старательно писали.

Несколько дополнительных замечаний!

1) При написании рецензии помните, что не стоит чернить фильм, только из-за того, что он не понравился лично вам. Будьте объективным. Обычно зрители обращаются к рецензиям, чтобы понять понравится ли им тот или иной фильм. Учитывая, что ваши вкусы вполне могут не совпадать, постарайтесь дать читателям развернутое описание картины, чтобы они сами могли решать, смотреть ее или нет.

2) Читайте рецензии других авторов, анализируя их и пытаясь понять, как достигнуть высокого качества текста. И еще раз, не забывайте о том, что зачастую рецензия на фильм определяется не точностью в оценках (насколько читатель согласен с критиком), а объективностью (сможет ли критик предугадать, как отреагирует на фильм читательская аудитория).

3) Не забывайте что фильм, который Вы просматривайте должен оцениваться с точки зрения исторической науки. Исторический аспект необходимо отразить во всем содержании рецензии на фильм.

Рецензия на историческую работу (монографию, статью)

Рецензия (от лат. *recensio* «рассмотрение») — отзыв, разбор и оценка нового художественного, научного или научно-популярного произведения; жанр критики, литературной, газетно-журнальной публикации.

Рецензию характеризует небольшой объём и краткость.

Алгоритм написания:

1. Название и автор книги. Характеристика историка, создавшего произведение. Краткий пересказ.
2. Отношение к тексту в целом. Описать общее впечатление о книге.
3. Примеры того, что привлекло внимание. Цитирование. Не только приводить, но оценивать примеры.
4. Выделить недостатки и неточности книги. Аргументированная оценка произведения и личные размышления автора рецензии:
 - основная мысль рецензии
 - актуальность тематики произведения
5. Как это дополнило знания о предмете.
6. Выводы и итоги по значимости данной работы для исторической науки.

Нужно помнить при написании рецензии:

Подробный пересказ снижает ценность рецензии: во-первых, неинтересно будет читать само произведение; во-вторых, одним из критериев слабой рецензии справедливо считается подмена анализа и интерпретации текста его пересказом!

Всякая книга начинается с названия, которое в процессе чтения как-то интерпретируешь, разгадываешь.

Рекомендуемая литература

1. Горожанин Г.М. Всемирная история. 10 класс. I полугодие. Планы. [Текст]/ Г.М. Горожанин – М. Феникс, 2018 г.175 с.
2. ГОСТ 7.82-2001 СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления// [Электронный ресурс] URL: <http://www.gosthelp.ru/text/GOST7822001SIBIDBibliogra.html> (дата обращения: 11.02.2019 г.).
3. Дудина М.Н. «Урок истории» в школьном учебнике и методике преподавания истории// Историко-педагогические чтения. 2014. № 18-2. С. 58-67. [Электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23025811> (дата обращения: 11.02.2017 г.).
4. Кравченко И. Н., Туфанов Е. В. Инновационные технологии в методике преподавания истории // [Электронный ресурс] URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23636518_25298135.pdf (дата обращения: 11.02.2017 г.).
5. Как грамотно написать рецензию на научную статью // [Электронный ресурс]. URL: <https://businessobzor.ru/retsenziya.html> (дата обращения: 11.02.2017 г.).
6. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.// [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gosthelp.ru/gost/gost10978.html> (дата обращения: 11.02.2017 г.).
7. Требования к оформлению статьи и списку литературы на русском языке // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psu.ru/nauka/nauchnye-zhurnaly/metodicheskie->

[materialy/trebovaniya-k-oformleniyu-stati-i-spisku-literatury-na-russkom-yazyke](#) (дата обращения: 11.02.2017 г.).

8. Шаяхметова В.Р. Методика преподавания истории в контексте современных требований к организации школьного образования /Философия и методология истории Сборник научных статей VI Всероссийской научной конференции. 2015. С. 488-499.// https://elibrary.ru/download/elibrary_24874185_60440652.pdf (дата обращения: 11.02.2017 г.).