

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Пермский
государственный национальный исследовательский
университет"

Авторы-составители: **Чернова Татьяна Геннадьевна**

Программа производственной практики
ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА
Код УМК 83258

Утверждено
Протокол №8
от «07» мая 2020 г.

Пермь, 2020

1. Вид практики, способ и форма проведения практики

Вид практики **производственная**

Тип практики **преддипломная практика**

Способ проведения практики **стационарная, выездная**

Форма (формы) проведения практики **дискретная**

2. Место практики в структуре образовательной программы

Производственная практика « Преддипломная практика » входит в Блок « Б.2 » образовательной программы по направлениям подготовки (специальностям):

Направление: **47.03.01** Философия

направленность Программа широкого профиля

Цель практики :

Целями преддипломной практики являются: выработка у студентов умений и навыков подготовки, организации и самостоятельного проведения научных исследований

Задачи практики :

Задачами преддипломной практики являются:

- освоение научной литературы по теме выпускной квалификационной работы;
- квалифицированный анализ и интерпретация различных типов философских текстов;
- создание, редактирование, реферирование и систематизирование научных текстов
- продуцирование самостоятельных, обладающих теоретической и практической ценностью, конструкторов - научных, философских и публицистических текстов;
- анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ, предоставление итогов проделанной обобщающей работы в виде отчетов;

3. Перечень планируемых результатов обучения

В результате прохождения практики **Преддипломная практика** у обучающегося должны быть сформированы следующие компетенции:

47.03.01 Философия (направленность : Программа широкого профиля)

ОК.4 критически анализировать и оценивать свой профессиональный и социальный опыт, при необходимости готовность изменить профиль своей профессиональной деятельности, демонстрировать готовность к саморазвитию и самосовершенствованию, повышению профессионального уровня и мастерства

ОПК.4 готовность к участию в проведении научных исследований

ОПК.5 способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии

ОПК.6 владеть методами и приемами логического анализа, готовность работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями

ОПК.7 владеть приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний

ПК.1 способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями

ПК.10 владеть навыками подготовки служебных документов и ведения деловой переписки

ПК.11 способность разработки и реализации научно-исследовательских и социокультурных проектов

ПК.12 способность информационного обеспечения разработки и реализации научно-исследовательских, социокультурных проектов

ПК.2 способность использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности

ПК.3 способность реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владеть навыками научного редактирования

ПК.7 владеть навыками организации и проведения дискуссий

ПК.9 способность к планированию, организации и управлению своей профессиональной деятельностью и работой различных коллективов

4. Содержание и объем практики, формы отчетности

.Преддипломная практика проводится для выполнения выпускной квалификационной работы и является обязательным разделом основной образовательной программы подготовки бакалавра. Она представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся. Целями преддипломной практики являются: выработка у студентов навыков научно-исследовательской работы. Практика призвана, дать студентам первоначальный опыт научно-исследовательской деятельности, создать условия для формирования соответствующих практических компетенций.

Преддипломная практика проводится в Пермском государственном национальном исследовательском университете.

Условия организации и проведения практики для лиц с ОВЗ и инвалидностью.

Практика для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При определении места практики для инвалидов и лиц с ОВЗ учитываются рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда.

По запросу обучающихся с ОВЗ и инвалидностью для прохождения практики создаются специальные рабочие места в соответствии с характером нарушений здоровья, а также с учетом профессии, характера труда, выполняемых инвалидом трудовых функций.

Направления подготовки	47.03.01 Философия (направленность: Программа широкого профиля)
форма обучения	очная
№№ триместров, выделенных для прохождения практики	12
Объем практики (з.е.)	6
Объем практики (ак.час.)	216
Форма отчетности	Экзамен (12 триместр)

Примерный график прохождения практики

Количество часов	Содержание работ	Место проведения
Подготовительный этап		
2	Подготовительный этап (инструктаж по общим вопросам; составление плана работы и его защита)	Преддипломная практика проходит на кафедре философии и кафедре истории философии, в соответствии с утвержденными ПГНИУ базами практик
Научно-исследовательский этап		
214	Научно-исследовательский этап 216 часов. Этот этап	Преддипломная практика

Количество часов	Содержание работ	Место проведения
	<p>включает в себя следующие виды работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ и редактирование научных статей в которых практикант должен продемонстрировать способность совершенствовать свой интеллектуальный уровень, способность вести экспертную работу, способность к изменению научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности; - составление обзора статей по теме выпускной квалификационной работы, изданных за последние 10 лет в журналах: "Вопросы философии", "Философские науки", "Философия и общество" в котором студент должен обнаружить способность аннотирования научной литературы; способность представить итоги работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями. Практикант должен подготовить аннотации статей из названных журналов по теме выпускной квалификационной работы. - написание тезисов или статьи на конференцию студентов, аспирантов и молодых ученых, в данном виде работы практикант должен продемонстрировать умение предлагать и аргументировано обосновывать способы решения современных проблем философии; - подготовка и написание реферата по теме выпускной квалификационной работы. 	<p>проходит на кафедре философии и кафедре истории философии, в соответствии с утвержденными ПГНИУ базами практик</p>
Обзор и подготовка аннотаций статей		
50	<p>составление обзора статей по теме выпускной квалификационной работы, изданных за последние 10 лет в журналах: "Вопросы философии", "Философские науки", "Философия и общество" в котором студент должен обнаружить способность аннотирования научной литературы; способность представить итоги работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями. Практикант должен подготовить аннотации статей из названных журналов по теме выпускной квалификационной работы.</p>	<p>ПГНИУ, кафедра философии, кафедра истории философии</p>
Подготовка статей и тезисов		
50	<p>написание тезисов или статьи на конференцию студентов, аспирантов и молодых ученых, в данном виде работы практикант должен продемонстрировать умение предлагать и аргументировано обосновывать способы решения современных проблем философии;</p>	<p>ПГНИУ, кафедра философии, кафедра истории философии</p>
Редактирование статей		
50	<p>анализ и редактирование научных статей в которых практикант должен продемонстрировать способность совершенствовать свой интеллектуальный уровень,</p>	<p>ПГНИУ, кафедра философии, кафедра истории философии</p>

Количество часов	Содержание работ	Место проведения
	способность вести экспертную работу,	
Подготовка реферата выпускной квалификационной работы		
54	Подготовка и написание отчета по теме выпускной квалификационной работы.	ПГНИУ, кафедра философии, кафедра истории философии
Защита реферата		
10	Защита отчета проходит на заседании комиссии по преддипломной практике	ПГНИУ, кафедра философии, кафедра истории философии

5. Перечень учебной литературы, необходимой для проведения практики

Основная

1. Пустынникова, Е. В. Методология научного исследования : учебное пособие / Е. В. Пустынникова. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. — ISBN 978-5-4486-0185-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>
2. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02890-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. <https://urait.ru/bcode/453479>
3. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 154 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02890-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. <https://www.urait.ru/bcode/438292>

Дополнительная

1. Добренъков В. И., Осипова Н. Г. Методология и методы научной работы: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 040200 - "Социология"/В. И. Добренъков, Н. Г. Осипова.-Москва:Книжный дом "Университет",2009, ISBN 978-5-98227-614-8.-276.-Библиогр.: с. 268-275 и в конце тем
2. Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. <https://urait.ru/bcode/451542>
3. Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации: учебное пособие по развитию навыков письменной речи: [для студентов, аспирантов, преподавателей]/Н.И. Колесникова.-Москва:Флинта,2011, ISBN 978-5-89349-162-3.-2871.-Библиогр. в конце разделов

6. Перечень ресурсов сети «Интернет», требуемых для проведения практики

При прохождении практики требуется использование следующих ресурсов сети «Интернет» :

<http://aeninform.org/kmb/dokazatelstvo-i-ego-rol-v-nauke-i-praktike> Аргументация и доказательство, как ее логическая основа. Структура доказательств

<http://www.globalistika.ru/biblio/livshizz1.htm> Лившиц Р.Л. Оптимальный тупик, или как не следует писать научные труды

<https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-nauchnogo-poznaniya-i-issledovaniya-soderzhanie-i-sovremennye-predstavleniya> Петрий П.В. Методология научного познания и исследования: содержание и современные представления

<https://cyberleninka.ru/article/n/o-metodologii-nauchno-issledovatel'skoy-raboty-rekomendatsii-molodym> Лаженцев В.Н. О методологии научно-исследовательской работы

<https://kubsau.ru/upload/iblock/3ad/3ada0b4d160491334139979ba071e742.pdf> Бурда А. Г. Основы научно-исследовательской деятельности

7. Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики

Образовательный процесс по практике **Преддипломная практика** предполагает использование следующего программного обеспечения и информационных справочных систем:

- 1) презентационные материалы (слайды по темам лекционных и практических занятий)
- 2) доступ в режиме on-line в Электронную библиотечную систему (ЭБС)
- 3) доступ в электронную информационно-образовательную среду университета
- 4) интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта)

Перечень необходимого лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения:

- 1) офисный пакет приложений (текстовый процессор, программа для подготовки электронных презентаций);
- 2) программа демонстрации видеоматериалов (проигрыватель);
- 3) приложение, позволяющее просматривать и воспроизводить медиаконтент PDF-файлов.

При освоении материала и выполнения заданий по дисциплине рекомендуется использование материалов, размещенных в Личных кабинетах обучающихся ЕТИС ПГНИУ (student.psu.ru).

При организации дистанционной работы и проведении занятий в режиме онлайн могут использоваться:

система видеоконференцсвязи на основе платформы BigBlueButton (<https://bigbluebutton.org/>).

система LMS Moodle (<http://e-learn.psu.ru/>), которая поддерживает возможность использования текстовых материалов и презентаций, аудио- и видеоконтент, а так же тесты, проверяемые задания, задания для совместной работы.

система тестирования Indigo (<https://indigotech.ru/>).

8. Описание материально-технической базы, необходимой для проведения практики

Для самостоятельной работы: аудитория для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной

техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Помещения Научной библиотеки ПГНИУ

Для текущего контроля: аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) с соответствующим программным обеспечением, меловой (и) или маркерной доской

Помещения научной библиотеки ПГНИУ для обеспечения самостоятельной работы обучающихся:

1. Научно-библиографический отдел, корп.1, ауд. 142. Оборудован 3 персональными компьютера с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

2. Читальный зал гуманитарной литературы, корп. 2, ауд. 418. Оборудован 7 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

3. Читальный зал естественной литературы, корп.6, ауд. 107а. Оборудован 5 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

4. Отдел иностранной литературы, корп.2 ауд. 207. Оборудован 1 персональным компьютером с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

5. Библиотека юридического факультета, корп.9, ауд. 4. Оборудована 11 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

6. Читальный зал географического факультета, корп.8, ауд. 419. Оборудован 6 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

Все компьютеры, установленные в помещениях научной библиотеки, оснащены следующим программным обеспечением:

Операционная система ALT Linux;

Офисный пакет Libreoffice.

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Обучающиеся должны присутствовать на организационном собрании по преддипломной практике, на котором они будут информированы о сроках и месте практики, получают информацию о содержании практики, рекомендации по заполнению отчетов.

Поскольку практика предшествует защите выпускной квалификационной работы и направлена на подготовку выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны строго выполнять сроки практики, подготовки отчета по практике, который должен быть защищен на заседании кафедры.

Нарушение сроков практики и не предоставление в срок отчетности по практике повлечет не допуск до защиты выпускной квалификационной работы.

Преддипломная практика завершается написанием отчета по теме выпускной квалификационной работы (4-5 страниц) и защитой его перед членами комиссии, в котором студент должен отразить:

1. актуальность темы, соответствие ее современному состоянию и перспективам развития науки;
2. степень изученности проблемы в литературе;
3. четко сформулированные цель и задачи исследования, основной тезис, выносимый на защиту,
4. краткое изложение основных положений темы, предлагает авторское решение, выводы и практические рекомендации по изученной проблеме, указывается их значимость, возможность применения результатов на практике и перспективы работы над темой в будущем.

Требования к форматированию текста:

Размеры полей: правое - 10 мм, левое - 30 мм, верхнее и нижнее - 20 мм.

Шрифт 14, типа Times New Roman.

Межстрочный интервал полуторный

Абзац - 1.25 мм

Все страницы последовательно нумеруются. Нумерация должна быть сквозной от титульного листа до последней страницы. Номер страницы проставляют в нижней части листа по центру без точки. Номер страницы на титульном листе не ставится.

Выравнивание текста по ширине. Цвет основного текста - черный.

Защита по преддипломной практике является обязательной частью преддипломной практики, студент защищает отчет перед комиссией, состоящей из преподавателей кафедры.

Студенту отводится 7 минут на изложение доклада, в котором отражаются все этапы проведенного в рамках ВКР исследования.

После доклада студенту задаются вопросы членами комиссии, он должен ответить на них.

Оценка за преддипломную практику ставится студенту членами комиссии, исходя из выполнения им поставленных задач ВКР, а также ответов на вопросы от членов комиссии

Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Планируемые результаты обучения по дисциплине для формирования компетенции и критерии их оценивания

Компетенция	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ОПК.4 готовность к участию в проведении научных исследований</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - всеобщие и общенаучные принципы исследования; - всеобщие, общенаучные, частнонаучные и смешанные методы при написании научно-квалификационных работ; - основные этапы организации и проведения научного исследования; - принципы самоорганизации работы научного исследователя и ее элементы. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать научную и философскую литературу по теме исследования; - разработать методологические и теоретические основы исследования; - классифицировать теоретический и эмпирический материал; - определить актуальность исследования; - определить цель и задачи исследования; - определить степень исследованности проблемы; - определить новизну исследования. - формулировать основные идеи научного исследования. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения полученных методологических 	<p style="text-align: center;">Неудовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно: отсутствие знаний, необходимых при формировании компетенции, отсутствие умений, отсутствие навыков.</p> <p style="text-align: center;">Удовлетворительно</p> <p>Удовлетворительно: общие, но не структурированные знания принципов и методов научного исследования. Не владеет в достаточной степени навыками применения полученных методологических знаний в научно-познавательной деятельности.</p> <p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>Хорошо: сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания принципов и методов научного исследования. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения осуществлять научно-исследовательскую деятельность. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками применения полученных методологических знаний в научно-познавательной деятельности.</p> <p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>Отлично: Сформированы систематические знания принципов и методов научной работы. Сформировано умение осуществлять научно-исследовательскую деятельность. Успешное и систематическое владение навыками применения полученных методологических знаний в научно-познавательной деятельности.</p>

	<p>знаний в научно-познавательной деятельности.</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами эмпирического и теоретического исследования. - навыками подготовки полученных результатов к публичной защите 	
<p>ОПК.7 владеть приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний</p>	<p>владеть приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знать приемы и методы написания эссе, тезисов, статей, рефератов, выпускной квалификационной работы; - научные требования к определению понятий; - требования к определению категориального статуса вводимых понятий; - требования к формированию логической структуры научного исследования; - знать требования к оформлению письменных работ; - знать требования к устному изложению базовых философских знаний <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами и методами письменного изложения базовых философских знаний; - приемами устного изложения базовых философских знаний. 	<p style="text-align: center;">Неудовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно: отсутствие знаний, не знает приемов и методов письменного и устного изложения базовых философских знаний, необходимых при формировании компетенции, отсутствие умений, отсутствие навыков.</p> <p style="text-align: center;">Удовлетворительно</p> <p>Удовлетворительно: общие, но не структурированные знания приемов и методов письменного и устного изложения базовых философских знаний. Не умеет применять полученные знания в научно-исследовательской деятельности. Не владеет в достаточной степени методами и приемами письменного и устного изложения базовых философских знаний.</p> <p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>Хорошо: сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания приемов и методов письменного и устного изложения базовых философских знаний. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения применять полученные знания в научно-исследовательской деятельности.</p> <p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>Отлично: Сформированы глубокие знания основных приемов и методов письменного и устного изложения базовых философских знаний Сформировано умение применять полученные знания в научно-исследовательской деятельности. Успешное и систематическое применение методов и приемов письменного и устного изложения</p>

		Отлично базовых философских знаний.
ОПК.6 владеть методами и приемами логического анализа, готовность работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	владеть методами и приемами логического анализа, готовность работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями Знать: - основные формы мышления и законы логики - основные приемы и методы работы с научными текстами - научные требования к определению понятий - всеобщие, общенаучные, частнонаучные и смешанные методы при анализе научного текста Уметь: - применять законы логики для анализа текста, - устанавливать причинно-следственные связи, - использовать аргументацию и доказательство как важнейшие методы научного исследования - использовать понятия и категории как инструменты познания сущности исследуемых явлений. Владеть: - приемами логического анализа - приемами научного анализа текста	Неудовлетворительно Неудовлетворительно: отсутствие знаний, не знает основных форм мышления и законов логики, основных приемов и методов работы с научными текстами, необходимых при формировании компетенции, отсутствие умений, отсутствие навыков. Удовлетворительно Удовлетворительно: общие, но не структурированные знания основных форм мышления и законов логики, основных приемов и методов работы с научными текстами. Не умеет применять полученные знания в научно-исследовательской деятельности. Не владеет в достаточной степени методами логического анализа, методами работы с научными текстами. Хорошо Хорошо: сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных форм мышления и законов логики, основных приемов и методов работы с научными текстами. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения применять полученные знания в научно-исследовательской деятельности. Отлично Отлично: Сформированы широки и глубокие знания основных форм мышления и законов логики, основных приемов и методов работы с научными текстами.. Сформировано умение применять полученные знания в научно-исследовательской деятельности. Успешное и систематическое применение навыков логического и научного анализа в работе с научными текстами.
ПК.1 способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми	способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями Знать:	Неудовлетворительно Неудовлетворительно: отсутствие знаний, не знает основ дисциплины, необходимых при формировании компетенции, отсутствие умений, отсутствие навыков. Удовлетворительно

<p>философскими знаниями</p>	<ul style="list-style-type: none"> - иметь широкие и глубокие знания в области философии, теории и практики аргументации; - традиционные и современные проблемы философии - основные достижения философии каждой эпохи; - определения основных категорий современной научной философии, - содержание и смысл важнейших подходов к постановке и решению проблем сущности мира, материи, сознания, развития, познания, человека и общества, - современное состояние человека и общества, его противоречия и перспективы развития; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение сопоставлять основные точки зрения при решении философских проблем, приводить примеры, подтверждающие или опровергающие их - применять полученные знания для анализа сложной изменяющейся реальности; - применять научные и философские методы для анализа действительности; - соотносить философские теории (картины мира) и эмпирический опыт; 	<p style="text-align: center;">Удовлетворительно</p> <p>Удовлетворительно: общие, но не структурированные знания традиционных и современных проблем философии. Не умеет применять полученные знания в научно-исследовательской деятельности. Не владеет в достаточной степени методами научного и философского анализа.</p> <p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>Хорошо: сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания традиционных и современных проблем философии. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения применять полученные знания в научно-исследовательской деятельности.</p> <p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>Отлично: Сформированы широки и глубокие знания в области философии, теории и практики аргументации. Сформировано умение осуществлять научный анализ сложной реальности. Успешное и систематическое применение навыков научного анализа.</p>
<p>ПК.3 способность реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владеть навыками научного редактирования</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы поиска научной литературы; - методы работы с литературой; - требования, предъявляемые к реферированию и аннотированию литературы; - методы по анализу библиографии и содержанию 	<p style="text-align: center;">Неудовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно: отсутствие знаний, не знает основ, необходимых при формировании компетенции, отсутствие умений, отсутствие навыков.</p> <p style="text-align: center;">Удовлетворительно</p> <p>Удовлетворительно: общие, но не структурированные знания по реферированию и аннотированию, не умеет применять полученные знания для</p>

	<p>статей по конкретным темам и проблемам.</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составить реферативный обзор литературы по определенной теме; - классифицировать и группировать изученный теоретический и эмпирический материал; - самостоятельно анализировать, обобщать и систематизировать материал, - сопоставлять различные точки зрения, находить собственную позицию по спорным вопросам и аргументировать ее; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами поиска научной литературы; - методами работы с научной литературой; - методами анализа научной литературы; - навыками научного редактирования. 	<p style="text-align: center;">Удовлетворительно</p> <p>написания реферата, аннотации статей. Не владеет в достаточной степени методами поиска и анализа научной литературы.</p> <p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>Хорошо: сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания по реферированию и аннотированию. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения по подготовке реферата, аннотации статей. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков поиска и анализа научной литературы.</p> <p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>Отлично: Сформированы систематические знания по реферированию и аннотированию. Сформировано умение подготовки реферата и аннотирования статей. Успешное и систематическое применение навыков поиска и анализа научной литературы.</p>
<p>ПК.2 способность использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - всеобщие, общенаучные, частнонаучные и смешанные методы при написании научно-квалификационных работ и научных публикаций. - Всеобщие и общенаучные методы, применяемые в философии; - принципы материализма, объективности, развития (историзма), всеобщей связи, всесторонности, конкретности. <p>Уметь:</p>	<p style="text-align: center;">Неудовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно: отсутствие знаний, необходимых при формировании компетенции, отсутствие умений, отсутствие навыков.</p> <p style="text-align: center;">Удовлетворительно</p> <p>Удовлетворительно: общие, но не структурированные знания методов научного и философского исследования, применяемых для написания квалификационной работы. Не владеет в достаточной степени способностью использовать принципы, понятия и категории, аргументацию и доказательства как важнейшие методы научного исследования.</p> <p style="text-align: center;">Хорошо</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - использовать принципы объективности, развития, всеобщей связи и другие в научном исследовании; - использовать понятия и категории как инструменты познания сущности исследуемых явлений. - использовать аргументацию и доказательство как важнейшие методы научного исследования. 	<p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>Хорошо: сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов научного и философского исследования, применяемых для написания квалификационной работы. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения использовать принципы, понятия и категории, аргументацию и доказательства как важнейшие методы научного исследования.</p> <p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>Отлично: Сформированы систематические знания методов научного и философского исследования, применяемых для написания квалификационной работы. Сформировано умение использовать принципы, понятия и категории, аргументацию и доказательства как важнейшие методы научного исследования.</p>
<p>ОК.4 критически анализировать и оценивать свой профессиональный и социальный опыт, при необходимости готовность изменить профиль своей профессиональной деятельности, демонстрировать готовность к саморазвитию и самосовершенствованию, повышению профессионального уровня и мастерства</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные общественные запросы на научные исследования; - традиционные и современные проблемы философии; - знать проблемы, возникающие на стыке философии и других наук; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в зависимости от общественных запросов проводить самостоятельное научное исследование в области философии и в том числе, в смежных философских дисциплинах; - собрать новый научный материал, сформулировать новые идеи, предложения, выводы, их аргументацию и обоснование. - принять активное, профессиональное участие в 	<p style="text-align: center;">Неудовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно: отсутствие знаний, не знает основ, необходимых при формировании компетенции, отсутствие умений, отсутствие навыков.</p> <p style="text-align: center;">Удовлетворительно</p> <p>Удовлетворительно: общие, но не структурированные знания традиционных и современных проблем философии и проблем смежных философских и естественнонаучных дисциплин. Не может в зависимости от общественных запросов проводить самостоятельное научное исследование в смежных философских дисциплинах. Не владеет в достаточной степени методами научного и философского исследования, в том числе в смежных философских и естественнонаучных дисциплинах;</p> <p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>Хорошо: сформированные, но содержащие отдельные пробелы в знаниях традиционных и современных проблем социальной философии и проблем смежных философских и естественнонаучных дисциплин. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умениях в</p>

	<p>обсуждении монографий, статей на теоретическом семинаре, написать научную статью или тезисы.</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами научного и философского анализа, в том числе в смежных философских и естественнонаучных дисциплинах; - методами сбора научного материала, постановки проблемы, аргументации; 	<p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>зависимости от общественных запросов проводить самостоятельное научное исследование в смежных философских дисциплинах. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов научного и философского исследования в том числе и в смежных философских и естественнонаучных дисциплинах;</p> <p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>Отлично: сформированы систематические знания традиционных и современных проблем социальной философии и проблем смежных философских и естественнонаучных дисциплин. Сформировано умение в зависимости от общественных запросов проводить самостоятельное научное исследование в смежных философских дисциплинах (социальной философии, философии истории и т.д.); Успешное и систематическое применение навыков научного исследования в смежных философских и естественнонаучных дисциплинах;</p>
<p>ПК.7 владеть навыками организации и проведения дискуссий</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формы проведения дискуссии; - способы проведения дискуссии; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сделать разработку сценария «круглого стола» с последующей его реализацией на практике группой студентов; - подобрать литературу по теме дискуссии, проработать вопросы, выносимые на обсуждение; - четко распределить роли участников дискуссии; - правильно поставить проблему, глубоко и сущностно раскрыть ее; - обладать умениями, которые помогают группе сложиться и не распадаться 	<p style="text-align: center;">Неудовлетворительно</p> <p>Не знает форм и способов организации дискуссии. Не умеет создать условий в группе для эффективного решения задачи. Не владеет навыками постановки вопросов, направления дискуссии для эффективного решения задач.</p> <p style="text-align: center;">Удовлетворительно</p> <p>общие, но не структурированные знания по организации и проведению дискуссии, не умеет создать достаточных условий для проведения дискуссии. Не владеет в достаточной степени навыками постановки вопросов, направления дискуссии для эффективного решения задач.</p> <p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания по организации и проведению дискуссии. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения подготовки и проведения дискуссии. В</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - обладать умениями, которые помогают группе эффективно обмениваться информацией, - обладать умениями, которые помогают группе преодолевать познавательные конфликты, <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками разработки сценария дискуссии; - навыками создания атмосферы демократического общения, конструктивности критики; - навыками держать под контролем ход дискуссии и направлять его для продуктивного и эффективного решения проблем; - навыками постановки вопросов; - навыками продуктивного слушания; 	<p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков организации и ведению дискуссии.</p> <p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>Сформированные систематические знания по организации и ведению дискуссии. Сформировано умение осуществлять подготовку и проведение дискуссии. Успешное и систематическое применение навыков подготовки и проведения дискуссии.</p>
<p>ОПК.5 способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - иметь широкие и глубокие знания в области философии, теории и практики аргументации; - традиционные и современные проблемы философии - основные достижения философии каждой эпохи; - определения основных категорий современной научной философии, - содержание и смысл важнейших подходов к постановке и решению проблем сущности мира, материи, сознания, развития, познания, человека и общества, - современное состояние человека и общества, его противоречия и перспективы развития; 	<p style="text-align: center;">Неудовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно: отсутствие знаний, не знает основ дисциплины, необходимых при формировании компетенции, отсутствие умений, отсутствие навыков.</p> <p style="text-align: center;">Удовлетворительно</p> <p>Удовлетворительно: общие, но не структурированные знания традиционных и современных проблем философии. Не умеет применять полученные знания в научно-исследовательской деятельности. Не владеет в достаточной степени методами научного и философского анализа.</p> <p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>Хорошо: сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания традиционных и современных проблем философии. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения применять полученные знания в научно-исследовательской деятельности.</p> <p style="text-align: center;">Отлично</p>

	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение сопоставлять основные точки зрения при решении философских проблем, приводить примеры, подтверждающие или опровергающие их; - применять полученные знания для анализа сложной изменяющейся реальности; - применять научные и философские методы для анализа действительности; - соотносить философские теории (картины мира) и эмпирический опыт; 	<p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>Отлично: Сформированы широки и глубокие знания в области философии, теории и практики аргументации. Сформировано умение осуществлять научный анализ сложной реальности. Успешное и систематическое применение навыков научного анализа.</p>
<p>ПК.9 способность к планированию, организации и управлению своей профессиональной деятельностью и работой различных коллективов</p>	<p>Знает общие принципы планирования собственной деятельности и деятельности коллективов, а также принятия управленческих решений Способен самостоятельно провести исследование, определять круг задач, в рамках поставленной цели, выбирать оптимальные способы их решения, способен управлять своим временем Умеет принимать организационные решения для планирования собственной деятельности при проведении научного исследования Способен к рациональному распределению и контролю выполнения функциональных задач, координации профессиональной деятельности.</p>	<p style="text-align: center;">Неудовлетворительно</p> <p>отсутствие знаний, не знает основ дисциплины, необходимых при формировании компетенции, отсутствие умений, отсутствие навыков.</p> <p style="text-align: center;">Удовлетворительно</p> <p>Знает общие принципы планирования собственной деятельности и деятельности коллективов, а также принятия управленческих решений, но не может их применить при организации научно-исследовательской работы, нарушает план работы, не может в достаточной степени рационально распределить время подготовки научного проекта, не владеет в достаточной степени навыком организации коллективной работы, проявляет пассивность в подготовке и проведении семинаров, научно-теоретических и научно-практических конференций, научных дискуссий по тематике проводимых исследований.</p> <p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения применять методы организации, планирования и управления собственной деятельностью и деятельностью коллективов, а также</p>

		<p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>принятия управленческих решений. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование навыков самостоятельно провести исследование, определять круг задач, в рамках поставленной цели, выбирать оптимальные способы их решения, способность управлять своим временем и организовать эффективную работу коллектива</p> <p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>Сформированы навыки организации собственной работы и работы коллектива. Способен самостоятельно провести исследование, определять круг задач, в рамках поставленной цели, выбирать оптимальные способы их решения, способен управлять своим временем. Способен к рациональному распределению и контролю выполнения функциональных задач, координации профессиональной деятельности. Способен к участию в подготовке и проведении семинаров, научно-теоретических и научно-практических конференций, научных дискуссий по тематике проводимых исследований.</p>
<p>ПК.10 владеть навыками подготовки служебных документов и ведения деловой переписки</p>	<p>Уметь составить заявление об утверждении темы научной работы и научного руководителя, составить техническое задание по теме научного исследования, составить заявку на получение необходимой литературы в российских и международных библиотеках</p>	<p style="text-align: center;">Неудовлетворительно</p> <p>Не знает правил оформления деловой документации. Не может грамотно составить заявление об утверждении темы научного исследования и научного руководителя, не может аргументированно обосновать техническое задание по теме научного исследования, составить заявку на получение необходимой литературы.</p> <p style="text-align: center;">Удовлетворительно</p> <p>В основном обладает теоретическими знаниями и практическими навыками подготовки служебных документов, но допускает при их оформлении существенные ошибки.</p> <p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>В целом обладает теоретическими знаниями и практическими навыками подготовки служебных документов, но допускает при их оформлении не существенные ошибки.</p> <p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>Сформированы теоретические знания и</p>

		<p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>практические навыки подготовки служебных документов и ведения деловой переписки, способен грамотно осуществлять деловую коммуникацию.</p>
<p>ПК.11 способность разработки и реализации научно-исследовательских и социокультурных проектов</p>	<p>Способен самостоятельно провести исследование, определять круг задач, в рамках поставленной цели, выбирать оптимальные способы их решения Способность рассматривать проблему ВКР как проект для дальнейшей реализации в профессиональной деятельности</p>	<p style="text-align: center;">Неудовлетворительно</p> <p>Не может самостоятельно провести исследование, определить круг задач, в рамках поставленной цели, выбрать оптимальные способы их решения. Не видит практической значимости научного исследования, не рассматривает исследуемую проблему как проект для дальнейшей реализации в профессиональной деятельности.</p> <p style="text-align: center;">Удовлетворительно</p> <p>В целом обладает знаниями и умениями провести научное исследование, однако допускает существенные ошибки при его реализации. Без участия научного руководителя не может определить круг задач, выбрать оптимальные способы их решения. Исследование проводится на таком уровне, что может рассматриваться как проект для дальнейшей реализации в профессиональной деятельности при условии существенной доработки.</p> <p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>В целом обладает знаниями и умениями провести научное исследование, однако допускает не существенные ошибки при его реализации. Может самостоятельно определить круг задач, выбрать оптимальные способы их решения. Исследование проводится на таком уровне, что если его доработать, оно может рассматриваться как проект для дальнейшей реализации в профессиональной деятельности.</p> <p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>Способен самостоятельно провести исследование, определять круг задач, в рамках поставленной цели, выбирать оптимальные способы их решения. Демонстрирует понимание теоретической и практической значимости разрабатываемой в ВКР проблемы, возможность использования материалов ВКР в практике учреждений, организаций, центров, в которых он может</p>

		<p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>быть реализован, а также для написания последующей магистерской диссертации</p>
<p>ПК.12 способность информационного обеспечения разработки и реализации научно-исследовательских, социокультурных проектов</p>	<p>Уметь своевременно находить нужную информацию в массиве существующих философских и научных знаний, осуществить отбор наиболее значимых источников и фактов, необходимых для написания научной работы</p> <p>Знает содержание этапов информационного обеспечения проектов</p> <p>Умеет представить результаты научного исследования в публичных выступлениях</p> <p>Владеет навыком описания проекта (цели, структура, аудитория)</p>	<p style="text-align: center;">Неудовлетворительно</p> <p>Не знает содержание этапов информационного обеспечения проектов, Не владеет навыком описания проекта (цели, структура, аудитория) не описывает идею проекта, не характеризует аудиторию проекта, не описывает ход и результат проекта.</p> <p style="text-align: center;">Удовлетворительно</p> <p>В целом знает содержание этапов информационного обеспечения проектов, владеет навыком описания проекта (цели, структура, аудитория) но допускает существенные ошибки, описывает идею проекта непонятным языком, не характеризует аудиторию проекта, не имеет четкого представления о ходе и результатах проекта.</p> <p style="text-align: center;">Хорошо</p> <p>В целом знает содержание этапов информационного обеспечения проектов, владеет навыком описания проекта (цели, структура, аудитория) но допускает не существенные ошибки, описывает идею проекта понятным, но сложным языком, характеризует аудиторию проекта, имеет четкое представление о ходе и результатах проекта.</p> <p style="text-align: center;">Отлично</p> <p>Способен представить результаты научного исследования в публичных выступлениях, полно и четко, понятным языком описывает идею проекта, характеризует аудиторию проекта, имеет ясные представления о ходе и результатах проекта,</p>

Оценочные средства

Вид мероприятия промежуточной аттестации : Экзамен

Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации : Защищаемое контрольное мероприятие

Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :

время отводимое на доклад 15

Показатели оценивания

Неудовлетворительно: отсутствие знаний, не знает основ дисциплины, необходимых при формировании компетенции, отсутствие умений, отсутствие навыков.	Неудовлетворительно
Удовлетворительно: общие, но не структурированные знания в области методологии научного исследования, теории и практики аргументации. Не умеет применять методологические знания в научно-познавательной деятельности, плохо владеет навыками реферирования и аннотирования научной литературы, научного редактирования.	Удовлетворительно
Хорошо сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания в области методологии научного исследования, теории и практики аргументации. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения в зависимости от общественных запросов проводить самостоятельное научное исследование, в том числе в смежных философских дисциплинах. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умениях применить методологические знания в научно-познавательной деятельности; недостаточно владеет навыками реферирования и аннотирования научной литературы, научного редактирования.	Хорошо
Отлично: имеет широкие и глубокие знания в области методологии научного исследования, теории и практики аргументации. Сформировано умение в зависимости от общественных запросов проводить самостоятельное научное исследование, в том числе, в смежных философских дисциплинах. Владеет навыками применения полученных методологических знаний в научно-познавательной деятельности; владеет навыками реферирования и аннотирования научной литературы, навыками научного редактирования.	Отлично