

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования "Пермский  
государственный национальный исследовательский  
университет"**

Авторы-составители: **Кириянов Игорь Константинович  
Янковская Галина Александровна**

Программа научно-исследовательской деятельности  
**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПОДГОТОВКА  
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Код УМК 87078

Утверждено  
Протокол №10  
от «02» июля 2020 г.

Пермь, 2020

## **1. Место научно-исследовательской деятельности в структуре образовательной программы**

« Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы » входит в Блок « Блок3.А.00 » образовательной программы по направлениям подготовки (специальностям):

Направление: **46.06.01** Исторические науки и археология  
направленность Отечественная история

### **Цель :**

Формирование комплекса компетенций, необходимых для осуществления систематической научно-исследовательской деятельности и реализации долговременных научно-исследовательских проектов по историческим наукам

### **Задачи :**

- Формирование комплексного представления о специфике деятельности научного работника по направлению подготовки «Исторические науки и археология» (уровень подготовки кадров высшей квалификации).
- Отработка современных методов и информационно-коммуникативных технологий, освоение междисциплинарных подходов и методологических концепций в сфере современного научного исторического знания
- Совершенствование практических навыков как самостоятельной НИД, так и в составе научных коллективов (на базе выпускающей кафедры и других научных коллективов)
- Формирование навыков продвижения результатов научных исследований.

## **2. Перечень планируемых результатов обучения**

В результате освоения программы **Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы** у обучающегося должны быть сформированы следующие компетенции:

**46.06.01** Исторические науки и археология (направленность : Отечественная история)

**ОПК.1** способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

**ПК.2** Владеет методами и методиками научно-исследовательской деятельности в избранной области исторических наук и археологии

**УК.2** способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

**УК.3** готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

### 3. Содержание и объем научно-исследовательской деятельности, формы отчетности

Научно-исследовательская деятельность (в дальнейшем НИД) является составной частью программы подготовки аспирантов и относится к блоку "Научные исследования", который в полном объеме относится к вариативной части программы. Подготовка научно-квалификационной работы (в дальнейшем НКР) является составной частью подготовки к государственной итоговой аттестации.

НИД проводится в форме самостоятельной работы аспирантов под руководством научного руководителя по утвержденной тематике в рамках основных научных направлений выпускающей кафедры. Перечень видов научно-исследовательской работы в каждом семестре конкретизируется и дополняется научным руководителем в зависимости от специфики темы НКР.

НИД для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При определении места практики для инвалидов и лиц с ОВЗ учитываются рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда.

По запросу обучающихся с ОВЗ и инвалидностью для организации НИД создаются специальные рабочие места в соответствии с характером нарушений здоровья, а также с учетом профессии, характера труда, выполняемых инвалидом трудовых функций.

Общий объем НИД составляет 105 з.е. и предполагает систематическую отчетность.

<b>Направления подготовки</b>	46.06.01 Исторические науки и археология (направленность: Отечественная история)
<b>форма обучения</b>	очная
<b>№№ триместров</b>	1,2,4,5,7,8,9
<b>Объем (з.е.)</b>	105
<b>Объем (ак.час.)</b>	3780
<b>Форма отчетности</b>	Экзамен (1 триместр) Экзамен (2 триместр) Экзамен (4 триместр) Экзамен (5 триместр) Экзамен (7 триместр) Экзамен (8 триместр) Экзамен (9 триместр)

#### Примерный график

Количество часов	Содержание работ	Место проведения
3780	Научно-исследовательская деятельность	Пермский государственный национальный исследовательский университет
504	Планирование НИД: проблематизация и актуализация темы НКР В первом семестре в рамках научно-исследовательской деятельности аспирант в ходе самостоятельной работы и	Пермский государственный национальный

Количество часов	Содержание работ	Место проведения
	<p>консультирования с научным руководителем</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обосновывает и выбирает тему диссертации, осуществляет постановку исследовательских вопросов, их проблематизацию,</li> <li>- выявляет «узкие места», нераскрытые сюжеты, малоисследованные аспекты выбранной темы, определяет ее академическую и социальную актуальность,</li> <li>- формулирует исследовательские цели и задачи, осуществляет первичный мониторинг источников и литературы по изучаемой проблематике,</li> <li>- производит первичное планирование работы над диссертацией</li> </ul>	исследовательский университет
<b>Мониторинг историографической ситуации, определение круга источников по проблематике НКР</b>		
504	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Корректировка плана НКР.</li> <li>• Расширенный мониторинг отечественной и зарубежной литературы по проблематике исследования.</li> <li>• Планирование работы с источниками и литературой в архивах, библиотеках, базах данных, интернет-ресурсах, других депозитариях научной информации.</li> <li>• Публичная презентация исследовательского проекта на одном из научных форумов.</li> </ul>	Пермский государственный национальный исследовательский университет
<b>Разработка исследовательской модели, обоснование методологии исследования</b>		
504	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Определение междисциплинарных связей, критическая рефлексия в процессе выбора методов и методологии исследования, адекватных поставленным вопросам и задачам.</li> <li>• Планирование полевой работы (если требуется), составление опросников, гайдов интервью, планирование работы с визуальными и другими недокументальными источниками</li> <li>• Составление детального плана работы с разными типами источников.</li> <li>• Публичная презентация исследовательского проекта на заседании кафедры.</li> </ul>	Пермский государственный национальный исследовательский университет
<b>Формирование историографической базы, сбор, анализ и первичная интерпретация источников и данных I</b>		
300	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Формулировка и обоснование исследовательской гипотезы (гипотез).</li> <li>• Сбор данных в соответствии с положениями исследовательской гипотезы: работа с источниками, исследовательской литературой, накопление фактического материала.</li> </ul>	Пермский государственный национальный исследовательский университет, пермские и российские архивы, библиотеки,

Количество часов	Содержание работ	Место проведения
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Систематизация собираемой информации по проблемным подтемам.</li> </ul>	исследовательские центры
Презентация и апробация проблематики НКР I		
276	<ul style="list-style-type: none"> <li>Первичное обобщение накопленных данных.</li> <li>Презентация промежуточных результатов НКР на одном из научных форумов</li> </ul>	Пермский государственный национальный исследовательский университет
Формирование историографической базы, сбор, анализ и первичная интерпретация источников и данных II		
360	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сбор данных в соответствии с положениями исследовательской гипотезы: работа с источниками, исследовательской литературой, накопление фактического материала.</li> <li>Работа с иноязычной исследовательской литературой.</li> </ul>	Пермский государственный национальный исследовательский университет, пермские и российские архивы, библиотеки, исследовательские центры
Анализ и интерпретации эмпирических данных I		
360	<ul style="list-style-type: none"> <li>Первичное обобщение накопленных данных.</li> <li>Подготовка статьи по теме НКР. Презентация промежуточных результатов НКР на одном из научных форумов</li> </ul>	Пермский государственный национальный исследовательский университет
Анализ и интерпретации эмпирических данных II		
200	<ul style="list-style-type: none"> <li>Анализ и интерпретация полученных данных в ходе работы с источниками и литературой</li> <li>Подготовки научной статьи по теме НКР</li> </ul>	Пермский государственный национальный исследовательский университет
Анализ и интерпретации эмпирических данных III		
300	<p>Работа с инфографикой и над справочным материалом исследования: оформление таблиц, диаграмм, схем, рисунков, карт и других приложений, списка источников и литературы, приложений.</p> <p>Продолжение работы над основным текстом НКР</p>	Пермский государственный национальный исследовательский университет
Презентация и апробация проблематики НКР II		
364	<p>Завершение анализа собранных данных и их интерпретации.</p> <p>Подготовка приложений (если необходимо по теме ВКР), завершение работы над введением к НКР, формирование итоговых списков источников и исследовательской литературы</p> <p>Подготовка публикации по теме НКР</p>	Пермский государственный национальный исследовательский университет
Подготовка и защита научного доклада по итогам НКР		
108	<ul style="list-style-type: none"> <li>Подведение итогов исследования: аргументация и обобщение выводов на основе проведенного исследования, написание текста научного доклада о проведенном диссертационном исследовании</li> </ul>	Пермский государственный национальный исследовательский университет

## 4. Перечень учебной литературы

### Основная

1. Цыпин, Г. М. Работа над диссертацией. Навигатор по "трассе" научного исследования : для вузов / Г. М. Цыпин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 35 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11574-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. <https://www.urait.ru/bcode/445665>

2. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02890-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. <https://urait.ru/bcode/453479>

3. Научно-исследовательская работа : практикум / составители Е. П. Кузнеченков, Е. В. Соколенко. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. — 246 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. <http://www.iprbookshop.ru/66064.html>

### Дополнительная

1. Францифоров Ю. В., Павлова Е. П. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации: Практик. руководство по подготовке, изложению и защите научных работ / Ю. В. Францифоров, Павлова Е. П. — М.: Книга сервис, 2003, ISBN 5-94909-152-3.-128.

## 5. Перечень ресурсов сети «Интернет»

При освоении программы требуется использование следующих ресурсов сети «Интернет» :

<http://docs.historyrussia.org/ru/docs/3-soderzhanie-kollektsii> Электронная библиотека архивных документов Российского исторического общества

<https://www.dissercat.com/catalog/istoricheskie-nauki/otechestvennaya-istoriya> электронная библиотека диссертаций (раздел "Отечественная история")

[http://gnatukvi.ru/mono\\_pdf/rekom.pdf](http://gnatukvi.ru/mono_pdf/rekom.pdf) Гнатюк В.И, Как написать и подготовить к защите диссертацию: советы соискателям

<http://www.lib.tsu.ru/ru/bibl-managers> рекомендации по применению библиографических менеджеров

## 6. Перечень информационных технологий

Образовательный процесс по программе **Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы** предполагает использование следующего программного обеспечения и информационных справочных систем:

- 1) презентационные материалы (слайды по темам отчетных докладов)
- 2) доступ в режиме on-line в Электронную библиотечную систему (ЭБС)
- 3) доступ в электронную информационно-образовательную среду университета
- 4) интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта)

Перечень необходимого лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения:

- 1) офисный пакет приложений (текстовый процессор, программа для подготовки электронных презентаций);
- 2) программа демонстрации видеоматериалов (проигрыватель);
- 3) приложение, позволяющее просматривать и воспроизводить медиаконтент PDF-файлов.

Практика не предусматривает использование специального программного обеспечения.

При освоении материала и выполнения заданий рекомендуется использование материалов, размещенных в Личных кабинетах обучающихся ЕТИС ПГНИУ ([student.psu.ru](http://student.psu.ru)).

При организации дистанционной работы и проведении занятий в режиме онлайн могут использоваться:

система видеоконференцсвязи на основе платформы BigBlueButton (<https://bigbluebutton.org/>).

система LMS Moodle (<http://e-learn.psu.ru/>), которая поддерживает возможность использования текстовых материалов и презентаций, аудио- и видеоконтент, а так же тесты, проверяемые задания, задания для совместной работы.

система тестирования Indigo (<https://indigotech.ru/>).

## 7. Описание материально-технической базы

Учебная аудитория для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованная проектором, экраном для проектора, компьютером/ноутбуком, меловой и/или маркерной доской

Учебная аудитория для проведения групповых/индивидуальных консультаций, оборудованная проектором, экраном для проектора, компьютером/ноутбуком, меловой и/или маркерной доской

Помещение для самостоятельной работы: помещения Научной библиотеки ПГНИУ: персональные компьютеры с доступом к локальной и глобальной сетям.

Помещения научной библиотеки ПГНИУ для обеспечения самостоятельной работы обучающихся:

1. Научно-библиографический отдел, корп.1, ауд. 142. Оборудован 3 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

2. Читальный зал гуманитарной литературы, корп. 2, ауд. 418. Оборудован 7 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

3. Читальный зал естественной литературы, корп.6, ауд. 107а. Оборудован 5 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

4. Отдел иностранной литературы, корп.2 ауд. 207. Оборудован 1 персональным компьютером с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

5. Библиотека юридического факультета, корп.9, ауд. 4. Оборудована 11 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

6. Читальный зал географического факультета, корп.8, ауд. 419. Оборудован 6 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

Все компьютеры, установленные в помещениях научной библиотеки, оснащены следующим программным обеспечением:

Операционная система ALT Linux;

Офисный пакет Libreoffice.

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

## **8. Методические указания для обучающихся**

Научно-исследовательская деятельность аспиранта квалифицируется как самостоятельное научное исследование, содержащее новаторскую постановку научной проблемы, вводящее в оборот новый эмпирический материал и предлагающее результаты, достигнутые лично автором. Это значит, что научная работа аспиранта предполагает анализ разработки темы и научной дискуссии по теме, что, в свою очередь, позволяет автору определить свою роль в изучении проблемы и свое место в спектре ее оценок.

Одной из ключевых характеристик научного исследования является интеллектуальная честность автора: он четко определяет, какими правилами руководствуется (методология), как проводит анализ (методы), характеризует источники и литературу во всей доступной ему полноте. Интеллектуальная честность побуждает автора представлять всю систему фактов и аргументов, а не только то, что соответствует его гипотезе.

Текст считается научным, если он соответствует определенным критериям, а именно: ясной постановке вопроса и поддающимся проверке ответам; альтернативным подходам к оценке, объяснению; обзору и анализу разных, в том числе противоположных, мнений и суждений; опоре на доказательную базу или взвешивающие обоснования; все это в комплексе дает основание автору претендовать на объективность. Эти критерии являются общими для всех научных работ, независимо от характера и уровня исследования.

**Научная актуальность.** Научная проблема – не тождественна социальной, политической, экономической или иной проблеме. Речь идет о том, что предлагаемое исследование может внести в развитие конкретной области знания, как будет способствовать приращению научного знания.

**Объект и предмет.** Объектом научного исследования в социальных и гуманитарных науках может быть все, что связано с жизнью и деятельностью человека. Города и села, окружающая среда, социальные группы и политические движения, мода и музыка, известные своими делами деятели и анонимные

толпы могут выступить в качестве объекта научного исследования. Но для того, чтобы исследование стало научным, необходимо сформулировать научную проблему и определить предмет анализа. А вот здесь уже вступает в силу дисциплинарная специфика. Скажем, объектом являются молодежные движения. Тогда историка будут интересовать исторические условия, факторы и особенности формирования и развития таких движений. Психолог сосредоточится на ценностных ориентациях и установках, присущих молодежным движениям. Культуролога заинтересуют молодежные субкультуры как почва для молодежных движений. Политолог подвергнет анализу влияние молодежной политики на движения или взаимодействие молодежных движений с политическими партиями и организациями. Социолог озадачится соотношением молодежных движений с социальными структурами. Возможны варианты. Выбор предмета фокусирует внимание исследователя на том, что является приоритетным для его дисциплины. Он определяет иерархию целей. В обозначенной молодежной проблематике все перечисленные сюжеты могут быть в той или иной степени выбраны исследователем и так или иначе охвачены содержанием работы.

Следует учитывать, что в современной науке общепризнанным является междисциплинарный подход, когда одна область науки заимствует не только методы, но и концепты других. Междисциплинарность стала неотъемлемой характеристикой состояния науки. И все же предмет исследования имеет значение, особенно, если речь идет о квалификационной работе (дипломной или диссертационной). Именно выбор предмета характеризует квалификационную принадлежность выполненного исследования. Если предмет не соотносится с исследовательским полем науки, в рамках которого должно быть выполнено исследование, то его автор получает суровый вердикт: работа написана не по профилю специальности. Она не может быть признана квалификационной, то есть подтверждающей квалификацию специалиста. С содержательной точки зрения определение предмета очерчивает то поле, в рамках которого намерен работать

Изученность проблемы. Характеристика литературы. Для чего требуется характеризовать степень изученности проблемы и существующую, использованную автором литературу?

1. Для того, чтобы определить свою нишу в изучении проблемы, представить свою работу как самостоятельное исследование, которое не является простым копированием чужого текста.
2. Для того, чтобы продемонстрировать свою эрудицию, а точнее – научную добросовестность, знакомство с ключевыми работами в избранном предметном поле.
3. Для того, чтобы представить навыки научного анализа и научной дискуссии.

При подготовке обзора литературы автор демонстрирует способность к научному анализу: отмечает вклад другого автора в разработку темы, специфику его работы, ее значимость. Оценка не должна носить сугубо комплиментарный характер. Напротив, о научной зрелости исследователя свидетельствует критический анализ работ: какие научные проблемы были решены, какие поставлены, а какие - оставлены без внимания.

Цель и задачи. Сугубо формальное правило: цель шире задач, а задачи в своей совокупности сформулированы так, что их решение позволяет достичь цели. Важный момент: цель должна быть достижима и постижима (вспомним простейшие правила Умберто Эко: тема должна соответствовать склонностям конкретного студента; основные тексты должны быть достижимы; основные тексты должны быть постижимы; избранная методология должна реально соответствовать возможностям конкретного студента). Бессмысленно ставить в качестве цели научной работы, например, постижение смысла жизни или определение тайных побуждений политических лидеров. Эти цели недостижимы. Но можно нацелиться на характеристику определения смысла жизни мыслителями разных эпох и на то, как позиционируют политические деятели свои замыслы и действия.

Простая проверка на наличие научной логики: как соотносится постановка целей и задач с объектом и, в особенности, с предметом исследования. Если в работе предмет определен как специфика взаимодействия российских молодежных движений с политическими партиями, а в качестве цели

обозначена характеристика тенденций развития молодежных движений в современном мире, то нарушение логики очевидно.

Методология. Методология означает систему определенных правил и процедур, на которых основывается исследование. В процессе развития социальных и гуманитарных наук наработано множество теоретических подходов, оснований научного анализа человека и общества, исторических и политических процессов и институтов. Они не просто разные, но нередко диаметрально противоположные. Гуманистический или техницистский подход? В одном человек рассматривается как субъект, а в другом – как объект воздействия. Институциональный или социокультурный? Первый предполагает характеристику институтов, при котором субъективные факторы остаются за скобками, а второй рассматривает институты в качестве контекста.

В современной науке используются понятия «жесткого» и «мягкого» методологического подходов, когда под первым понимается эссенциализм, убежденность в существовании социальных реалий, в то время, как под вторым – варианты конструктивизма, оценивающие большинство социальных понятий как конструкторы. В таком случае большое значение придается интерпретативным методам. Еще одна линия методологического раскола лежит между сторонниками нормативного подхода и энтузиастами дескриптивного.

Методология является и средством научной коммуникации, поскольку позволяет ученым делиться опытом, развивать исследовательский инструментарий, научную логику. Важно понимать специфику методологических подходов, различия между ними и делать правильный выбор.

А выбор обусловлен предметом, целью и задачами. Если в работе ставится цель дать оценку политического режима в конкретной стране в определенный период, то психоаналитический подход однозначно для этого не подойдет.

Подготовка исследовательской работы включает синопсис. Именно синопсис позволяет определить те рамки, в которых будет проведено научное исследование. В идеале синопсис представляет собой продуманный и структурированный план исследования. Его неотъемлемые элементы: тема; актуальность (научная и практическая); объект и предмет; цель и задачи; степень изученности проблемы; источниковая база; методология и методы; предполагаемая структура работы. Желательный элемент – гипотеза, которая предлагается после изучения более или менее обширного материала и которую надлежит верифицировать (проверить). Все эти элементы должны быть взаимосвязаны, взаимозависимы, обеспечивая тем самым единство научного текста. Синопсис представляет собой своего рода исследовательскую модель, которую формирует и формулирует автор. В синопсисе все элементы и сюжеты отражены кратко, конспективно, однако, требования к формулировкам не менее строгие, чем в полном тексте. Полный текст невозможен без хорошего синопсиса. Синопсис может отразить все достоинства текста после его написания.

Источниковая база. Проблема достижимости цели и задач напрямую связана с характером источниковой базы. Важно помнить о двух ключевых моментах:

1) насколько комплекс источников, который привлекается для исследования, соответствует теме и содержанию самой работы;

2) в какой мере этот комплекс решает проблему достоверности и полноты сведений.

Исследователь должен исходить из необходимости комплексного изучения источников, подвергая сомнению информацию, содержащуюся в каждом из них и перепроверяя ее по другим источникам. При этом используется так называемый метод перекрестного допроса источников. Особенно это важно при анализе исторических, политических, социальных процессов с использованием субъективных источников – мемуаров, дневников, записок. Дело даже не в авторстве текстов, многие из которых написаны совсем не теми, чья фамилия стоит на обложке, а в том, что, как правило, авторская интерпретация событий представляет его в наиболее выгодном свете по сравнению с политическими оппонентами и соперниками. В то же время, субъективные источники представляют собой большую

ценность, даже тогда, когда описание в них событий сильно отходит от реальности. Любая интерпретация имеет значимость. Перекрестный допрос источников позволяет выстроить своеобразный диалог или даже полилог акторов.

При написании научно-квалификационной работы необходимо руководствоваться Программой государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», утвержденной Ученым советом ПГНИУ (в части требований к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядка подготовки научного доклада и его представления)

## Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

### Планируемые результаты обучения для формирования компетенции. Индикаторы и критерии их оценивания

#### ОПК.1

**способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий**

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
<p><b>ОПК.1</b> способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Уметь периодизировать, планировать и планомерно осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую деятельность, формулировать ее методологические основания, с опорой на современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии; уметь определять перспективные направления научных исследований в предметной сфере профессиональной деятельности, состав исследовательских работ, определяющие их факторы; разрабатывать научно-методологический аппарат и программу научного исследования; анализировать научную литературу, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования; осуществлять библиографический поиск; формулировать научные гипотезы, актуальность и научную новизну планируемого исследования. Владеть навыками составления плана научного исследования, навыками информационного</p>	<p style="text-align: center;"><b>Неудовлетворительно</b></p> <p>Отсутствие знаний. Отсутствие умений. Отсутствие навыков</p> <p style="text-align: center;"><b>Удовлетворительно</b></p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания основных этапов научного исследования в области истории и археологии; частично освоенное умение определять перспективные направления научных исследований в предметной сфере профессиональной деятельности; частично сформированное умение разрабатывать научно-методологический аппарат и программу научного исследования, анализировать отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования, осуществлять библиографический поиск; частично сформированное умение формулировать научные гипотезы, актуальность и научную новизну планируемого исследования; фрагментарное применение навыков составления плана научного исследования, информационного поиска.</p> <p style="text-align: center;"><b>Хорошо</b></p> <p>Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных этапов научного исследования в области истории и археологии, в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение интерпретировать полученные результаты, осмысливать и критически анализировать научную информацию, применять современные средства автоматизированного анализа и</p>

	поиска	<p style="text-align: center;"><b>Хорошо</b></p> <p>систематизации научных данных;  умение формулировать научные выводы, положения, излагать полученные результаты в печатных научных изданиях, а также в устных докладах и мультимедийных презентациях;  в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков составления плана научного исследования, информационного поиска.</p> <p style="text-align: center;"><b>Отлично</b></p> <p>Демонстрирует сформированные систематические знания основных этапов научного исследования в области истории и археологии, полностью сформированное умение интерпретировать полученные результаты, осмысливать и критически анализировать научную информацию, применять современные средства автоматизированного анализа и систематизации научных данных;  развитое умение формулировать научные выводы, положения, излагать полученные результаты в печатных научных изданиях, а также в устных докладах и мультимедийных презентациях;  сформированные навыки составления плана научного исследования, информационного поиска.</p>
--	--------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**ПК.2**

**Владеет методами и методиками научно-исследовательской деятельности в избранной области исторических наук и археологии**

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
<p><b>ПК.2</b>  Владеет методами и методиками научно-исследовательской деятельности в избранной области исторических наук и археологии</p>	<p>Способность применять на практике методы и методики научно-исследовательской деятельности</p>	<p style="text-align: center;"><b>Неудовлетворительно</b></p> <p>Отсутствие знаний. Отсутствие умений.  Отсутствие навыков</p> <p style="text-align: center;"><b>Удовлетворительно</b></p> <p>Аспирант демонстрирует  - фрагментарные знания методов и методик сбора, обработки и анализа исторических источников и данных;  - частично освоенное умение анализировать условия и использовать методы и методики</p>

		<p><b>Удовлетворительно</b> научно-исследовательской деятельности в конкретно заданных ситуациях; - частично сформированные навыки применение методов и методик научно-исследовательской деятельности на практике, сопровождающееся большим количеством ошибок</p> <p><b>Хорошо</b> Аспирант демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы - знания методов и методик сбора, обработки и анализа исторических источников и данных; - умения анализировать условия и использовать методы и методики научно-исследовательской деятельности в конкретно заданных ситуациях; - в навыках применения методов и методик научно-исследовательской деятельности на практике.</p> <p><b>Отлично</b> Аспирант демонстрирует сформированные на продвинутом уровне - знания методов и методик сбора, обработки, анализа данных, а также условий для их использования на практике; - умение анализировать условия и использовать методы и методики научно-исследовательской деятельности в конкретно заданных ситуациях; - навыки применения методов и методик научно-исследовательской деятельности на практике.</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### УК.3

**готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач**

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
УК.3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских	Способность представлять результаты научной деятельности в устной и письменной форме; трактовать ситуацию в российской и	<p><b>Неудовлетворительно</b> Отсутствие знаний. Отсутствие умений. Отсутствие навыков</p> <p><b>Удовлетворительно</b></p>

<p>коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>международной историографии по проблематике исследования, понимать специфику коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p style="text-align: center;"><b>Удовлетворительно</b></p> <p>Аспирант демонстрирует фрагментарные</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умения представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме;</li> <li>- знание ситуации в российской и международной историографии по проблематике исследования, -</li> <li>- навыки оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Хорошо</b></p> <p>Аспирант демонстрирует в основном сформированные</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умения представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме;</li> <li>- знание ситуации в российской и международной историографии по проблематике исследования, -</li> <li>- навыки оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Отлично</b></p> <p>Аспирант демонстрирует сформированные на продвинутом уровне</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умения представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме;</li> <li>- знание ситуации в российской и международной историографии по проблематике исследования, -</li> <li>- навыки оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач</li> </ul>
----------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## УК.2

**способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки**

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
<p><b>УК.2</b> способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные,</p>	<p>Способность соотносить предметные знания в рамках исторических наук с философскими концепциями как существенными компонентами системы современного научного мировоззрения.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Неудовлетворительно</b></p> <p>Отсутствие знаний. Отсутствие умений. Отсутствие навыков</p> <p style="text-align: center;"><b>Удовлетворительно</b></p> <p>Аспирант демонстрирует существенные пробелы в</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знании междисциплинарной специфики</li> </ul>

<p>на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>		<p style="text-align: center;"><b>Удовлетворительно</b></p> <p>современного научного мировоззрения;  - умения соотнести конкретно-исторический материал с философскими концепциями современной науки;  - навыках анализа историографической ситуации в контексте этапов развития истории и философии современного научного знания</p> <p style="text-align: center;"><b>Хорошо</b></p> <p>Аспирант демонстрирует в целом сформированные компетенции в  - знании междисциплинарной специфики современного научного мировоззрения;  - умения соотнести конкретно-исторический материал с философскими концепциями современной науки;  - навыках анализа историографической ситуации в контексте этапов развития истории и философии современного научного знания</p> <p style="text-align: center;"><b>Отлично</b></p> <p>Аспирант демонстрирует продвинутый уровень в  - знании междисциплинарной специфики современного научного мировоззрения;  - умения соотнести конкретно-исторический материал с философскими концепциями современной науки;  - навыках анализа историографической ситуации в контексте этапов развития истории и философии современного научного знания</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Оценочные средства

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Экзамен

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Письменное контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**

1

### Показатели оценивания

Отчет не представлен, индивидуальный план работы над НКР сорван: не обоснована тема НКР, нет обоснования проблематики, ее социальной и академической значимости не представлен план работы над диссертацией, не сформулированы исследовательские цели и задачи, не осуществлен первичный мониторинг источников и литературы по теме НКР	<b>Неудовлетворительно</b>
Отчет представлен, но индивидуальный план работы над НКР выполнен частично: не выполнены любые два пункта из нижеследующих: обоснована тема НКР, дано обоснование проблематики, ее социальной и академической значимости представлен план работы над диссертацией, сформулированы исследовательские цели и задачи, осуществлен первичный мониторинг источников и литературы по теме НКР	<b>Удовлетворительно</b>
Отчет представлен, но индивидуальный план работы над НКР выполнен не полностью: не выполнен один любой пункт из нижеследующих: обоснована тема НКР, дано обоснование проблематики, ее социальной и академической значимости представлен план работы над диссертацией, сформулированы исследовательские цели и задачи, осуществлен первичный мониторинг источников и литературы по теме НКР	<b>Хорошо</b>
Отчет представлен, индивидуальный план работы над НКР выполнен полностью: обоснована тема НКР, дано обоснование проблематики, ее социальной и академической значимости представлен и обоснован план работы над диссертацией, сформулированы исследовательские цели и задачи, осуществлен первичный мониторинг источников и литературы по теме НКР	<b>Отлично</b>

### Оценочные средства

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Экзамен

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Письменное контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**

1

### Показатели оценивания

Индивидуальный план научно-исследовательской работы аспиранта не выполнен полностью, либо выполнен только один пункт отчета из четырех	<b>Неудовлетворительно</b>
Представлен • аналитический отчет по мониторингу отечественной и зарубежной литературы по проблематике исследования составлен либо по отечественной либо по зарубежной историографии темы	<b>Удовлетворительно</b>

<p>-сформирован тематический список источников и литературы в библиографическом менеджере "Зотеро"</p> <p>- план с источниками и литературой в архивах, библиотеках, базах данных, интернет-ресурсах, других депозитариях научной информации.</p> <p>- не состоялась публичная презентация исследовательского проекта на одном из научных форумов (научном семинаре, конференции, чтениях, заседании кафедры и т.д.)</p>	<b>Удовлетворительно</b>
<p>Представлен</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• аналитический отчет по мониторингу отечественной и зарубежной литературы по проблематике исследования составлен либо по отечественной либо по зарубежной историографии темы</li> </ul> <p>-сформирован тематический список источников и литературы в библиографическом менеджере "Зотеро"</p> <p>- план с источниками и литературой в архивах, библиотеках, базах данных, интернет-ресурсах, других депозитариях научной информации.</p> <p>- состоялась публичная презентация исследовательского проекта на одном из научных форумов (научном семинаре, конференции, чтениях и т.д.)</p>	<b>Хорошо</b>
<p>Представлен</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• аналитический отчет по мониторингу отечественной и зарубежной литературы по проблематике исследования,</li> </ul> <p>-сформирован тематический список источников и литературы в библиографическом менеджере "Зотеро"</p> <p>- план с источниками и литературой в архивах, библиотеках, базах данных, интернет-ресурсах, других депозитариях научной информации.</p> <p>- состоялась публичная презентация исследовательского проекта на одном из научных форумов (научном семинаре, конференции, чтениях и т.д.)</p>	<b>Отлично</b>

### Оценочные средства

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Экзамен

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Защищаемое контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**  
**время отводимое на доклад 1**

### Показатели оценивания

<p>- Исследовательский проект не был представлен к обсуждению на заседании кафедры, либо в ходе обсуждения получил отрицательную оценку</p>	<b>Неудовлетворительно</b>
<p>- Исследовательский проект прошел обсуждение на заседании кафедры и получил критическую оценку в ходе полемики среди коллег по кафедре,</p> <p>- аспирант не сделал выбор методов и методологии исследования, либо не смог обосновать их</p> <p>- запланированная работа с недокументальными источниками (в форматах устной истории, анализа визуальных источников и т.д.) не выполнена</p>	<b>Удовлетворительно</b>
<p>- Исследовательский проект прошел обсуждение на заседании кафедры и</p>	

<p>получил достаточно высокую оценку в ходе полемики среди коллег по кафедре, высказанные ими замечания не носят принципиально критического характера</p> <p>- аспирант сделал выбор методов и методологии исследования, но не обосновал их</p> <p>- запланированная работа с недокументальными источниками (в форматах устной истории, анализа визуальных источников и т.д.) выполнена частично</p>	<b>Хорошо</b>
<p>- Исследовательский проект прошел обсуждение на заседании кафедры и получил высокую оценку в ходе полемики среди коллег по кафедре,</p> <p>- аспирант убедительно аргументировал выбор методов и методологии исследования, адекватных поставленным вопросам и задачам.</p> <p>- запланированная работа с недокументальными источниками (в форматах устной истории, анализа визуальных источников и т.д.) выполнена на высоком теоретическом и методическом уровне</p>	<b>Отлично</b>

### Оценочные средства

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Экзамен

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Письменное контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**

1

### Показатели оценивания

<p>Синописис (развернутый план-конспект диссертационного исследования) не представлен, письменный отчет о проведенной работе с источниками, исследовательской литературой не представлен. Черновой вариант текста одного из параграфов НКР не представлен</p>	<b>Неудовлетворительно</b>
<p>Синописис (развернутый план-конспект диссертационного исследования) представлен, письменный отчет о проведенной работе с источниками, исследовательской литературой не представлен. Черновой вариант текста одного из параграфов НКР не представлен</p>	<b>Удовлетворительно</b>
<p>Синописис (развернутый план-конспект диссертационного исследования) представлен, письменный отчет о проведенной работе с источниками, исследовательской литературой представлен. Черновой вариант текста одного из параграфов НКР представлен, но в нем содержатся серьезные погрешности содержательного и стилистического характера</p>	<b>Хорошо</b>
<p>Синописис (развернутый план-конспект диссертационного исследования) представлен, письменный отчет о проведенной работе с источниками, исследовательской литературой представлен. Черновой вариант текста одного из параграфов НКР представлен, текст свидетельствует о высоком уровне проработанности темы, готов к включению в текст НКР</p>	<b>Отлично</b>

### Оценочные средства

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Экзамен

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Письменное контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**

1

### Показатели оценивания

Запланированные работы по плану НИД не выполнены: не представлен вариант текста параграфа НКР, не представлены справочные приложения и визуализации научной информации, не состоялась презентация промежуточных результатов НИД на одном из научных форумов	<b>Неудовлетворительно</b>
Представлен черновой вариант текста как минимум еще одного параграфа НКР. Текст носит описательный характер, в нем содержатся существенные содержательные и стилистические неточности и ошибки. Не представлены (при необходимости в соответствии с темой диссертационного исследования) приложения в виде таблиц, диаграмм, схем, рисунков, карт и другие приемы визуализации научной информации. Презентация промежуточных результатов НИД не была представлена на одном из научных форумов	<b>Удовлетворительно</b>
Представлен черновой вариант текста одного параграфа НКР. Текст носит аналитический характер, но в нем есть незначительные содержательные и стилистические неточности. Представлены (при необходимости в соответствии с темой диссертационного исследования) приложения в виде таблиц, диаграмм, схем, рисунков, карт и других приемом визуализации научной информации. Промежуточные результаты НИД представлены на одном из научных форумов в виде доклада, публичной презентации	<b>Хорошо</b>
Представлен черновой вариант текста как минимум еще одного параграфа НКР. Текст носит аналитический характер. Представлены (при необходимости в соответствии с темой диссертационного исследования) приложения в виде таблиц, диаграмм, схем, рисунков, карт и других приемом визуализации научной информации. Промежуточные результаты НИД представлены на одном из научных форумов в виде доклада, публичной презентации	<b>Отлично</b>

### Оценочные средства

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Экзамен

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Письменное контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**

1

### Показатели оценивания

Введение к НКР не представлено, список источников и литературы не сформирован либо выполнен с грубыми ошибками. Публикация по теме	<b>Неудовлетворительно</b>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------

НКР не подготовлена к печати. Либо работа представлена, но не соответствует критериям научного текста.	<b>Неудовлетворительно</b>
Введение к НКР представлено, но в нем проработаны не все структурные части, содержание имеет описательный характер, в тексте много грубых стилистических погрешностей и технических ошибок оформления, список источников и литературы не представлен, либо выполнен с грубыми ошибками. Публикация по теме НКР подготовлена, но текст носит скорее описательный, чем аналитический характер, текст плохо структурирован, не соответствует критериям аргументативного письма	<b>Удовлетворительно</b>
Введение к НКР представлено, в нем проработаны все структурные части, в тексте есть незначительные стилистические погрешности и технические ошибки оформления, список источников и литературы не представлен, выполнен в соответствии с требованиями к научно-справочным текстам. Публикация по теме НКР подготовлена, но требует незначительных корректировок	<b>Хорошо</b>
Введение к НКР представлено, в нем проработаны все структурные части, введение к диссертации полностью готово. Список источников и литературы представлен, выполнен в соответствии с требованиями к научно-справочным текстам. Публикация по теме НКР подготовлена к печати или опубликована	<b>Отлично</b>

### Оценочные средства

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Экзамен

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Защищаемое контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**  
время отводимое на доклад 1

### Показатели оценивания

Текст доклада научно-квалификационной работы по результатам диссертационного исследования не представлен, Либо доклад представлен, но не соответствует требованиям, предъявляемым к НКР (см. положение о ГИА аспиранта)	<b>Неудовлетворительно</b>
Текст доклада научно-квалификационной работы по результатам диссертационного исследования представлен. Однако текст доклада по результатам НКР имеет недостаточно высокий уровень оригинальности (менее 85% без цитирования в системе "Антиплагиат"), работа имеет описательный, а не аналитический характер, поставленные цели и задачи выполнены частично, имеются погрешности в оформлении и стилистические ошибки	<b>Удовлетворительно</b>
Текст доклада научно-квалификационной работы по результатам диссертационного исследования представлен. Текст доклада по результатам НКР имеет высокий уровень оригинальности ( 85% и выше без цитирования в системе "Антиплагиат"), работа имеет аналитический характер, поставленные цели и задачи выполнены частично, есть незначительные стилистические ошибки и технические погрешности в	<b>Хорошо</b>

оформлении работы	<b>Хорошо</b>
Текст доклада научно-квалификационной работы по результатам диссертационного исследования представлен. Текст доклада по результатам НКР имеет высокий уровень оригинальности ( 85% и выше без цитирования в системе "Антиплагиат"), работа имеет аналитический характер, поставленные цели и задачи выполнены полностью, стилистических ошибок нет и технический уровень оформления работы высокий	<b>Отлично</b>