

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования "Пермский  
государственный национальный исследовательский  
университет"**

Авторы-составители: **Третьякова Елена Андреевна**

Программа научно-исследовательской деятельности  
**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПОДГОТОВКА  
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Код УМК 87100

Утверждено  
Протокол №7  
от «04» марта 2020 г.

Пермь, 2020

## **1. Место научно-исследовательской деятельности в структуре образовательной программы**

« Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы » входит в Блок « Блок3.А.00 » образовательной программы по направлениям подготовки (специальностям):

Направление: **38.06.01** Экономика

направленность Экономика и управление народным хозяйством

### **Цель :**

Целью научно-исследовательской деятельности является формирование универсальных и профессиональных компетенций, развитие у аспирантов способности самостоятельного проведения научных исследований, умений объективной оценки научной информации, стремлений к применению научных знаний в образовательной, предпринимательской и иной деятельности.

### **Задачи :**

Задачами научно-исследовательской деятельности являются:

- обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления аспирантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;
- формирование умений использовать современные технологии сбора информации, обработки и интерпретации полученных эмпирических данных, владение современными методами исследований;
- формирование готовности и базовых умений самостоятельного формулирования и решения задач, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний;
- развитие и совершенствование качеств личности, необходимых в научно-исследовательской деятельности: научная честность, настойчивость, пытливость, наблюдательность, профессиональная дисциплинированность и др.;
- обеспечение готовности к профессиональному самосовершенствованию, развитию инновационного мышления и творческого потенциала, профессионального мастерства.

## **2. Перечень планируемых результатов обучения**

В результате освоения программы **Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы** у обучающегося должны быть сформированы следующие компетенции:

**38.06.01 Экономика** (направленность : Экономика и управление народным хозяйством)

**ОПК.1** способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

**ОПК.2** готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки

**ПК.2** Владеет методами и методиками научно-исследовательской деятельности в избранной области экономики

**УК.2** способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

**УК.3** готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

### 3. Содержание и объем научно-исследовательской деятельности, формы отчетности

Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы входит в вариативную часть Блока «3.А.00. Научные исследования» образовательной программы аспирантуры по направлению подготовки: 38.06.01 "Экономика", представляет собой одну из форм организации учебного процесса, ориентированную на развитие способности аспиранта самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность под руководством научного руководителя. Выполнение научно-исследовательской деятельности является необходимым условием допуска аспиранта к защите научно-квалификационной работы (кандидатской диссертации).

Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук проводится в течение всего периода обучения, выполняется в соответствии с индивидуальным планом аспиранта. Итогом научных исследований является подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация), оформленная в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

<b>Направления подготовки</b>	38.06.01 Экономика (направленность: Экономика и управление народным хозяйством)
<b>форма обучения</b>	очная
<b>№№ триместров</b>	1,2,4,5,7,8,9
<b>Объем (з.е.)</b>	105
<b>Объем (ак.час.)</b>	3780
<b>Форма отчетности</b>	Экзамен (1 триместр) Экзамен (2 триместр) Экзамен (4 триместр) Экзамен (5 триместр) Экзамен (7 триместр) Экзамен (8 триместр) Экзамен (9 триместр)

#### Примерный график

Количество часов	Содержание работ	Место проведения
<b>Этап 1. Обоснование выбора темы диссертационного исследования</b>		
504	<p>Данный этап посвящен обоснованию выбора темы диссертационного исследования.</p> <p>Содержание отчета о научно-исследовательской деятельности должно включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность исследуемой проблемы;</li> <li>- объект исследования;</li> <li>- предмет исследования;</li> <li>- цель диссертационного исследования;</li> <li>- задачи диссертационного исследования;</li> <li>- основные методы исследования;</li> <li>- информационная база исследования;</li> </ul>	ПГНИУ

Количество часов	Содержание работ	Место проведения
	<p>- планируемые пункты научной новизны;  - предварительный план диссертационной работы.  Обсуждение плана диссертационной работы проводится на заседании кафедры, осуществляющей подготовку аспиранта.  Отчет о научно-исследовательской деятельности аспиранта с визой научного руководителя должен быть подшит в папку и представлен на кафедру до окончания аттестационной недели.</p>	
1.1. Оформление индивидуального учебного плана аспиранта		
4	<p>На данном этапе по установленной форме оформляется индивидуальный учебный план аспиранта, его содержание согласуется с научным руководителем. Индивидуальный план аспиранта обсуждается на заседании кафедры. Итоговый вариант индивидуального учебного плана подписывается аспирантом и научным руководителем и сдается на кафедру в установленные сроки.</p>	ПГНИУ
1.2. Подбор научной литературы по теме исследования		
250	<p>На данном этапе осуществляется подбор литературы по теме диссертационного исследования с использованием российских и зарубежных библиографических баз, справочно-правовых систем и иных источников, включая российские и зарубежные библиотеки диссертаций.</p>	ПГНИУ
1.3. Систематизация данных научной литературы		
250	<p>На данном этапе осуществляется систематизация данных научной литературы по согласованным с научным руководителем критериям. Результаты систематизации используются для характеристики степени разработанности научной проблемы и формирования теоретической части диссертационного исследования.</p>	ПГНИУ
Этап 2. Характеристика степени разработанности исследуемой проблемы		
504	<p>Данный этап посвящен сбору, систематизации, обобщению информации о степени разработанности исследуемой проблемы российскими и зарубежными учеными, обоснованию авторского оригинального подхода к ее решению, формулированию гипотезы исследования.  Отчет о научно-исследовательской деятельности характеризует умение аспиранта работать с научной литературой.  Структура основной части отчета включает несколько разделов, содержательно определяемых логикой систематизации и обобщения данных изученной научной литературы по исследуемой проблеме.  В отчете должен быть представлен обзор научных работ как российских, так и зарубежных авторов.  Отчет завершается обоснованием авторского оригинального</p>	ПГНИУ

Количество часов	Содержание работ	Место проведения
	<p>подхода к решению исследуемой проблемы, формулированием авторской гипотезы (гипотез) исследования.</p> <p>К отчету прилагается список научных публикаций аспиранта по теме диссертационного исследования и информация о выступлениях аспиранта на научных семинарах и конференциях.</p> <p>Отчет о научно-исследовательской деятельности аспиранта с визой научного руководителя должен быть подшит в папку и представлен на кафедру до окончания аттестационной недели.</p>	
<b>2.1. Обоснование авторского вклада в решение научной проблемы</b>		
504	<p>На этапе обоснования авторского вклада в решение научной проблемы аспирантом формулируются пункты научной новизны, отражающие приращение научного знания по сравнению с уже имеющимся, в результате выполнения научного исследования. Формулировка пунктов научной новизны должна соответствовать выбранной научной специальности.</p>	ПГНИУ
<b>Этап 3. Планирование научного исследования</b>		
504	<p>Данный этап посвящен формированию умений у аспирантов планировать собственную научно-исследовательскую работу и работать в составе российских и международных исследовательских коллективов.</p> <p>Отчет о научно-исследовательской деятельности должен включать в себя подготовленную аспирантом заявку на грант или сформированный аспирантом план его научно-исследовательской работы в составе научной группы кафедры. Рекомендуются предусмотреть участие в научно-исследовательской работе научной группы кафедры студентов магистратуры и бакалавриата под руководством аспиранта.</p> <p>К отчету прилагается список научных публикаций аспиранта по теме диссертационного исследования и информация о выступлениях аспиранта на научных семинарах и конференциях.</p> <p>Отчет о научно-исследовательской деятельности аспиранта с визой научного руководителя должен быть подшит в папку и представлен на кафедру до окончания аттестационной недели.</p>	ПГНИУ
<b>Этап 4. Теоретический базис и методический инструментарий диссертационного исследования</b>		
576	<p>Данный этап посвящен разработке авторской методики исследования.</p> <p>Отчет о научно-исследовательской деятельности характеризует умение аспиранта обосновать состав</p>	ПГНИУ

Количество часов	Содержание работ	Место проведения
	<p>необходимых для исследования показателей, разработать методику исследования, отражающую оригинальность авторской точки зрения на изучаемую проблему.</p> <p>Структура основной части отчета включает несколько разделов, исходя из логики и содержания диссертационного исследования.</p> <p>К отчету прилагается список научных публикаций аспиранта по теме диссертационного исследования и информация о выступлениях аспиранта на научных семинарах и конференциях.</p> <p>Отчет о научно-исследовательской деятельности аспиранта с визой научного руководителя должен быть подшит в папку и представлен на кафедре до окончания аттестационной недели.</p>	
Этап 5. Экспериментальные исследования и проектные решения в кандидатской диссертации		
720	<p>Данный этап посвящен выполнению экспериментальных исследований, разработке и обоснованию практических рекомендаций.</p> <p>Отчет по данному этапу как отдельный документ готовится только аспирантами очной формы обучения. У аспирантов заочной формы обучения он является составной частью итогового отчета - научно-квалификационной работы.</p> <p>Отчет о научно-исследовательской деятельности характеризует умение аспиранта выполнять аналитические расчеты, систематизировать, обобщать и критически оценивать полученные результаты, представлять их научному сообществу, формулировать практические рекомендации и обосновывать их экономическую эффективность. Структура основной части отчета включает несколько разделов, исходя из логики и содержания экспериментальной и проектной частей диссертационного исследования. Содержание отчета должно включать аналитические расчеты, подтверждающие или опровергающие гипотезу исследования, а также обоснованные практические рекомендации и оценку их эффективности.</p> <p>К отчету прилагается список научных публикаций аспиранта по теме диссертационного исследования и информация о выступлениях аспиранта на научных семинарах и конференциях.</p> <p>Отчет о научно-исследовательской деятельности аспиранта с визой научного руководителя должен быть подшит в папку и представлен на кафедре до окончания аттестационной недели.</p>	ПГНИУ
Этап 6. Результаты научно-исследовательской деятельности аспиранта		
864	Данный этап посвящен подведению предварительных итогов	ПГНИУ

Количество часов	Содержание работ	Место проведения
	<p>научно-исследовательской деятельности аспиранта.</p> <p>Отчет по данному этапу готовится как отдельный документ только аспирантами очной формы обучения. У аспирантов заочной формы обучения он является приложением к итоговому отчету - научно-квалификационной работе.</p> <p>Отчет о научно-исследовательской деятельности отражает ее результаты за весь истекший учебный период. Содержание отчета о научно-исследовательской деятельности должно включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект автореферата кандидатской диссертации;</li> <li>- перечень всех опубликованных научных работ;</li> <li>- перечень всех выступлений на научных конференциях и научных семинарах с указанием темы доклада;</li> <li>- перечень всех подготовленных заявок на гранты;</li> <li>- перечень всех договоров, по которым аспирантом выполнялись научные исследования;</li> <li>- перечень полученных аспирантом справок (актов) о внедрении результатов его научно-исследовательской деятельности в практическую деятельность или учебный процесс.</li> </ul> <p>Отчет о научно-исследовательской деятельности аспиранта с визой научного руководителя должен быть подшит в папку и представлен на кафедре до окончания аттестационной недели.</p>	
Этап 7. Научно-квалификационная работа аспиранта		
108	<p>Данный этап посвящен формированию научно-квалификационной работы аспиранта.</p> <p>Отчет о научно-исследовательской деятельности представляет собой научно-квалификационную работу аспиранта, оформленную в соответствии с установленными требованиями. Аспиранты заочной формы обучения дополнительно оформляют в виде отдельного приложения отчет о результатах научно-исследовательской деятельности за весь период обучения.</p> <p>Аспирант выступает с докладом на кафедральном совещании о результатах проведенного диссертационного исследования, защищая подготовленный отчет.</p> <p>После защиты отчет (научно-квалификационная работа аспиранта) с визой научного руководителя сдается на кафедру до окончания аттестационной недели.</p>	ПГНИУ

## 4. Перечень учебной литературы

### Основная

1. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06257-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. <https://urait.ru/bcode/452322>
2. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02890-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. <https://urait.ru/bcode/453479>

### Дополнительная

1. Новиков, А. М. Методология научного исследования : учебное пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. — Москва : Либроком, 2010. — 280 с. — ISBN 978-5-397-00849-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. <http://www.iprbookshop.ru/8500>
2. Иванова, Т. В. Methodology of Scientific Research (Методология научного исследования) : учебное пособие / Т. В. Иванова, А. А. Козлов, Е. А. Журавлева. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2012. — 80 с. — ISBN 978-5-209-03657-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. <http://www.iprbookshop.ru/11580>
3. Пещеров, Г. И. Методология научного исследования : учебное пособие / Г. И. Пещеров, О. Н. Слоботчиков. — Москва : Институт мировых цивилизаций, 2017. — 312 с. — ISBN 978-5-9500469-0-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. <http://www.iprbookshop.ru/77633.html>

## 5. Перечень ресурсов сети «Интернет»

При освоении программы требуется использование следующих ресурсов сети «Интернет» :

<http://vak.ed.gov.ru> Сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки РФ

[www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru) Сайт рейтингового агентства «ЭкспертРА»

<http://www.rbc.ru> Сайт Агентства «РосБизнесКонсалтинг»

[www.fira.ru](http://www.fira.ru) Первое независимое рейтинговое агентство

<http://www.romir.ru> Исследовательский холдинг Romir

<https://www.weforum.org> Сайт Всемирного экономического форума

<https://www.ieie.su> Сайт Института экономики и организации промышленного производства

<https://inecon.org> Сайт Института экономики РАН

<http://www.uiec.ru> Сайт Института экономики УрО РАН

<https://elibrary.ru/defaultx.asp> Научная Электронная Библиотека eLibrary

<http://www.elsevierscience.ru/products/science-direct/> Полнотекстовая база данных ScienceDirect

<http://www.scopus.com/> Наукометрическая база данных Scopus

<http://apps.webofknowledge.com/> Наукометрическая база данных Web of Science

<http://link.springer.com/> Полнотекстовая база данных Springer

<http://www.proquest.com/> Полнотекстовая база диссертаций и авторефератов на англ. яз. ProQuest Dissertations & Theses Global

<http://e.lanbook.com/> Электронно-библиотечная система Лань

<http://www.iprbookshop.ru/> Электронно-библиотечная система IPRbooks

<http://diss.rsl.ru/> Электронная библиотека диссертаций РГБ

<http://www.oxfordjournals.org/> Полнотекстовая база данных Oxford Journals

<http://www.rfbr.ru/rffi/> Российский фонд фундаментальных исследований

<http://rscf.ru> Российский научный фонд

<https://www.nber.org/papers.html> National Bureau of Economic Research

[www.gks.ru](http://www.gks.ru) Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ

[www.permstat.gks.ru/default.aspx](http://www.permstat.gks.ru/default.aspx) Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю

[www.cbr.ru](http://www.cbr.ru) Сайт Центрального банка России

<https://www.minfin.ru/> Сайт Министерства финансов РФ

[www.nalog.ru](http://www.nalog.ru) Сайт Федеральной налоговой службы РФ

<http://www.worldbank.org> Сайт Всемирного банка

<http://sophist.hse.ru/4dbank.shtml> Единый архив экономических и социологических данных ВШЭ

<https://ec.europa.eu/eurostat> Статистическая служба Европейского союза (Eurostat)

<http://www.fedstat.ru/> Единая межведомственная информационно-статистическая система

[http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=13858&Itemid=2095](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095)

Федеральная таможенная служба РФ

<https://www.un.org> Сайт Организации Объединенных Наций (ООН)

<https://www.imf.org/external/Russian/> Сайт Международного валютного фонда (МВФ)

<http://www.vsemirnyjbank.org> Сайт Всемирного Банка (World Bank)

<https://www.wto.org> Сайт Всемирной торговой организации (ВТО)

<http://oecd.ru> Сайт Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

<https://elibrary.ru/item.asp?id=32337684> Базуева Е.В., Ковалева Т.Ю. Обоснование критериев эффективности кластерного пространственного развития территории на основе герменевтики категории

"эффективность" //Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10

<https://elibrary.ru/item.asp?id=18886683> Гонтарева И.В., Нижегородцев Р.М. Методологические особенности комплексного оценивания эффективности развития предприятий // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). С

<https://elibrary.ru/item.asp?id=26617479> Нижегородцев Р.М. Аксиология сложных экономических систем и критерии их эффективности в эпоху становления экономики знаний. В книге: УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ КРУПНОМАСШТАБНЫХ СИСТЕМ MLSD'2012 материалы шестой международной конференции. 2012. С.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=17931033> Гонтарева И.В., Нижегородцев Р.М. Категориальный аппарат оценивания эффективности развития предприятий // Экономика развития. 2012. № 3-63. С. 47-54.

<http://economy.gov.ru/minec/main> Сайт Министерства экономического развития РФ

[www.government.gov.ru](http://www.government.gov.ru) Сайт Правительства РФ

<https://www.elsevier.com> Научное издательство Elsevier

## 6. Перечень информационных технологий

Образовательный процесс по программе **Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы** предполагает использование следующего программного обеспечения и информационных справочных систем:

Используемые информационные технологии:

- презентационные материалы (слайды по темам лекционных и практических занятий);
- доступ в режиме on-line в Электронную библиотечную систему (ЭБС);
- доступ в электронную информационно-образовательной среду университета;
- интернет-сервисы и электронные ресурсы (справочно-правовые, библиотечные и иные информационные и поисковые системы, электронная почта)

Перечень необходимого лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения:

- офисный пакет приложений.
- приложение, позволяющее просматривать и воспроизводить медиаконтент PDF-файлов.
- программа для просмотра интернет контента (браузер).
- эконометрический пакет Gretl

При освоении материала и выполнения заданий рекомендуется использование материалов, размещенных в Личных кабинетах обучающихся ЕТИС ПГНИУ ([student.psu.ru](http://student.psu.ru)).

При организации дистанционной работы и проведении занятий в режиме онлайн могут использоваться:

система видеоконференцсвязи на основе платформы BigBlueButton (<https://bigbluebutton.org/>).

система LMS Moodle (<http://e-learn.psu.ru/>), которая поддерживает возможность использования текстовых материалов и презентаций, аудио- и видеоконтент, а так же тесты, проверяемые задания, задания для совместной работы.

система тестирования Indigo (<https://indigotech.ru/>).

1. !Метод рек по оформл отчетов по НИД Асп 2019.docx

## 7. Описание материально-технической базы

Необходимая материально-техническая база:

Для выполнения научно-исследовательских работ: аудитория для самостоятельной работы, оснащенная компьютерной техникой с соответствующим программным обеспечением, с возможностью подключения к сети «Интернет», обеспеченная доступом в электронную информационно-образовательную среду университета, а также помещения Научной библиотеки ПГНИУ.

Для презентации и защиты результатов научно-исследовательской деятельности: аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) с соответствующим программным обеспечением, меловой или маркерной доской.

Для текущего контроля и промежуточной аттестации необходимо помещение, оснащенное презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) с соответствующим программным обеспечением, меловой или маркерной доской.

Для групповых и индивидуальных консультаций необходимо помещение, оснащенное компьютерной техникой с соответствующим программным обеспечением, возможностью подключения к сети «Интернет», обеспеченное доступом в электронную информационно-образовательную среду университета, оснащенное меловой или маркерной доской.

Помещения научной библиотеки ПГНИУ для обеспечения самостоятельной работы обучающихся:

1. Научно-библиографический отдел, корп.1, ауд. 142. Оборудован 3 персональными компьютера с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

2. Читальный зал гуманитарной литературы, корп. 2, ауд. 418. Оборудован 7 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

3. Читальный зал естественной литературы, корп.6, ауд. 107а. Оборудован 5 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

4. Отдел иностранной литературы, корп.2 ауд. 207. Оборудован 1 персональным компьютером с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

5. Библиотека юридического факультета, корп.9, ауд. 4. Оборудована 11 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

6. Читальный зал географического факультета, корп.8, ауд. 419. Оборудован 6 персональными компьютерами с доступом к локальной и глобальной компьютерным сетям.

Все компьютеры, установленные в помещениях научной библиотеки, оснащены следующим программным обеспечением:

Операционная система ALT Linux;

Офисный пакет Libreoffice.

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

## 8. Методические указания для обучающихся

При подготовке отчета по научно-исследовательской деятельности, посвященного обоснованию выбора темы диссертационного исследования, рекомендуется придерживаться разработанной формы (шаблона), размещенной в ЕТИС.

Содержание отчета должно включать:

- актуальность исследуемой проблемы;

- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель диссертационного исследования;
- задачи диссертационного исследования;
- основные методы исследования;
- информационная база исследования;
- планируемые пункты научной новизны;
- предварительный план диссертационной работы.

Сформированный план диссертационной работы согласно Положению о научно-исследовательской деятельности аспиранта ПГНИУ должен быть предварительно обсужден на заседании кафедры, осуществляющей подготовку аспиранта.

Отчет сдается на проверку научному руководителю за неделю до назначенной даты защиты.

Отчет о научно-исследовательской деятельности аспиранта с визой научного руководителя должен быть представлен на кафедру до окончания аттестационной недели.

При подготовке к защите отчета за первый учебный период рекомендуется подготовить ответы на следующие типовые вопросы:

1. Почему именно эта тема была выбрана Вами для проведения исследования?
2. В чем заключается актуальность исследуемой Вами проблемы и Вашего вклада в ее разработку?
3. Каковы объект и предмет Вашего исследования?
4. В чем состоит цель Вашего исследования?
5. Каковы задачи Вашего исследования?
6. Как Ваше исследование поможет решить изучаемую проблему?
7. Какие методы исследования Вы планируете использовать?
8. Какие информационные источники Вы планируете использовать?
9. Какие результаты Вашего исследования могут иметь научную новизну?
10. Какова логическая структура Вашей диссертации?

Аспирант по установленной форме оформляет индивидуальный учебный план, согласует его содержание с научным руководителем. Индивидуальный план аспиранта обсуждается на заседании кафедры. Итоговый вариант индивидуального учебного плана подписывается аспирантом и научным руководителем и сдается на кафедру в установленные сроки.

Подбор литературы по теме диссертационного исследования осуществляется с использованием российских и зарубежных библиографических баз, справочно-правовых систем и иных источников, включая российские и зарубежные библиотеки диссертаций.

Систематизация данных научной литературы проводится по согласованным с научным руководителем критериям. Результаты систематизации используются для характеристики степени разработанности проблемы и формирования теоретической части диссертационного исследования.

При подготовке отчета о научно-исследовательской деятельности, посвященного характеристике степени разработанности исследуемой проблемы, рекомендуется придерживаться разработанной формы (шаблона), размещенной в ЕТИС.

Результаты данного этапа научно-исследовательской деятельности характеризуют умение аспиранта работать с научной литературой, поэтому структура основной части отчета включает несколько разделов, содержательно определяемых логикой систематизации и обобщения данных изученной научной литературы по исследуемой проблеме. В отчете должен быть представлен обзор научных работ как российских, так и зарубежных авторов. Отчет завершается обоснованием авторского оригинального подхода к решению исследуемой проблемы, формулированием авторской гипотезы (гипотез) исследования.

К отчету прилагается список научных публикаций аспиранта по теме диссертационного исследования и информация о выступлениях аспиранта на научных семинарах и конференциях.  
Отчет сдается на проверку научному руководителю за неделю до назначенной даты защиты.  
Отчет о научно-исследовательской деятельности аспиранта с визой научного руководителя должен быть подшит в папку и представлен на кафедру до окончания аттестационной недели.

При подготовке к защите отчета за второй учебный период рекомендуется подготовить ответы на следующие типовые вопросы:

1. Кто из отечественных и зарубежных авторов работал над изучаемой Вами проблемой? Каков их вклад в ее разработку?
2. В чем заключаются принципиальные отличия Вашего взгляда на решение исследуемой проблемы от существующих до этого решений, предлагаемых другими авторами?
3. Какова гипотеза (гипотезы) Вашего исследования?
4. Теоретических положений какой научной школы Вы придерживаетесь в своей работе?
5. В чем заключается Ваш вклад в разработку исследуемой проблемы?

Обоснование авторского вклада в решение научной проблемы заключается в формулировании пунктов научной новизны, отражающих приращение научного знания по сравнению с уже имеющимся, в результате выполнения научного исследования аспирантом. Формулировка пунктов научной новизны должна соответствовать выбранной научной специальности.

При подготовке отчета о научно-исследовательской деятельности, посвященной характеристике умений аспиранта планировать собственную научно-исследовательскую работу и работать в составе российских и международных исследовательских коллективов, рекомендуется использовать шаблон титульного листа, размещенный в ЕТИС. Структура самого отчета является произвольной. Отчет должен включать в себя подготовленную аспирантом заявку на грант или сформированный аспирантом план его научно-исследовательской работы в составе научной группы кафедры. Рекомендуется предусмотреть участие в научно-исследовательской работе научной группы кафедры студентов магистратуры и бакалавриата под руководством аспиранта.

К отчету прилагается список научных публикаций аспиранта по теме диссертационного исследования и информация о выступлениях аспиранта на научных семинарах и конференциях.  
Отчет сдается на проверку научному руководителю за неделю до назначенной даты защиты.  
Отчет о научно-исследовательской деятельности аспиранта с визой научного руководителя должен быть подшит в папку и представлен на кафедру до окончания аттестационной недели.

При подготовке к защите отчета за третий учебный период рекомендуется подготовить ответы на следующие типовые вопросы:

1. Какие основные этапы научно-исследовательской работы были Вами обозначены в заявке на грант (плане НИР)?
2. К каким видам научно-исследовательских работ Вы планируете привлечь студентов? Как планируете организовать их работу?
3. Решению какой важной народнохозяйственной задачи посвящено Ваше исследование?
4. Какова цель Вашего научного исследования?
5. Какие методы исследования планируется Вами применить для достижения поставленной цели?
6. Какие результаты Вы планируете получить по завершению Вашего исследования?
7. В чем заключается теоретическая и практическая значимость Вашего исследования?

При подготовке отчета о научно-исследовательской деятельности, посвященной разработке на основе соответствующего теоретического базиса методического инструментария диссертационного исследования, рекомендуется использовать шаблон, размещенный в ЕТИС. Структура отчета включает несколько разделов, исходя из логики и содержания диссертационного исследования. Отчет

характеризует умение аспиранта обосновать состав необходимых для исследования показателей, разработать методику исследования, отражающую оригинальность авторской точки зрения на изучаемую проблему.

К отчету прилагается список научных публикаций аспиранта по теме диссертационного исследования и информация о выступлениях аспиранта на научных семинарах и конференциях.

Отчет сдается на проверку научному руководителю за неделю до назначенной даты защиты.

Отчет о научно-исследовательской деятельности аспиранта с визой научного руководителя должен быть подшит в папку и представлен на кафедру до окончания аттестационной недели.

При подготовке к защите отчета за четвертый учебный период рекомендуется подготовить ответы на следующие типовые вопросы:

1. С помощью каких методов Вы предполагаете провести Ваше исследование и решить поставленную исследовательскую задачу?
2. Какие преимущества и ограничения имеет предлагаемый Вами метод (методы)?
3. Какие еще методы можно использовать для решения поставленной Вами исследовательской задачи?
4. В чем заключается суть Вашей методики?
5. В чем преимущества Вашей методики по сравнению с другими аналогичными методиками?
6. Какие недостатки и ограничения имеет Ваша методика по сравнению с другими аналогичными методиками?
7. Какие критерии оценки Вы используете и почему?
8. Как Вы формировали перечень используемых аналитических показателей? Оценивали ли Вы его с позиций необходимости и достаточности?
9. Использовались ли Вами коэффициенты значимости для отобранных показателей?
10. Предполагается ли расчет агрегированных индексов? Каким способом?

Отчет о научно-исследовательской деятельности для этапа, посвященного экспериментальным и проектным решениям, готовится как отдельный документ только аспирантами очной формы обучения. У аспирантов заочной формы обучения он является составной частью итогового отчета - научно-квалификационной работы.

При подготовке отчета аспирантам очной формы обучения рекомендуется использовать шаблон, размещенный в ЕТИС. Структура отчета включает несколько разделов, исходя из логики и содержания экспериментальной и проектной частей диссертационного исследования. Содержание отчета должно включать аналитические расчеты, подтверждающие или опровергающие гипотезу исследования, а также обоснованные практические рекомендации и оценку их эффективности.

К отчету прилагается список научных публикаций аспиранта по теме диссертационного исследования и информация о выступлениях аспиранта на научных семинарах и конференциях.

Отчет сдается на проверку научному руководителю за неделю до назначенной даты защиты.

Отчет о научно-исследовательской деятельности аспиранта с визой научного руководителя должен быть подшит в папку и представлен на кафедру до окончания аттестационной недели.

При подготовке к защите отчета за пятый учебный период рекомендуется подготовить ответы на следующие типовые вопросы:

1. Каков период Вашего исследования? Как обосновывалась Вами необходимая длительность периода исследования?
2. Какие источники информации были использованы Вами при проведении исследования?
3. Какие показатели Вами анализировались, и какие тенденции были выявлены?
4. Какие основные экзогенные и эндогенные факторы повлияли на полученный Вами результат?
5. Каким образом Вами выделялись влияющие факторы?
6. Как оценивалось влияние отобранных Вами факторов на изучаемый показатель?

7. Как Вы оценивали значимость факторов, влияющих на результативный показатель?
8. Какие факторы, помимо рассмотренных Вами, влияют на полученные Вами результаты?
9. Если Вами применялся регрессионный анализ, то какое количество наблюдений Вы использовали при построении регрессионной модели?
10. Подтвердилась ли выдвинутая Вами гипотеза исследования?
11. Как согласуются полученные Вами результаты с результатами исследований других авторов в России и за рубежом?
12. Какие практические рекомендации Вами выдвигаются и как они согласуются с результатами расчетов, проведенных по Вашей методике?
13. Какие показатели эффективности Вами рассчитывались? Какими расчетами Вы можете подтвердить эффективность своих рекомендаций?
14. Какие современные информационные технологии и программные продукты использовались Вами при проведении исследования?

Отчет о научно-исследовательской деятельности для этапа, посвященного предварительным результатам научно-исследовательской деятельности, готовится как отдельный документ только аспирантами очной формы обучения.

У аспирантов заочной формы обучения он является приложением к итоговому отчету - научно-квалификационной работе.

Данный отчет отражает результаты научно-исследовательской деятельности аспиранта за весь истекший учебный период.

При подготовке отчета рекомендуется использовать шаблон, размещенный в ЕТИС. Структура отчета включает:

- проект автореферата кандидатской диссертации;
- перечень всех опубликованных научных работ;
- перечень всех выступлений на научных конференциях и научных семинарах с указанием темы доклада;
- перечень всех подготовленных заявок на гранты;
- перечень всех договоров, по которым аспирантом выполнялись научные исследования;
- перечень полученных аспирантом справок (актов) о внедрении результатов его научно-исследовательской деятельности в хозяйственную практику или учебный процесс.

Отчет сдается на проверку научному руководителю за неделю до назначенной даты защиты.

Отчет о научно-исследовательской деятельности аспиранта с визой научного руководителя должен быть подшит в папку и представлен на кафедру до окончания аттестационной недели.

При подготовке к защите отчета за шестой учебный период аспирантам очной формы обучения рекомендуется подготовить ответы на следующие типовые вопросы:

1. Каковы основные результаты Вашего диссертационного исследования?
2. Как Вы оцениваете свой вклад в разработку исследуемой проблемы?
3. В чем заключается научная новизна Вашего диссертационного исследования?
4. Где и как на практике используются результаты Вашего диссертационного исследования?
5. Какие конкретные формы должны принять Ваши рекомендации, чтобы был получен значимый народнохозяйственный эффект?
6. Какое количество научных работ Вами опубликовано и в каких изданиях?
7. В каких научных конференциях Вы принимали участие?

Заключительный отчет о научно-исследовательской деятельности представляет собой научно-

квалификационную работу аспиранта, оформленную в соответствии с установленными требованиями. Аспиранты заочной формы обучения дополнительно оформляют в виде отдельного приложения отчет о результатах научно-исследовательской деятельности за весь период обучения.

При подготовке отчета рекомендуется использовать шаблон, размещенный в ЕТИС.

Аспирант выступает с докладом на кафедральном совещании о результатах проведенного диссертационного исследования, защищая подготовленный отчет.

Презентацию к защите заключительного отчета и НКР рекомендуется выполнять, используя шаблон, выдержанный в стиле экономического факультета. Результаты исследования рекомендуется излагать по пунктам научной новизны. Рекомендуется также подготовить раздаточный материал в 5-7 экземплярах, отражающий основное содержание доклада и структуру презентации.

Отчет сдается на проверку научному руководителю за неделю до назначенной даты защиты.

После защиты отчет (научно-квалификационная работа аспиранта) с визой научного руководителя сдается на кафедру до окончания аттестационной недели.

При подготовке к защите отчета за последний учебный период рекомендуется подготовить ответы на следующие типовые вопросы:

1. Какая важная народнохозяйственная задача решена в Вашей диссертации?
2. Опираясь на теоретические положения какой научной школы, Вы решали свою исследовательскую задачу?
3. Каков Ваш вклад в разработку исследуемой проблемы?
4. В чем заключается научная новизна Вашей работы?
5. Какова практическая значимость результатов Вашего исследования?
6. В чем заключается основное отличие предлагаемого Вами подхода к решению исследуемой проблемы от имеющихся разработок других ученых?
7. Какие преимущества и ограничения имеет предлагаемый Вами методический инструментарий?
8. Какие современные информационные технологии и программные продукты использовались Вами при проведении исследования?
9. Как согласуются полученные Вами результаты с результатами исследований других авторов в России и за рубежом?
10. Какие из полученных Вами результатов Вы считаете ключевыми? Какой положительный народнохозяйственный эффект они обеспечивают?
11. Какими Вам видятся дальнейшие направления исследований в этой предметной области?

Особенности организации и проведения практики для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

Практика для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) организуется и проводится на основе индивидуального личностно ориентированного подхода.

Определение места практики

Выбор мест прохождения практики для инвалидов и лиц с ОВЗ осуществляется с учетом требований их доступности для данной категории обучающихся. При определении места прохождения практики для инвалидов и лиц с ОВЗ учитываются рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида (при наличии), относительно рекомендованных условий и видов труда. При необходимости для прохождения практики создаются специальные рабочие места в соответствии с характером нарушений, а также с учетом выполняемых обучающимся-инвалидом или обучающимся с ОВЗ трудовых функций, вида профессиональной деятельности и характера труда.

Рабочие места, предоставляемые кафедрой, должны (по возможности) соответствовать следующим требованиям:

• для инвалидов по зрению-слабовидящих: оснащение специального рабочего места общим и местным освещением, обеспечивающим беспрепятственное нахождение указанным лицом своего рабочего места и выполнение трудовых функций, видеоувеличителями, лупами;

• для инвалидов по зрению-слепых: оснащение специального рабочего места тифлотехническими ориентирами и устройствами, с возможностью использования крупного рельефно-контрастного шрифта и шрифта Брайля, акустическими навигационными средствами, обеспечивающими беспрепятственное нахождение указанным лицом своего рабочего места и выполнение трудовых функций;

• для инвалидов по слуху-слабослышащих: оснащение (оборудование) специального рабочего места звукоусиливающей аппаратурой, телефонами громкоговорящими;

• для инвалидов по слуху-глухих: оснащение специального рабочего места визуальными индикаторами, преобразующими звуковые сигналы в световые, речевые сигналы в текстовую бегущую строку, для беспрепятственного нахождения указанным лицом своего рабочего места и выполнения работы;

• для инвалидов с нарушением функций опорно-двигательного аппарата: оборудование, обеспечивающее реализацию эргономических принципов (максимально удобное для инвалида расположение элементов, составляющих рабочее место), механизмами и устройствами, позволяющими изменять высоту и наклон рабочей поверхности, положение сиденья рабочего стула по высоте и наклону, угол наклона спинки рабочего стула, оснащение специальным сиденьем, обеспечивающим компенсацию усилия при вставании, специальными приспособлениями для управления и обслуживания этого оборудования.

#### Особенности содержания практики

Индивидуальные задания формируются руководителем практики от университета с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья каждого конкретного обучающегося данной категории и должны соответствовать требованиям выполнимости и посильности.

При необходимости (по личному заявлению) содержание практики может быть полностью индивидуализировано (при условии сохранения возможности формирования у обучающегося всех компетенций, закрепленных за данной практикой).

#### Особенности организации трудовой деятельности обучающихся

Объем, темп, формы работы устанавливаются индивидуально для каждого обучающегося данной категории. В зависимости от нозологии максимально снижаются противопоказанные (зрительные, звуковые, мышечные и др.) нагрузки.

Применяются методы, учитывающие динамику и уровень работоспособности обучающихся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ. Для предупреждения утомляемости обучающихся данной категории после каждого часа работы делаются 10-15-минутные перерывы.

#### Особенности руководства практикой

Осуществляется комплексное сопровождение инвалидов и лиц с ОВЗ во время прохождения практики, которое включает в себя:

• учебно-методическую и психолого-педагогическую помощь и контроль со стороны руководителей практики от университета;

• корректирование (при необходимости) индивидуального задания и программы практики;

• помощь ассистента (ассистентов) и (или) волонтеров из числа обучающихся или работников

университета. Ассистенты/волонтеры оказывают обучающимся данной категории необходимую техническую помощь при входе в здания и помещения, в которых проводится практика, и выходе из них; размещении на рабочем месте; передвижении по помещению, в котором проводится практика; ознакомлении с индивидуальным заданием и его выполнении; составлении отчета о практике; общении с руководителем практики.

**Особенности проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

Во время проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разрешаются присутствие и помощь ассистентов (сурдопереводчиков, тифлосурдопереводчиков и др.) и (или) волонтеров и оказание ими помощи инвалидам и лицам с ОВЗ.

Форма проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ОВЗ устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере и т.п.). При необходимости обучающемуся предоставляется дополнительное время для подготовки ответа и (или) защиты отчета.

## Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

### Планируемые результаты обучения для формирования компетенции. Индикаторы и критерии их оценивания

#### ОПК.2

готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
<p><b>ОПК.2</b> готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p>	<p>Умеет формировать программу научного исследования, определяя ключевые этапы работы, сроки их выполнения, ответственных исполнителей и формы отчетности.</p>	<p><b>Неудовлетворительно</b> Умения, предусмотренные компетенцией, не сформированы.</p> <p><b>Удовлетворительно</b> В программе исследования выделены ключевые этапы работы, но имеются серьезные погрешности в характеристике их содержания, определении сроков выполнения работ, ответственных исполнителей и форм отчетности.</p> <p><b>Хорошо</b> Самостоятельно сформирована программа научного исследования, где в целом корректно выделены ключевые этапы работы, допущены небольшие погрешности в характеристике их содержания, сбалансированы сроки выполнения отдельных видов работ, определены ответственные исполнители и формы отчетности.</p> <p><b>Отлично</b> Самостоятельно сформирована программа научного исследования, содержащая характеристику степени разработанности исследуемой проблемы, обоснование оригинальности точки зрения авторского коллектива, формулировку гипотезы исследования. В программе исследования корректно выделены ключевые этапы работы и охарактеризовано их содержание, определены сроки выполнения работ, ответственные исполнители и формы отчетности, предусмотрено руководство аспирантом научно-исследовательской работой студентов магистратуры и бакалавриата.</p>

#### ОПК.1

**способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий**

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
<p><b>ОПК.1</b>                      способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Владеет навыками использования современных компьютерных технологий, навыками использования современных программных продуктов и Интернет-ресурсов для обработки информации</p>	<p><b>Неудовлетворительно</b>                      Владение навыками, предусмотренное компетенцией, не сформировано.</p> <p><b>Удовлетворительно</b>                      Владение навыками работы с программными продуктами общего назначения, отсутствие владений навыками использования современных программных продуктов и Интернет-ресурсов для обработки информации по теме диссертационного исследования.</p> <p><b>Хорошо</b>                      Уверенное владение навыками работы с программными продуктами общего и специального назначения в выбранной научной отрасли, уверенное пользование современными программными продуктами и Интернет-ресурсами для обработки информации по теме диссертационного исследования.</p> <p><b>Отлично</b>                      Профессиональное владение навыками работы с программными продуктами общего и специального назначения в выбранной научной отрасли, уверенное пользование современными программными продуктами и Интернет-ресурсами для обработки информации по теме диссертационного исследования, удачная визуализация результатов исследования с помощью современных программных продуктов.</p>

**ПК.2**

**Владеет методами и методиками научно-исследовательской деятельности в избранной области экономики**

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
<p><b>ПК.2</b>                      Владеет методами и методиками научно-исследовательской</p>	<p>Умеет обосновать выбор метода и методики научного исследования.                      Владеет навыками применения</p>	<p><b>Неудовлетворительно</b>                      Умения и владения навыками, предусмотренные компетенцией, не сформированы.</p>

<p>деятельности в избранной области экономики</p>	<p>научных методов и методик в процессе научно-исследовательской деятельности.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Удовлетворительно</b></p> <p>Недостаточно обоснован выбор методов исследования с точки зрения их адекватности поставленным предмету, объекту, целям и задачам исследования. Бессистемное применение методов и методик научного исследования, сопровождающееся большим количеством ошибок.</p> <p style="text-align: center;"><b>Хорошо</b></p> <p>Методы исследования позволяют достичь поставленной цели и сформулированных задач исследования, соответствуют предметной области исследования. Успешное применение методов и методик научного исследования в научно-исследовательской деятельности, разработка усовершенствованного методического инструментария в рамках выбранной темы диссертационного исследования.</p> <p style="text-align: center;"><b>Отлично</b></p> <p>Методы исследования позволяют достичь поставленной цели и сформулированных задач исследования, соответствуют предметной области исследования, автором используется систематизированный комплекс научных методов и методик. Успешное и систематическое применение методов и методик научного исследования в научно-исследовательской деятельности, разработка усовершенствованного методического инструментария в рамках выбранной темы диссертационного исследования, являющегося элементом научной новизны (практической значимости).</p>
---	--	--

### УК.3

#### готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
<p><b>УК.3</b> готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских</p>	<p>Умеет подготовить заявку на получение научных грантов, сформировать раздел в плане научно-исследовательской работы кафедры,</p>	<p style="text-align: center;"><b>Неудовлетворительно</b></p> <p>Умения, предусмотренные компетенцией, не сформированы.</p> <p style="text-align: center;"><b>Удовлетворительно</b></p> <p>В представленной заявке на грант (разделе</p>

<p>коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>соответствующий выбранной проблемной области исследования.</p>	<p><b>Удовлетворительно</b>          плана НИР) с серьезными погрешностями определены цель, задачи, объект, предмет, исследования, не полно представлена характеристика степени разработанности исследуемой проблемы, нечетко отражен вклад автора в общий планируемый объем исследовательских работ.</p> <p><b>Хорошо</b>          В представленной заявке на грант (разделе плана НИР) корректно определены цель, задачи, объект, предмет, исследования, представлена характеристика степени разработанности исследуемой проблемы, отражен вклад автора в общий планируемый объем исследовательских работ.</p> <p><b>Отлично</b>          В представленной заявке на грант (разделе плана НИР) корректно определены цель, задачи, объект, предмет, исследования, представлена характеристика степени разработанности исследуемой проблемы, отражен вклад автора в общий планируемый объем исследовательских работ, предусмотрено участие студентов магистратуры и бакалавриата под руководством аспиранта.</p>
--	---	--

**УК.2**

**способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки**

Индикатор	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения
<p><b>УК.2</b>            способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и</p>	<p>Умеет производить логическое обоснование выбора актуальной темы диссертационного исследования, формулировать цель и задачи, объект и предмет исследования, гипотезы исследования, формировать план диссертационного исследования.            Владеет навыками сбора, систематизации, обобщения и критической оценки научной литературы, отражающей</p>	<p><b>Неудовлетворительно</b>            Отсутствует четкость в обосновании актуальности темы диссертационного исследования, некорректно сформулированы цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования.            Отсутствует гипотеза исследования. План диссертационной работы нечетко структурирован.            Осуществлена проработка недостаточного объема научной литературы, в результате представлена неактуальная и необъективная информация о результатах исследований,</p>

<p>философии науки</p>	<p>результаты исследований, проведенных отечественными и зарубежными учеными в изучаемой предметной области, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>Владеет навыками оформления, обсуждения и представления результатов научной деятельности.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Неудовлетворительно</b></p> <p>проведенных отечественными и зарубежными учеными в изучаемой предметной области. Отсутствует критическая оценка результатов исследований отечественных и зарубежных авторов. Авторский подход к решению исследуемой проблемы не сформулирован. Структура, содержание и оформление отчета о научно-исследовательской деятельности не соответствуют установленным требованиям. Нарушена логика изложения основной части. Выводы сформулированы некорректно. В процессе защиты в целом даны неправильные ответы на поставленные вопросы.</p> <p>Результаты исследования не представлялись и не обсуждались на научных конференциях и научных семинарах, не опубликованы в научных изданиях.</p> <p style="text-align: center;"><b>Удовлетворительно</b></p> <p>Отсутствует четкость в обосновании актуальности темы диссертационного исследования, имеются погрешности в формулировании цели, задач, объекта, предмета исследования. Отсутствует формулировка гипотезы исследования. План диссертационного исследования не в полной мере отражает логические связи между его отдельными элементами.</p> <p>Проанализирован только отечественный научный опыт решения исследуемой проблемы. Перечислены имеющиеся современные перспективные направления проведения научных исследований в данной области науки в России и за рубежом, дана критическая оценка результатов исследований отечественных и зарубежных ученых. Авторский подход к решению исследуемой проблемы обоснован недостаточно четко.</p> <p>Структура, содержание и оформление отчета о научно-исследовательской деятельности полностью соответствуют установленным требованиям. Основная часть изложена логично, последовательно. Выводы верно сформулированы. Проектные решения имеют недостаточное обоснование. В</p>
------------------------	--	--

**Удовлетворительно**

процессе защиты в целом даны правильные ответы на поставленные вопросы при отдельных неточностях и несущественных ошибках.

Результаты исследования обсуждены на научных конференциях и научных семинарах, опубликованы в научных изданиях, индексируемых в РИНЦ.

**Хорошо**

Актуальность темы диссертационного исследования обоснована четко, выбранное направление исследования обладает научной новизной и практической значимостью.

Сформулированы цель, задачи, объект, предмет и гипотезы исследования с незначительными погрешностями. План диссертации отражает логически последовательное решение исследовательских задач.

Проанализированы основные подходы, предлагаемые отечественными и зарубежными учеными в изучаемой предметной области. Перечислены имеющиеся современные перспективные направления проведения научных исследований в России и за рубежом, дана критическая оценка результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, сформулировано собственное отношение и обоснован авторский подход к решению исследуемой проблемы.

Структура, содержание и оформление отчета о научно-исследовательской деятельности полностью соответствуют установленным требованиям. Основная часть изложена логично, последовательно. Выводы верно сформулированы, проектные решения имеют достаточное обоснование. В процессе защиты даны правильные ответы на все вопросы при несущественных неточностях по отдельным аспектам. Результаты исследования обсуждены на научных конференциях и научных семинарах, опубликованы в научных изданиях, индексируемых в РИНЦ и входящих в перечень изданий, рекомендуемых ВАК.

**Отлично**

		<p style="text-align: center;"><b>Отлично</b></p> <p>Актуальность темы диссертационного исследования обоснована с учетом отечественного и зарубежного научного опыта, обоснован авторский подход к решению исследуемой проблемы. Выбранное направление исследования обладает научной новизной и практической значимостью. Корректно сформулированы цель, задачи, объект, предмет и гипотезы исследования. План диссертации отражает логически последовательное решение исследовательских задач.</p> <p>Представлен последовательный, исчерпывающий анализ отечественного и зарубежного опыта в изучаемой предметной области. Перечислены имеющиеся современные перспективные направления проведения научных исследований в России и за рубежом, дана критическая оценка результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, сформулировано собственное отношение к исследуемой проблеме, обоснован авторский подход к ее решению, отличающийся научной новизной и практической значимостью.</p> <p>Структура, содержание и оформление отчета о научно-исследовательской деятельности полностью соответствуют установленным требованиям. Основная часть изложена логично, последовательно. Выводы верно сформулированы, проектные решения имеют достаточное обоснование.</p> <p>В процессе защиты даны правильные исчерпывающие ответы на все вопросы. Результаты исследования обсуждены на научных конференциях и научных семинарах, опубликованы в научных изданиях, индексируемых в РИНЦ, входящих в перечень изданий, рекомендуемых ВАК, а также в научных изданиях, индексируемых в международных базах цитирования.</p>
--	--	--

### Оценочные средства

**Вид мероприятия промежуточной аттестации : Экзамен**

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Защищаемое контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**  
время отводимое на доклад 15

### Показатели оценивания

Отсутствует четкость в обосновании актуальности темы диссертационного исследования, некорректно сформулированы цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования. Отсутствует гипотеза исследования. План диссертационной работы нечетко структурирован. В процессе защиты аспирант затруднялся с ответом на большинство из заданных вопросов.	<b>Неудовлетворительно</b>
Отсутствует четкость в обосновании актуальности темы диссертационного исследования, имеются погрешности в формулировании цели, задач, объекта, предмета исследования. Отсутствует формулировка гипотезы исследования. План диссертационного исследования не в полной мере отражает логические связи между его отдельными элементами. В процессе защиты в целом даны правильные ответы на поставленные вопросы при отдельных неточностях и несущественных ошибках.	<b>Удовлетворительно</b>
Актуальность темы диссертационного исследования обоснована четко, выбранное направление исследования обладает научной новизной и практической значимостью. Сформулированы цель, задачи, объект, предмет и гипотезы исследования с незначительными погрешностями. План диссертации отражает логически последовательное решение исследовательских задач. В процессе защиты даны правильные ответы на все вопросы при несущественных неточностях по отдельным аспектам.	<b>Хорошо</b>
Актуальность темы диссертационного исследования охарактеризована с учетом отечественного и зарубежного научного опыта, обоснован авторский подход к решению исследуемой проблемы. Выбранное направление исследования обладает научной новизной и практической значимостью. Корректно сформулированы цель, задачи, объект, предмет и гипотезы исследования. План диссертации отражает логически последовательное решение исследовательских задач. В процессе защиты даны правильные исчерпывающие ответы на все вопросы.	<b>Отлично</b>

### Оценочные средства

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Экзамен

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Защищаемое контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**  
время отводимое на доклад 15

### Показатели оценивания

Осуществлена проработка недостаточного объема научной литературы, в результате представлена неактуальная и необъективная информация о	<b>Неудовлетворительно</b>
---	----------------------------

результатах исследований, проведенных отечественными и зарубежными учеными в изучаемой предметной области. Отсутствует критическая оценка результатов исследований отечественных и зарубежных авторов. Авторский подход к решению исследуемой проблемы не сформулирован. В процессе защиты в целом даны неправильные ответы на поставленные вопросы.	<b>Неудовлетворительно</b>
Проанализирован только отечественный научный опыт решения исследуемой проблемы. Перечислены имеющиеся современные перспективные направления проведения научных исследований в данной области науки в России и за рубежом, дана критическая оценка результатов исследований отечественных и зарубежных ученых. Авторский подход к решению исследуемой проблемы обоснован недостаточно четко. В процессе защиты в целом даны правильные ответы на поставленные вопросы при отдельных неточностях и несущественных ошибках.	<b>Удовлетворительно</b>
Проанализированы основные подходы, предлагаемые отечественными и зарубежными учеными в изучаемой предметной области. Перечислены имеющиеся современные перспективные направления проведения научных исследований в России и за рубежом, дана критическая оценка результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, сформулировано собственное отношение и обоснован авторский подход к решению исследуемой проблемы. В процессе защиты даны правильные ответы на все вопросы при несущественных неточностях по отдельным аспектам.	<b>Хорошо</b>
Представлен последовательный, исчерпывающий анализ отечественного и зарубежного опыта в изучаемой предметной области. Перечислены имеющиеся современные перспективные направления проведения научных исследований в России и за рубежом, дана критическая оценка результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, сформулировано собственное отношение к исследуемой проблеме, обоснован авторский подход к ее решению, отличающийся научной новизной и практической значимостью. В процессе защиты даны правильные исчерпывающие ответы на все вопросы	<b>Отлично</b>

### Оценочные средства

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Экзамен

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Защищаемое контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**  
время отводимое на доклад 15

### Показатели оценивания

В представленной заявке на грант (разделе плана НИР) не определены цель, задачи, объект и предмет исследования, не представлена характеристика степени разработанности исследуемой проблемы не указан вклад автора в общий планируемый объем исследовательских работ. В программе исследования нечетко определены ключевые этапы работы и их содержание, не сбалансированы между собой сроки выполнения отдельных видов работ, не определены ответственные исполнители, не указаны формы отчетности.	<b>Неудовлетворительно</b>
--	----------------------------

В процессе защиты в целом даны неправильные ответы на поставленные вопросы.	<b>Неудовлетворительно</b>
В представленной заявке на грант (разделе плана НИР) с серьезными погрешностями определены цель, задачи, объект, предмет, исследования, не полно представлена характеристика степени разработанности исследуемой проблемы, нечетко отражен вклад автора в общий планируемый объем исследовательских работ. В программе исследования выделены ключевые этапы работы, но имеются погрешности в характеристике их содержания, определении сроков выполнения работ, ответственных исполнителей и форм отчетности. В процессе защиты в целом даны правильные ответы на поставленные вопросы при отдельных неточностях и несущественных ошибках.	<b>Удовлетворительно</b>
В представленной заявке на грант (разделе плана НИР) корректно определены цель, задачи, объект, предмет, исследования, представлена характеристика степени разработанности исследуемой проблемы, отражен вклад автора в общий планируемый объем исследовательских работ. Самостоятельно сформирована программа научного исследования, где в целом корректно выделены ключевые этапы работы, допущены небольшие погрешности в характеристике их содержания, сбалансированы сроки выполнения отдельных видов работ, определены ответственные исполнители и формы отчетности. В процессе защиты даны правильные ответы на все вопросы при несущественных неточностях по отдельным аспектам.	<b>Хорошо</b>
В представленной заявке на грант (разделе плана НИР) корректно определены цель, задачи, объект, предмет, исследования, представлена характеристика степени разработанности исследуемой проблемы, отражен вклад автора в общий планируемый объем исследовательских работ, предусмотрено участие студентов магистратуры и бакалавриата под руководством аспиранта. Самостоятельно сформирована программа научного исследования, содержащая характеристику степени разработанности исследуемой проблемы, обоснование оригинальности точки зрения авторского коллектива, формулировку гипотезы исследования. В программе исследования корректно выделены ключевые этапы работы и охарактеризовано их содержание, определены сроки выполнения работ, ответственные исполнители и формы отчетности, предусмотрено руководство аспирантом научно-исследовательской работой студентов магистратуры и бакалавриата. В процессе защиты даны правильные исчерпывающие ответы на все вопросы.	<b>Отлично</b>

### **Оценочные средства**

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Экзамен

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Защищаемое контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**  
время отводимое на доклад 15

### Показатели оценивания

Выбранные аспирантом методы исследования не позволяют достичь поставленной цели и сформулированных задач исследования, не соответствуют предметной области исследования. Аспирант демонстрирует отсутствие навыков самостоятельного применения методов и методик научного исследования в научно-исследовательской деятельности. В процессе защиты отчета в целом даны неправильные ответы на поставленные вопросы.	<b>Неудовлетворительно</b>
Недостаточно обоснован выбор методов исследования с точки зрения их адекватности поставленным предмету, объекту, целям и задачам исследования. Аспирант демонстрирует бессистемное применение методов и методик научного исследования, совершает большое количество ошибок. В процессе защиты отчета в целом даны правильные ответы на поставленные вопросы при отдельных неточностях и несущественных ошибках.	<b>Удовлетворительно</b>
Выбранные аспирантом методы исследования позволяют достичь поставленной цели и сформулированных задач исследования, соответствуют предметной области исследования. Аспирант демонстрирует успешное применение методов и методик научного исследования в научно-исследовательской деятельности, разработал усовершенствованный методический инструментарий согласно выбранной теме. В процессе защиты отчета даны правильные ответы на все вопросы при несущественных неточностях по отдельным аспектам.	<b>Хорошо</b>
Выбранные аспирантом методы исследования позволяют достичь поставленной цели и сформулированных задач исследования, соответствуют предметной области исследования, автором используется систематизированный комплекс научных методов и методик. Аспирант демонстрирует успешное и систематическое применение методов и методик научного исследования в научно-исследовательской деятельности, им разработан усовершенствованный методический инструментарий в рамках выбранной темы диссертационного исследования, который является элементом научной новизны (практической значимости). В процессе защиты отчета даны правильные исчерпывающие ответы на все вопросы.	<b>Отлично</b>

### Оценочные средства

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Экзамен

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Защищаемое контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**  
время отводимое на доклад 15

### Показатели оценивания

Выполненные аспирантом аналитические расчеты содержат существенные погрешности, в результате чего полученные результаты нельзя признать	<b>Неудовлетворительно</b>
---	----------------------------

<p>достоверными. Аспирантом неверно сформулированы выводы и интерпретированы полученные результаты.</p> <p>Структура, содержание и оформление отчета о научно-исследовательской деятельности во многом мне соответствуют установленным требованиям. Нарушена логика изложения основной части. Выводы сформулированы некорректно.</p> <p>Результаты исследования не представлялись и не обсуждались на научных конференциях и научных семинарах, не опубликованы в научных изданиях. Аспирант демонстрирует отсутствие навыков работы с современными компьютерными технологиями, отсутствие владений навыками сбора и обработки информации по теме диссертационного исследования.</p> <p>Доклад выстроен непоследовательно, нелогично. В процессе защиты при ответах на вопросы было допущено множество неточностей и в целом даны неправильные ответы на поставленные вопросы.</p>	<p><b>Неудовлетворительно</b></p>
<p>Все необходимые аналитические расчеты выполнены в целом верно, получены достоверные результаты. Их интерпретация в целом верна при небольших погрешностях и упущениях. Структура, содержание и оформление отчета о научно-исследовательской деятельности в целом соответствуют установленным требованиям при отдельных незначительных недочетах. Основная часть изложена логично, последовательно. Выводы верно сформулированы, однако проектные решения имеют недостаточное обоснование.</p> <p>Результаты исследования обсуждены на научных конференциях и научных семинарах, опубликованы в научных изданиях, индексируемых в РИНЦ. Аспирант демонстрирует навыки работы с программными продуктами общего назначения и отсутствие навыков использования современных программных продуктов и Интернет-ресурсов для обработки информации по теме диссертационного исследования.</p> <p>Доклад выстроен последовательно, логично, подготовлены презентация выступления и графический материал.</p> <p>В процессе защиты в целом даны правильные ответы на поставленные вопросы при отдельных неточностях и несущественных ошибках.</p>	<p><b>Удовлетворительно</b></p>
<p>Все необходимые аналитические расчеты выполнены верно, получены достоверные результаты, представлена их правильная интерпретация. Структура, содержание и оформление отчета о научно-исследовательской деятельности полностью соответствуют установленным требованиям. Основная часть изложена логично, последовательно. Выводы верно сформулированы, проектные решения имеют достаточное обоснование. Результаты исследования обсуждены на научных конференциях и научных семинарах, опубликованы в научных изданиях, индексируемых в РИНЦ и входящих в перечень изданий, рекомендуемых ВАК.</p> <p>Аспирант демонстрирует уверенное владение навыками работы с программными продуктами общего и специального назначения в выбранной научной отрасли, уверенное пользование современными программными продуктами и Интернет-ресурсами для обработки информации по теме</p>	<p><b>Хорошо</b></p>

<p>диссертационного исследования.  Доклад выстроен последовательно, логично, подготовлены презентация выступления и графический материал.  В процессе защиты даны правильные ответы на все вопросы при несущественных неточностях по отдельным аспектам.</p>	<b>Хорошо</b>
<p>Все необходимые аналитические расчеты выполнены на высоком профессиональном уровне, получены достоверные результаты, представлена их верная интерпретация. Структура, содержание и оформление отчета о научно-исследовательской деятельности полностью соответствуют установленным требованиям. Основная часть изложена логично, последовательно. Выводы верно сформулированы, проектные решения имеют достаточное обоснование.  Результаты исследования обсуждены на научных конференциях и научных семинарах, опубликованы в научных изданиях, индексируемых в РИНЦ, входящих в перечень изданий, рекомендуемых ВАК, а также в научных изданиях, индексируемых в международных базах цитирования.  Аспирант демонстрирует профессиональное владение навыками работы с программными продуктами общего и специального назначения в выбранной научной отрасли, уверенное пользование современными программными продуктами и Интернет-ресурсами для обработки информации по теме диссертационного исследования, удачно применяет визуализацию результатов исследования с помощью современных программных продуктов.  Доклад выстроен последовательно, логично, подготовлены презентация выступления и графический материал.  В процессе защиты даны правильные исчерпывающие ответы на все вопросы.</p>	<b>Отлично</b>

### Оценочные средства

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Экзамен

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Защищаемое контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**  
**время отводимое на доклад 15**

### Показатели оценивания

<p>Отсутствует четкость в обосновании актуальности темы диссертационного исследования, некорректно сформулированы цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования. Отсутствует гипотеза исследования. Выбранные аспирантом методы исследования не позволяют достичь поставленной цели и сформулированных задач исследования, не соответствуют предметной области исследования. Аспирант демонстрирует отсутствие навыков самостоятельного применения методов и методик научного исследования в научно-исследовательской деятельности.</p>	<b>Неудовлетворительно</b>
--	----------------------------

<p>Выполненные аспирантом аналитические расчеты содержат существенные погрешности, в результате чего полученные результаты нельзя признать достоверными. Аспирантом неверно сформулированы выводы и интерпретированы полученные результаты.</p> <p>Результаты исследования не представлялись и не обсуждались на научных конференциях и научных семинарах, не опубликованы в научных изданиях. В процессе защиты аспирант не смог раскрыть содержание научной новизны и практической значимости своего исследования.</p>	<p><b>Неудовлетворительно</b></p>
<p>Отсутствует четкость в обосновании актуальности темы диссертационного исследования, имеются погрешности в формулировании цели, задач, объекта, предмета исследования. Отсутствует формулировка гипотезы исследования.</p> <p>Аспирантом недостаточно обоснован выбор методов исследования с точки зрения их адекватности поставленным предмету, объекту, целям и задачам исследования.</p> <p>Необходимые аналитические расчеты выполнены в целом верно, получены достоверные результаты. Их интерпретация в целом верна. Выводы аспирантом верно сформулированы, однако проектные решения имеют недостаточное обоснование.</p> <p>Результаты исследования обсуждены на научных конференциях и научных семинарах, опубликованы в научных изданиях, индексируемых в РИНЦ. Доклад выстроен последовательно, логично, аспирантом раскрыто содержание научной новизны и практической значимости своего исследования.</p> <p>В процессе защиты в целом даны правильные ответы на поставленные вопросы при отдельных неточностях и несущественных ошибках.</p>	<p><b>Удовлетворительно</b></p>
<p>Актуальность темы диссертационного исследования обоснована четко, выбранное направление исследования обладает научной новизной и практической значимостью. Сформулированы цель, задачи, объект, предмет и гипотезы исследования с незначительными погрешностями.</p> <p>Выбранные аспирантом методы исследования позволяют достичь поставленной цели и сформулированных задач исследования, соответствуют предметной области исследования.</p> <p>Все необходимые аналитические расчеты выполнены верно, получены достоверные результаты, представлена их правильная интерпретация. Выводы верно сформулированы, проектные решения имеют достаточное обоснование.</p> <p>Результаты исследования обсуждены на научных конференциях и научных семинарах, опубликованы в научных изданиях, индексируемых в РИНЦ и входящих в перечень изданий, рекомендуемых ВАК.</p> <p>Доклад выстроен последовательно, логично, аспирантом раскрыто содержание научной новизны и практической значимости своего исследования.</p> <p>В процессе защиты даны правильные ответы на все вопросы при несущественных неточностях по отдельным аспектам.</p>	<p><b>Хорошо</b></p>

<p>Актуальность темы диссертационного исследования обоснована с учетом отечественного и зарубежного научного опыта, обоснован авторский подход к решению исследуемой проблемы. Выбранное направление исследования обладает научной новизной и практической значимостью. Корректно сформулированы цель, задачи, объект, предмет и гипотезы исследования.</p> <p>Дана критическая оценка результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, сформулировано собственное отношение к исследуемой проблеме, обоснован авторский подход к ее решению, отличающийся научной новизной и практической значимостью.</p> <p>Выбранные аспирантом методы исследования позволяют достичь поставленной цели и сформулированных задач исследования, соответствуют предметной области исследования, автором используется систематизированный комплекс научных методов и методик.</p> <p>Все необходимые аналитические расчеты выполнены на высоком профессиональном уровне, получены достоверные результаты, представлена их верная интерпретация. Выводы верно сформулированы, проектные решения имеют достаточное обоснование.</p> <p>Результаты исследования обсуждены на научных конференциях и научных семинарах, опубликованы в научных изданиях, индексируемых в РИНЦ, входящих в перечень изданий, рекомендуемых ВАК, а также в научных изданиях, индексируемых в международных базах цитирования.</p> <p>Доклад выстроен последовательно, логично, аспирантом раскрыто содержание научной новизны и практической значимости своего исследования.</p> <p>В процессе защиты даны правильные исчерпывающие ответы на все вопросы.</p>	<p><b>Отлично</b></p>
--	-----------------------

### Оценочные средства

**Вид мероприятия промежуточной аттестации :** Экзамен

**Способ проведения мероприятия промежуточной аттестации :** Защищаемое контрольное мероприятие

**Продолжительность проведения мероприятия промежуточной аттестации :**  
**время отводимое на доклад 15**

### Показатели оценивания

<p>Отсутствует четкость в обосновании актуальности темы диссертационного исследования, некорректно сформулированы цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования. Отсутствует гипотеза исследования. План диссертационной работы нечетко структурирован.</p> <p>Осуществлена проработка недостаточного объема научной литературы, в результате представлена неактуальная и необъективная информация о результатах исследований, проведенных отечественными и зарубежными учеными в изучаемой предметной области. Отсутствует критическая оценка результатов исследований отечественных и зарубежных авторов. Авторский</p>	<p><b>Неудовлетворительно</b></p>
--	-----------------------------------

<p>подход к решению исследуемой проблемы не сформулирован. Выбранные аспирантом методы исследования не позволяют достичь поставленной цели и сформулированных задач исследования, не соответствуют предметной области исследования. Аспирант демонстрирует отсутствие навыков самостоятельного применения методов и методик научного исследования в научно-исследовательской деятельности. Выполненные аспирантом аналитические расчеты содержат существенные погрешности, в результате чего полученные результаты нельзя признать достоверными. Аспирантом неверно сформулированы выводы и интерпретированы полученные результаты. Структура, содержание и оформление отчета о научно-исследовательской деятельности во многом не соответствуют установленным требованиям. Нарушена логика изложения основной части. Выводы сформулированы некорректно. Результаты исследования не представлялись и не обсуждались на научных конференциях и научных семинарах, не опубликованы в научных изданиях. Аспирант демонстрирует отсутствие навыков работы с современными компьютерными технологиями, отсутствие владений навыками сбора и обработки информации по теме диссертационного исследования. Доклад выстроен непоследовательно, нелогично. В процессе защиты при ответах на вопросы было допущено множество неточностей и в целом даны неправильные ответы на поставленные вопросы.</p>	<p><b>Неудовлетворительно</b></p>
<p>Отсутствует четкость в обосновании актуальности темы диссертационного исследования, имеются погрешности в формулировании цели, задач, объекта, предмета исследования. Отсутствует формулировка гипотезы исследования. План диссертационного исследования не в полной мере отражает логические связи между его отдельными элементами. Проанализирован только отечественный научный опыт решения исследуемой проблемы. Перечислены имеющиеся современные перспективные направления проведения научных исследований в данной области науки в России и за рубежом, дана критическая оценка результатов исследований отечественных и зарубежных ученых. Авторский подход к решению исследуемой проблемы обоснован недостаточно четко. Недостаточно обоснован выбор методов исследования с точки зрения их адекватности поставленным предмету, объекту, целям и задачам исследования. Аспирант демонстрирует бессистемное применение методов и методик научного исследования, совершает большое количество ошибок. Все необходимые аналитические расчеты выполнены в целом верно, получены достоверные результаты. Их интерпретация в целом верна при небольших погрешностях и упущениях. Структура, содержание и оформление отчета о научно-исследовательской деятельности в целом соответствуют установленным требованиям при отдельных незначительных недочетах. Основная часть изложена логично, последовательно. Выводы верно сформулированы, однако проектные решения имеют недостаточное обоснование. Результаты исследования обсуждены на научных конференциях и научных</p>	<p><b>Удовлетворительно</b></p>

<p>семинарах, опубликованы в научных изданиях, индексируемых в РИНЦ. Аспирант демонстрирует навыки работы с программными продуктами общего назначения и отсутствие навыков использования современных программных продуктов и Интернет-ресурсов для обработки информации по теме диссертационного исследования.</p> <p>Доклад выстроен последовательно, логично, подготовлены презентация выступления и графический материал.</p> <p>В процессе защиты в целом даны правильные ответы на поставленные вопросы при отдельных неточностях и несущественных ошибках.</p>	<p><b>Удовлетворительно</b></p>
<p>Актуальность темы диссертационного исследования обоснована четко, выбранное направление исследования обладает научной новизной и практической значимостью. Сформулированы цель, задачи, объект, предмет и гипотезы исследования с незначительными погрешностями. План диссертации отражает логически последовательное решение исследовательских задач.</p> <p>Проанализированы основные подходы, предлагаемые отечественными и зарубежными учеными в изучаемой предметной области. Перечислены имеющиеся современные перспективные направления проведения научных исследований в России и за рубежом, дана критическая оценка результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, сформулировано собственное отношение и обоснован авторский подход к решению исследуемой проблемы.</p> <p>Выбранные аспирантом методы исследования позволяют достичь поставленной цели и сформулированных задач исследования, соответствуют предметной области исследования.</p> <p>Аспирант демонстрирует успешное применение методов и методик научного исследования в научно-исследовательской деятельности, разработал усовершенствованный методический инструментарий согласно выбранной теме.</p> <p>Все необходимые аналитические расчеты выполнены верно, получены достоверные результаты, представлена их правильная интерпретация. Структура, содержание и оформление отчета о научно-исследовательской деятельности полностью соответствуют установленным требованиям.</p> <p>Основная часть изложена логично, последовательно. Выводы верно сформулированы, проектные решения имеют достаточное обоснование. Результаты исследования обсуждены на научных конференциях и научных семинарах, опубликованы в научных изданиях, индексируемых в РИНЦ и входящих в перечень изданий, рекомендуемых ВАК.</p> <p>Аспирант демонстрирует уверенное владение навыками работы с программными продуктами общего и специального назначения в выбранной научной отрасли, уверенное пользование современными программными продуктами и Интернет-ресурсами для обработки информации по теме диссертационного исследования.</p> <p>Доклад выстроен последовательно, логично, подготовлены презентация выступления и графический материал.</p> <p>В процессе защиты даны правильные ответы на все вопросы при</p>	<p><b>Хорошо</b></p>

<p>несущественных неточностях по отдельным аспектам.</p>	<p><b>Хорошо</b></p>
<p>Актуальность темы диссертационного исследования обоснована с учетом отечественного и зарубежного научного опыта, обоснован авторский подход к решению исследуемой проблемы. Выбранное направление исследования обладает научной новизной и практической значимостью. Корректно сформулированы цель, задачи, объект, предмет и гипотезы исследования. План диссертации отражает логически последовательное решение исследовательских задач.</p> <p>Представлен последовательный, исчерпывающий анализ отечественного и зарубежного опыта в изучаемой предметной области. Перечислены имеющиеся современные перспективные направления проведения научных исследований в России и за рубежом, дана критическая оценка результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, сформулировано собственное отношение к исследуемой проблеме, обоснован авторский подход к ее решению, отличающийся научной новизной и практической значимостью.</p> <p>Выбранные аспирантом методы исследования позволяют достичь поставленной цели и сформулированных задач исследования, соответствуют предметной области исследования, автором используется систематизированный комплекс научных методов и методик. Аспирант демонстрирует успешное и систематическое применение методов и методик научного исследования в научно-исследовательской деятельности, им разработан усовершенствованный методический инструментарий в рамках выбранной темы диссертационного исследования, который является элементом научной новизны (практической значимости).</p> <p>Все необходимые аналитические расчеты выполнены на высоком профессиональном уровне, получены достоверные результаты, представлена их верная интерпретация. Структура, содержание и оформление отчета о научно-исследовательской деятельности полностью соответствуют установленным требованиям. Основная часть изложена логично, последовательно. Выводы верно сформулированы, проектные решения имеют достаточное обоснование.</p> <p>Результаты исследования обсуждены на научных конференциях и научных семинарах, опубликованы в научных изданиях, индексируемых в РИНЦ, входящих в перечень изданий, рекомендуемых ВАК, а также в научных изданиях, индексируемых в международных базах цитирования.</p> <p>Аспирант демонстрирует профессиональное владение навыками работы с программными продуктами общего и специального назначения в выбранной научной отрасли, уверенное пользование современными программными продуктами и Интернет-ресурсами для обработки информации по теме диссертационного исследования, удачно применяет визуализацию результатов исследования с помощью современных программных продуктов.</p> <p>Доклад выстроен последовательно, логично, подготовлены презентация выступления и графический материал.</p> <p>В процессе защиты даны правильные исчерпывающие ответы на все</p>	<p><b>Отлично</b></p>

вопросы.

**Отлично**