

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет», доктор экономических наук, профессор
А.П. Лунев

«_____» 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Жихаревой Ольги Игоревны «РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ НА ТЕРРИТОРИЯХ РАЗВИТИЯ ЛЕДНИКОВОГО И ВОДНО-ЛЕДНИКОВОГО РЕЛЬЕФА ЯРОСЛАВСКОГО ВЕРХНЕВОЛЖЬЯ», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.23 - физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов (науки о Земле)

Диссертационная работа Ольги Игоревны Жихаревой посвящена проблеме исследования культурных ландшафтов, сформировавшихся в условиях распространения моренных и водно-ледниковых отложений.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Результаты исследования изложены на 254 страницах текста, включая 36 рисунков и 34 таблицы, большая часть которых являются оригинальными.

Во введении детально обоснована актуальность диссертации, грамотно сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, исчерпывающе отмечены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе автором выполнен подробный обзор сложившихся на сегодняшний момент подходов к содержанию понятия культурного ландшафта, представленных в ряде различных национальных школ и направлений. Собранный материал обобщен в виде сводной таблицы, отражающей современную картину различных аспектов восприятия культурных ландшафтов научным сообществом. Здесь же рассматриваются существующие методологические подходы к исследованию культурных ландшафтов сообразно содержательному направлению понимания их сущности. В итоге автор определяет общее для всех исследователей черты ландшафта, так или иначе, ими принимаемые и в той или иной степени присутствующие и отражаемые фактически во всех научных направлениях, а именно, наличия двух начал – природного и культурного, взаимодействие

которых может рассматриваться в совершенно различных аспектах. Таким образом, автор предпринимает попытку поиска «общего знаменателя» в решении проблем исследования столь неоднозначного образования, каковым является культурный ландшафт.

Во второй главе рассматривается природно-исторический фон формирования современного облика территории исследования. При этом, в анализе присутствует традиционная для отечественной географии и ландшафтоведения логика (последовательность) описания ландшафтообразующих факторов, в рамках которой, однако, проведено ранжирование их системообразующей роли и значимости в формировании природного облика территории, а также установлено взаимовлияние исходных (определяющих) факторов и вторичных (зависимых). Одним из основных выводов явилось утверждение об определяющей роли геолого-геоморфологической обстановки в условиях достаточной климатической однородности территории на формирование и развитие как ее природного фона, так и собственно особенностей формировавшихся впоследствии культурных ландшафтов. Тем самым подтверждается актуальность проведенного исследования для сравнительно большой территории страны, расположенной в области распространения моренных и водно-ледниковых отложений.

Третья глава посвящена методологическому аппарату исследования. Стоит отметить, что автор органично сочетает широкий спектр методов исследования, но примечательно то, что все они применены в контексте современных средств оптимизации поиска, обработки и анализа информации, каковыми являются современные геоинформационные системы. Автором проанализировано большое количество используемых в работе исторических картографических и некартографических источников. Их анализ позволил объединить пласты информации, по разному представленные в каждом из их типов, и, таким образом, существенно обогатить и детализировать исходную информационную базу исследования. Попутно был решен ряд проблем, касающихся унификации восприятия однотипных графических документов, относящихся к разным участкам исследуемой территории, а также связанных с интерпретацией исторической информации. Здесь же автором представлено содержание структурных компонентов ГИС и проанализирована их функциональная роль в исторических ландшафтных исследованиях. Данная информация представлена в виде ряда подробных графических схем описывающих каждый из блоков разрабатываемой исторической геоинформационной системы. Результатом стало детальное представление структурно-информационной основы и необходимого содержательного наполнения исторической ГИС, что во многом предопределило уровень и качество полученных результатов.

В четвертой главе, по сути, раскрывается сформулированная во введении проблематика исследования (цель работы). На основе оригинального подхода к использованию двойственной сущности культурного ландшафта, воспринимаемого с точки зрения системной парадигмы. А именно, интересна

идея выделения культурно-ландшафтных единиц территориальной организации как результата объективного длительного процесса наложения на структурные единицы природной дифференциации территории сходных с ними по масштабу очагов проявления хозяйственного (в широком смысле культурного) воздействия. Такое понимание в представлении автора отражает сущность ландшафтно-хозяйственного ареала как исходной единицы культурно-ландшафтной структуризации территории. Предложена идея использовать селитебный компонент культурного ландшафта как удобный маркер (при работе с картографическими документами), позволяющий отслеживать динамику рисунка ландшафтно-хозяйственных ареалов по различным, несвязанным между собой картографическим документам различных исторических периодов. Это позволило подойти к пониманию тренда развития ландшафтно-хозяйственного ареала как одной из характеристических особенностей исторического развития культурных ландшафтов, исчерпывающее содержание понятия которого (тренда) автор и предлагает в работе. Обобщенный анализ трендов развития ландшафтно-хозяйственных ареалов исследуемой территории позволил разработать модели ландшафтно-хозяйственного развития отдельных типов геоморфологических поверхностей модельного полигона и их крупных структурных частей. Все это вывело на понимание общих исторических закономерностей развития культурных ландшафтов моренных равнин с учетом их своеобразия, определяемого конкретным типом геоморфологической поверхности.

В заключении приводятся основные результаты и выводы диссертационного исследования, соответствующие защищаемым положениям и в достаточной степени их обосновывающие.

Актуальность избранной темы

Актуальность исследования определяется, прежде всего, возрождением интереса к отечественной культуре, одним из проявлений и носителем которой является традиционный сельский культурный ландшафт, длительное время формировавшийся в условиях традиционной модели хозяйствования.

Степень обоснованности, достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная работа О.И. Жихаревой, основывающаяся на применении разнообразных, в том числе и современных методов исследования структуры и динамики культурных ландшафтов, представляет собой грамотно выполненное, интересное и законченное исследование, результаты которого опираются на значительный объем фактологического материала, имеющего объективный характер. Учитывая комплексный подход к рассмотрению проблемы, степень обоснованности и достоверность результатов исследования представляются достаточно высокими. Многие идеи, положения и выводы в работе являются оригинальными.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.

Работа позволяет совершенствовать подходы к применению теоретических положений исследования в современной деятельности по

ландшафтному планированию и организации территории. Проведена оптимизация и унификация алгоритмов предварительной обработки информации и ее последующего анализа.

К основным положительным результатам диссертационного исследования, которые определяют его научную новизну и значимость относятся:

Впервые выполнена детальная реконструкция пространственной мозаики исторических культурных ландшафтов на территориях развития ледникового и водно-ледникового рельефа Ярославского Верхневолжья. Разработана информационная ГИС на модельный полигон территории развития ледникового и водно-ледникового рельефа Ярославского Верхневолжья. Проведены исследования процесса развития культурного ландшафта с позиций ретроспективного подхода на примере одной из типичных для центральной России территорий. Выявлены структурные закономерности динамики хозяйственных ареалов культурного ландшафта Ярославского Верхневолжья на основе реконструкции ландшафтно-исторической мозаики современными методами электронной обработки информации в формате ГИС-моделирования.

Установлены пространственные закономерности становления современного рисунка системы сельских населённых пунктов как системообразующей основы традиционного сельского ландшафта. На примере базовой части традиционного сельского ландшафта были выявлены характерные варианты его развития (тренды развития), установлена присущая им цикличность развития и выделены характерные формы его пространственно-функциональной организации за два последних столетия с использованием средств электронной обработки данных.

Замечания по работе

При подробном рассмотрении различных подходов к культурному ландшафту в своей работе автор не приводит исчерпывающего определения того содержания, которое он вкладывает в понятие культурного ландшафта, принятого в работе.

Исходя из этого, хотелось бы более конкретно увидеть место ландшафтно-хозяйственного ареала в культурном ландшафте, то есть встаёт вопрос о соотношении этих понятий.

Если продолжать вопросы терминологии, то исходя из текста работы непонятно предпочтение автором использования понятия культурный ландшафт и явный уход от использования не менее распространенного термина антропогенный ландшафт.

При значительной длительности исследовательской деятельности автора несколько непонятна их полевая составляющая, то есть не ясно, в каком объёме и направлении проводились собственно полевые работы, в чем заключались их результаты и как они были использованы в работе.

К сожалению, при всей подробности рассмотрения отдельных элементов ГИС, в работе, тем не менее, на наш взгляд слабо представлена внутренняя

структура базы данных ГИС, отражающая объем содержащейся в ней информации.

Хотелось бы более конкретно увидеть, каким образом учитывались природные факторы при реконструкции структуры культурных ландшафтов.

Непонятно, какая из перечисленных во введении автором компьютерных программ стала основной при разработке исторической ГИС и с чем это связано.

Заключение

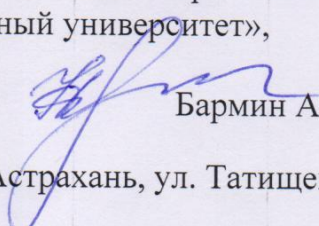
Несмотря на некоторые указанные недостатки, следует отметить, что диссертационная работа Ольги Игоревны Жихаревой является важным этапом в развитии и проведении исследований культурных ландшафтов.

Автореферат соответствует содержанию рукописи диссертации и в нем представлены основные результаты работы. Публикации соответствуют теме диссертационной работы. Основные результаты исследований опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

В целом диссертационная работа соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней (Постановление правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.23 – Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

Отзыв Александра Николаевича Бармина на диссертационную работу Жихаревой Ольги Игоревны «Ретроспективный анализ и современное состояние культурных ландшафтов на территориях развития ледникового и водно-ледникового рельефа Ярославского Верхневолжья», заслушан и одобрен на заседании кафедры экологии, природопользования, землеустройства и безопасности жизнедеятельности (протокол № 10 от 11 мая 2017 г.), где принято решение считать его официальным отзывом ведущей организации.

Декан геолого-географического факультета,
заведующий кафедрой экологии, природопользования,
землеустройства и безопасности жизнедеятельности
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Астраханский государственный университет»,
доктор географических наук,
профессор

 Бармин Александр Николаевич

Почтовый адрес: 414057, г. Астрахань, ул. Татищева 20а

тел.: (8512) 52-49-92

E-mail: abarmin60@mail.ru

11.05.2017 г.

