

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.358.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 04 июля 2024 г. № 16

О присуждении Волковой Юлии Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Функциональная семантико-стилистическая категория акцентности в телевизионном политическом дискурсе» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите 23 апреля 2024 года, Протокол № 12, диссертационным советом 24.2.358.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15, Приказ Министерства образования и науки РФ № 1187/нк от 01 июня 2023 г.

Соискатель Волкова Юлия Сергеевна, 21 февраля 1993 г. рождения, в 2021 году окончила аспирантуру ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

В настоящее время соискатель работает в должности старшего специалиста по обучению Учебного центра департамента по производству программных продуктов ООО «Форсайт Консалтинг».

Диссертация «Функциональная семантико-стилистическая категория акцентности в телевизионном политическом дискурсе» выполнена на кафедре русского языка и стилистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель – Салимовский Владимир Александрович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и стилистики, профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

1) Дускаева Лилия Рашидовна – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой медиалингвистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

2) Дунев Алексей Иванович – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена».

Оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» – в своем положительном заключении, составленном Копниной Галиной Анатольевной, доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессором, подписанном Евсеевой Ириной Владимировной, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка и речевой коммуникации Института филологии и речевой коммуникации, утвержденном Гуцем Денисом Сергеевичем, проректором по учебной работе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», указала, что диссертация Волковой Юлии Сергеевны представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для русистики. Работа отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России.

По теме диссертации соискатель имеет 13 работ, в том числе 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Научные публикации представляют собой поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации

Публикации в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень научных изданий, утвержденный ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Волкова Ю.С. Комплекс акцентуаторов в политическом телевизионном сверхтексте // Гуманитарные науки и образование. 2020. Т. 11, № 1(41). С. 122–129.

2. Волкова Ю.С. О политическом телевизионном сверхтексте (на примере российских общественно-политических телепрограмм) // Гуманитарные науки и образование. 2020. Т. 11, № 3(43). С. 133–138.

3. Волкова Ю.С. Средства акцентности в политическом телеэфире: полевой аспект // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2023. Т. 15, № 1. С. 5–16.

Публикации в других изданиях:

4. Волкова Ю.С., Салимовский В.А. Информационно-аналитический телеэфир: новые формы невербального поведения тележурналистов // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. 2014. № 43. С. 148–154.

5. Волкова Ю.С. Невербальное поведение телеведущих в информационно-аналитических программах // Молодой ученый. 2014. № 5–2(64). С. 41–42.

6. Волкова Ю.С. Компоненты невербальной коммуникации как составляющие креолизованного текста в информационно-аналитических программах // Вестник молодых ученых ПГНИУ: Сборник научных трудов. Пермь: ПГНИУ, 2014. С. 409–413.

7. Волкова Ю.С. Особенности невербального поведения журналистов российского и американского телеэфира // Современные научные исследования: методология, теория, практика: материалы VIII Международной научно-практической конференции, Красноярск, 27 июля 2015 года. Красноярск: ИЦ «Инспаер», 2015. С. 128–133.

8. Волкова Ю.С. Компоненты невербальной коммуникации в китайском информационно-аналитическом телеэфире // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2016. № 25. С. 12–17.

9. Волкова Ю. С. Невербальная коммуникация как объект научных исследований // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 28. С. 172–179.

10. Волкова Ю.С., Мишланов В.А., Салимовский В.А. Аргументативная речь в массмедийном интерактивном общении // Медиалингвистика. 2019. Т. 6, № 2. С. 164–179.

11. Волкова Ю.С., Чуганская А.А. Исследование социально-психологических аспектов сетевого общения на основе лингвистических инструментов коммуникативной стилистики текстов // Психолого-педагогический поиск. 2023. №3 (67). С.131–137.

12. Волкова Ю.С. Категория акцентности в политических ток-шоу: полевой аспект // Медиалингвистика: Материалы докладов участников VII Международной конференции, Санкт-Петербург, 28 июня – 01 июля 2023 года. Санкт-Петербург: ООО «Медиапапир», 2023. С. 156–160.

13. Волкова Ю.С. Категории акцентности и оценки в политических телепрограммах // Аксиологические аспекты современных филологических

исследований: тез. докл. Международ. науч. конф. (Екатеринбург, 25-26 апр. 2023 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2023. С. 45–47.

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов. Все отзывы положительные.

1. Болотнова Нина Сергеевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет». Отзыв положительный. Вопросы и замечания отсутствуют.

2. Викторова Елена Юрьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры романо-германской филологии и переводоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Отзыв положительный. В отзыве имеются следующие замечания: 1. Очень многие единицы, проанализированные в диссертации (модальные частицы, наречия меры и степени, вводные слова, перформативы и др.), в современной лингвистике изучаются как дискурсивные маркеры (дискурсивы) с функциями организаторов (во-первых, во-вторых) и регулятивов (понимаете, согласитесь, именно, как раз, напоминая, подчеркиваю). Хотелось бы предложить автору изучить данное направление лингвистики и, возможно, использовать в дальнейших исследованиях; 2. Вызвала несогласие следующая формулировка (с. 13 АКД): «Функцию акцента часто выполняет инверсия, выделяя значимое для говорящего слово или словосочетание: Реально у Зеленского власти нет, Платить должны они; Все эти цели обеспечивало НАТО». В русском языке порядок слов выполняет преимущественно коммуникативную функцию, при этом ремой может становиться любой член предложения в зависимости от решаемой коммуникативной задачи. Поэтому грамматической инверсии как таковой в русском языке нет и быть не может. Коммуникативная инверсия, когда рема предшествует теме, возможна, но в данных примерах я и ее не обнаруживаю, поскольку в них рема следует за темой. В примерах 2 и 3, видимо, можно вести речь о рематизации подлежащего (в целом для подлежащего функция ремы нетипична).

3. Карасик Владимир Ильич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и русского языкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». Отзыв положительный. Высказано пожелание: в перспективе установить и описать специфику акцентности в других жанрах медийно-политического дискурса.

4. Кошкарлова Наталья Николаевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений, политологии и

регионоведения Института лингвистики и международных коммуникаций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)». Отзыв положительный. В отзыве имеются следующие замечания и вопросы: 1. На с. 5 автореферата указано, что репрезентативность выборки подтверждена методом бутстрэп. Хотелось бы уточнить английский вариант написания данного метода и его применение в ходе проведенного исследования. 2. Как можно ответить на следующий вопрос: функциональная семантико-стилистическая категория акцентности в современных условиях является больше категорией текста или категорией дискурса?

5. Михайлова Ольга Алексеевна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Отзыв положительный. В отзыве имеются вопросы: 1. В некоторых случаях, как мне кажется, языковые и речевые акцентные средства совпадают. Так, в ряду языковых акцентуаторов выделяются «опорные слова со значением уверенности в главной части сложноподчиненных предложений с придаточными изъяснительными: *Уверен, что...*» и т. д. (с. 14). Тогда как к речевым акцентуаторам отнесены «перформативные высказывания с некоторыми глаголами речи (*напоминаю, повторяю, подчеркиваю*). Например: *Я напоминаю, что импортозамещение произошло задолго до этого...*» (с. 16). Или другое средство. Как языковые выделены вводные слова, «распределяющие композиционно-смысловые акценты в предложении и в тексте» (*во-первых, во-вторых...* – с. 14). А как речевые акценты указаны «числительные, которые подчеркивают значимость формулируемых тезисов и эксплицируют логику изложения» (*первый, второй...* – с. 16). Какие признаки явились основаниями для разграничения языковых и речевых средств выражения акцентности? 2. Справедливо утверждается, что важные для говорящего идеологемы в сверхтексте политического ток-шоу обязательно предполагают повышенную концентрацию акцентуаторов. Представляется, что важной для сверхтекста является не только композиционная структура и категория темы, но и категория текстовой тональности. Она, вероятно, имеет значение и для политического дискурса. Можно ли выделить средства акцентности, связанные с текстовой категорией тональности (модальности)?

6. Рядовых Наталья Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского, иностранных языков и культуры речи Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева». Отзыв положительный. Вопросы и замечания отсутствуют.

7. Чернявская Валерия Евгеньевна, доктор филологических наук, профессор, профессор Высшей школы лингвистики и педагогики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». Отзыв положительный. В отзыве имеются вопросы: 1. Каким образом установлена частота средств категории акцентности и как подтверждались оценки «наиболее часто», «нередко»? Речь идет о количественном подсчете тех средств, которые исследователь увидел и зафиксировал? Или же использовались методы лингвостатистики? 2. В теоретико-методологическом контексте диссертации не упоминается теория выдвигания, по И.В. Арнольд, иные объяснительные подходы маркированности лингвистических средств, создающих прагматический фокус в сообщении. Эти теории глубоко и детально показывают, как создается лингвистический инструментарий для того, что понимается под акцентностью в работе диссертанта. Это имеет значение в защищаемой концепции?

8. Шилихина Ксения Михайловна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики факультета романо-германской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет». Отзыв положительный. Вопросы и замечания отсутствуют.

Во всех отзывах отмечается, что проведенное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор, Волкова Юлия Сергеевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием их научно-исследовательских интересов теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что проведенное соискателем исследование позволило получить следующие основные **результаты**:

1) показано, что функциональная семантико-стилистическая категория акцентности в телевизионном политическом русскоязычном дискурсе является его обязательным признаком и формируется на основе коммуникативного задания, заключающегося в выделении определенных фрагментов высказывания (текста) как наиболее значимых, в привлечении к ним внимания адресата;

2) разработана полевая модель категории акцентности в телевизионном политическом дискурсе, включающая пять микрополей, образуемых

лингвистическими единицами, которые объединены на основе общей для них семантико-прагматической функции (микрочерты усиления, активизации внимания, эмоциональной и рациональной оценки, экспликации рассуждения);

3) представлено системное описание функциональной семантико-стилистической категории акцентности с учетом как вербальных, так и невербальных средств ее выражения в дискурсе телевизионных политических ток-шоу;

4) установлены закономерности реализации функциональной семантико-стилистической категории акцентности в процессе развертывания телевизионной политической дискуссии.

Актуальность исследования обусловлена недостаточной изученностью реализации текстовых категорий в политическом дискурсе как одном из основных типов институционального общения, а также жанровых разновидностей этого дискурса; системно-деятельностным подходом к анализу политической речевой коммуникации, учитывающим вербальный и невербальный компоненты коммуникативного воздействия.

Теоретическая значимость диссертации определяется ее вкладом в теорию текстовых категорий, в развитие научных представлений о комплексном использовании вербальных и невербальных знаков в непосредственном речевом взаимодействии, в изучение лингвистических механизмов продвижения идеологических смыслов, продуцируемых участниками политических ток-шоу.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые исследуется функциональная семантико-стилистическая категория акцентности в медийном политическом общении. В системный анализ этой категории – с применением полевого принципа ее моделирования – наряду с вербальными введены невербальные средства. Выявлена роль этой категории в реализации замысла телевизионного политического ток-шоу.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее результатов в практике преподавания функциональной стилистики, риторики, медиалингвистики, других дисциплин коммуникативно-функционального цикла, а также при моделировании естественного общения средствами искусственного интеллекта.

Достоверность результатов научных положений и выводов обеспечивается:

– опорой на фундаментальные труды в области теории речеведения;

- использованием традиционных, многократно проверенных в лингвостилистике исследовательских методов – качественно-количественного, сопоставительного, интерпретационного;
- системным подходом к описанию языковых, речевых и невербальных акцентуаторов;
- тщательностью анализа репрезентативного эмпирического материала;
- апробацией основных положений работы на научных конференциях и в 13 публикациях.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном сборе, анализе и осмыслении материала. Изложенные в диссертации Волковой Юлии Сергеевны результаты исследования принадлежат лично автору и являются итогом самостоятельной работы по данной научной теме. Содержание диссертации соответствует поставленной цели и задачам – охарактеризовать функциональную семантико-стилистическую категорию акцентности в дискурсе телевизионных политических ток-шоу.

Соискатель Волкова Ю.С. аргументированно ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы.

На заседании 4 июля 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Волковой Юлии Сергеевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовал:

за – 17,

против присуждения ученой степени – нет,
недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

04.07.2024



[Handwritten signature of B. V. Kondakov]
[Handwritten signature of M. A. Shirinkina]

Б. В. Кондаков

М. А. Ширинкина