

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Юлии Сергеевны Волковой
«Функциональная семантико-стилистическая категория акцентности
в телевизионном политическом дискурсе» (Пермь, 2024),
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Категория акцентности становилась ранее объектом описания в российской лингвистике, однако Ю.С. Волкова в диссертационной работе выбрала новый подход – функционально-семантический – и представила систематизированное описание категории акцентности в аспекте организации реализующих ее разноуровневых языковых единиц в процессе развертывания дискурса.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью углубления теоретико-методологических основ современной функционально-коммуникативной лингвистики; а также продиктована потребностью выявления максимального репертуара и систематизации маркеров категории акцентности в русской публичной речи.

Научная новизна диссертации заключается, во-первых, в выборе материала: комплекс языковых, речевых и невербальных средств, выполняющих функцию акцентуаторов в дискурсе телевизионных политических ток-шоу, не были предметом анализа; во-вторых, в исследовательском подходе: категория акцентности описана как функциональная семантико-стилистическая категория, моделируемая по полевому принципу.

Ю.С. Волковой предложена классификация обширного материала и логичная, убедительно реализованная методика его анализа в опоре на категориально-текстовую и коммуникативно-прагматический подходы. Осуществлено последовательное научное описание материала в границах выбранной концепции. Убедительно разграничены функционально-семантическая категория и функциональная семантико-стилистическая категория, элементы которой взаимосвязаны на основе единого коммуникативного задания. Содержательны сведения о комплексном характере использования акцентирующих средств.

Интерес представляет моделируемое Ю.С. Волковой поле ФССК акцентности, представленное пятью микрополями: усиления коммуникативно значимых, с точки зрения говорящего, фрагментов высказывания, активизации внимания адресата, эмоциональной оценки, рациональной оценки, экспликации рассуждения (подчеркивания логико-смысловых отношений). Динамический аспект представления категории акцентности рассмотрен в рамках сверткста, что является достаточно доказательным фактором этого положения.

Достоверность основных выводов и положений обеспечивается репрезентативностью исследованного языкового и речевого материала и комплексной методикой его анализа.

Результаты исследования вносят вклад в разработку теории текстовых категорий, в частности функциональных семантико-стилистических категорий; могут быть использованы для моделирования естественного общения в работах по искусственному интеллекту. Практическая значимость результатов заключается в возможности их применения в вузовских учебных курсах по стилистике и риторике русского языка.

Хотелось бы задать автору уточняющие вопросы.

1. В некоторых случаях, как мне кажется, языковые и речевые акцентные средства совпадают. Так, в ряду языковых акцентуаторов выделяются «опорные слова со значением уверенности в главной части сложноподчиненных предложений с придаточными изъяснительными: *Уверен, что...*» и т. Д. (с. 14) . Тогда как к речевым акцентуаторам отнесены «перформативные высказывания с некоторыми глаголами речи

(напоминаю, повторяю, подчеркиваю). Например: *Я напоминаю, что импортозамещение произошло задолго до этого...*» (с. 16).

Или другое средство. Как языковые выделены вводные слова, «распределяющие композиционно-смысловые акценты в предложении и в тексте» (*во-первых, во-вторых...* – с. 14). А как речевые акценты указаны «числительные, которые подчеркивают значимость формулируемых тезисов и эксплицируют логику изложения» (*первый, второй...* – с. 16).

Какие признаки явились основаниями для разграничения языковых и речевых средств выражения акцентности?

2. Справедливо утверждается, что важные для говорящего идеологемы в сверхтексте политического ток-шоу обязательно предполагают повышенную концентрацию акцентуаторов. Представляется, что важной для сверхтекста является не только композиционная структура и категория темы, но и категория текстовой тональности. Она, вероятно, имеет значение и для политического дискурса. Можно ли выделить средства акцентности, связанные с текстовой категорией тональности (модальности)?

Автореферат и 13 публикаций, 3 из которых представлены в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, соответствуют проблематике исследования и отражают основное содержание работы. Полученные Волковой Ю.С. научные результаты соответствуют паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Структура и содержание автореферата свидетельствуют о том, что диссертационное исследование «Функциональная семантико-стилистическая категория акцентности в телевизионном политическом дискурсе» соответствует критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Волкова Юлия Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессор кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Михайлова Ольга Алексеевна
3 июня 2024г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контактные данные:
тел. +79126817757;
e-mail: oamih@yandex.ru

Информация о месте работы:
УрФУ 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19
+7 (343) 3899409;
официальный сайт организации: <http://urfu.ru>;
e-mail организации: dissovet.urfu.ru

