

ОТЗЫВ

Дускаевой Лилии Рашидовны
о диссертации Волковой Юлии Сергеевны на тему
«Функциональная семантико-стилистическая категория акцентности
в телевизионном политическом дискурсе», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Актуальность рецензируемой работы определяется рядом обстоятельств. Во-первых, самим положением дел в категориальной лингвистике. Разработана теория ФССК, работами по акцентности сформирован интерес к анализу способов и средств реализации категории. В результате анализа категории в научном стиле установлено, что в разных сферах общения средства категории используются специфически. Однако категория акцентности не изучалась в медиаречи, где акцентность чрезвычайно значима, поскольку участвует в речевой адаптации информации для эффективного воздействия на массовую аудиторию. Так что вполне можно утверждать, что потребность в работе, посвященной ФССК акцентности в языке медиа, назрела уже давно. Во-вторых, при широком распространении в этой сфере звучащей речи, именно она исследуется реже всего. Возникло противоречие: с одной стороны, коммуникативные технологии активно используют звучащую речь, но во многом природа, механизмы, закономерности приспособления языка к новым технологиям остаются неизвестными. В-третьих, при широко декларируемом интересе в лингвистике медиа к мультимодальности, к взаимодействию вербального и невербального, методики анализа этих вопросов представлены в научных исследованиях скудно. Данная работа - это попытка восполнить указанные пробелы.

Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в разработке методологических подходов к анализу системы средств разной природы - вербальной и невербальной. Важной стороной исследовательского подхода диссертанта состоит в рассмотрении мультимодальных средств медиаречи.

Научная новизна диссертации состоит в комплексном системном подходе к средствам акцентности. В работе были систематизированы исследования категории акцентности в языкознании, выделены микрополя средств ее выражения, выделены новые принципы установления микрополей, разработана методика анализа не только вербальных, но и невербальных средств.

В числе существенных достижений автора диссертации хотелось бы выделить следующие:

1) убедительность обоснования особого статуса ФССК акцентности в телевизионном дискурсе, проявляющегося в его мультимодальной природе, реализуемой через языковые, речевые и невербальные средства;

2) многосторонность моделирования категории, в основе которого лежат действительно базовые специфические черты звучащего медиадискурса – субъективность и диалогичность, которые детерминируют отбор вербальных и невербальных средств акцентного выделения;

3) достоверность полевого моделирования категории с ядерной и периферийной частью на основе двух критериев – соответствия семантики средства цели акцентирования и частотности употребления;

4) попытка выделить в составе поля категории микрополей средств;

5) открытие закономерностей функционирования акцентуаторов в сверткесте телепередачи, состоящей в том, что акцентуаторы аккумулируют идеологические смыслы каждого участника, благодаря чему звучащий диалог предстает взаимодействием смысловых позиций, в ходе развертывания которого повторяются, развиваются, дополняются и подчеркиваются ключевые идеи, в последующем формирующие общественное мнение.

Не вызывает сомнений **достоверность** полученных автором результатов. Считаю необходимым обратить внимание на обширный массив авторитетных научных исследований, на котором построены выводы диссертанта, большой объем проанализированных текстов, а также использование комплекса аналитических методов и методик, которые

соответствуют целям работы и поставленным задачам. Достоверность выводов подтверждается также успешной апробацией результатов исследования в выступлениях на конференциях и публикациями в рецензируемых научных журналах.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут стать основой для формирования специалиста, обладающего необходимыми сегодня профессиональными компетенциями для коммуникатора медиа – порождения звучащей воздействующей речи с учетом фактора адресата. Ценными будут представленные в работе результаты и тем специалистам, которые освоили социальные медиа, поскольку имеющийся в диссертации анализ звучащей речи показывает способы оптимизации языкового инструментария.

Важно отметить стилистику изложения идей в диссертации: ее отличает строгая точность, подчеркнутая логичность, соблюдение традиций оформления работ подобного жанра. Для анализа охвачен разнообразный материал, широко осмыслен исторический контекст развития научных идей в истории вопроса, обоснование всех выдвинутых автором идей весьма убедительно.

Работа обладает стройным композиционным оформлением. В **первой главе**, посвященной раскрытию теории ФССК, рассматриваются генезис и содержание ключевого понятия исследования. Справедливо определена суть функционально-стилистического «наращения» теории лингвистических категорий: модель анализа ФССК предполагает описание ее полевой структуры, раскрывающей речевую системность массово-коммуникативного воздействия, и анализ в аспекте развертывания текста не только макротекстового инварианта, но и жанрового. В этой же главе находим обоснование включения в исследование невербальных единиц, к числу которых относят фонационные, или паралингвистические, средства (тембр, темп речи, силу голоса, интонацию), кинесические (жесты, мимику, позы) и

графические (почерк, выделение тем или иным шрифтом), а также движения глаз, запахи, тактильную коммуникацию.

Во второй главе раскрывается состав категории акцентности в телевизионных политических ток-шоу через анализ разноуровневых языковых средств репрезентации акцентности. Эта глава особенно ценна. Значимым достижением исследования в этой главе мне видится обнаружение в составе категории невербальных средств и речем. Так, установлено, что в создании акцентности участвуют сила голоса, темп речи, эмфатическое ударение выражаемых эмоций, а также логические и психологические паузы, связанные прежде всего со смысловым членением речи или эмоциональным отношением говорящего к сообщаемому. Определено, что смысловое выделение тех или иных сегментов речи осуществляется логическим или эмфатическим ударением и паузами, причем логическим ударением могут обладать не только знаменательные, но и служебные слова, а также отдельные морфемы. Среди речем, регулярно реализующих функцию акцентного выделения в политических дискуссиях, автор описывает не только ранее установленные лексический повтор, синтаксический параллелизм, синтаксические анафоры и эпифоры, вопросно-ответный ход, риторические вопросы и восклицания, но и иронию, чужую речь, перформативные высказывания, сверхфразовые единства с именами числительными в составе.

Новизну работы определяют также результаты исследования, касающиеся невербальных средств акцентности - паралингвистических (логического и эмфатического ударения, пауз) и кинесических (мимики, жестов и поз). В роли акцентуаторов рассмотрена совокупность эмблематических жестов, служащих усилению выразительности и образности определенных сегментов речи: развести руками, пожать плечами, покрутить пальцем у виска, закатить глаза, потереть руки, подмигнуть, показать большой палец, ударить себя по лбу, схватиться за голову, положить руку на сердце, воздеть руки к небу, изобразить «воздушные кавычки». Выявлено, что наиболее часто функция выделения и усиления

реализуется жестовыми ударениями, среди которых дейктические жесты. Дейктической жестикуляцией обозначаются границы определенной области.

Интересны находки автора в части определения семантики жестов в речи. По утверждению автора, они нередко указывают на размер, количество, направление движения. Жестикуляция может подчеркивать логические связи. Показано, что с помощью жестов-иллюстраторов говорящие могут имитировать коммуникативные и ментальные действия. В ходе анализа обнаружено, что иллюстрирующие жесты имитируют не само действие, а образ и способ его совершения: жест может производиться быстро, резко, четко, размашисто, медленно, неуверенно, «лениво» и т.д. Чрезвычайно интересны наблюдения, сделанные в отношении невербальных реакций на выступление собеседника, при которых говорящий выделяет не свои, а чужие высказывания, выражая несогласие и неодобрение. Диссертант выделяет мимику и жесты, выражающие раздражение, недовольство, возмущение, наигранное удивление, неодобрительную реакцию.

Третья глава посвящена анализу полевой структуры ФССК акцентности с выделением ядра и периферии. В работе определено ядро категории акцентности. К ядерной части диссертантом отнесены выделительное (логическое и эмфатическое) и жестовое ударения, инверсия, лексико-семантическое выделение, наречия меры и степени, определительные и выделительно-ограничительные частицы, вопросно-ответный ход, некоторые перформативы. К ядру категории также относится эмблематический жест «внимание», который, хотя и используется в речи нечасто, непосредственно и выразительно реализует семантику акцентного выделения.

К периферии категории акцентности автор относит логические паузы; слова, создающие эмоционально-оценочную тональность тех или иных высказываний, усиливающие их выразительность; синтаксический параллелизм; чужая (прямая и несобственно-прямая) речь; сверхфразовые единства, строение которых организуется числительными; иллюстративные

жесты (исключая жестовые ударения, принадлежащие ядру поля); жесты-эмблемы (кроме эмблемы «внимание», которая выражает именно семантику выделения и поэтому входит ядро категории акцентности), эмоциональная мимика.

Конечно, по ходу чтения работы появились вопросы, которые в порядке дискуссии хотелось бы диссертанту задать.

1. При анализе состава категории средства акцентности дифференцируются на языковые, речевые и невербальные. Можно ли получить уточнения, какими критериями руководствовался автор при дифференциации речевых и языковых средств?

2. Один из важных этапов в работе – дифференцировать ядерные и периферийные. Всегда ли без затруднений при анализе удавалось разделить эти средства? Какими критериями руководствовались при затруднениях? Были ли при анализе невербальных средств неожиданные открытия?

3. В составе функционального семантико-стилистического поля акцентности автор выделил микрополя, в которых объединяются единицы на основе той или иной частной семантико-прагматической функции. По законам логики любая дифференциация предполагает наличие общего основания. Как вы считаете, удалось ли вам найти общее основание для выделения семантико-прагматических функций средств акцентирования: 1) усиление, 2) активизация внимания зрителя, 3) эмоциональная оценка, 4) рациональная оценка, 5) экспликация рассуждения. На мой взгляд, в этом перечне первая и вторая функции очень близки, а последняя включает и третью и четвертую.

Наличие вопросов не снижает значимости проведенного исследования и не приводит к сомнениям в достоверности достигнутых в диссертации результатов. Напротив, с уверенностью можно сказать, что идеи исследования найдут отклик в научной среде и будут стимулировать постановку новых проблем, связанных с системным характером анализа языковых ресурсов в творческом речепорождении.

Автореферат диссертации полно и всесторонне раскрывает содержание исследования, в нем отражено содержание в соответствии с разработанной в исследовании методикой анализа. Основные положения диссертации отражены в 14 публикациях автора, 3 из которых – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Таким образом, диссертационное исследование «Функциональная семантико-стилистическая категория акцентности в телевизионном политическом дискурсе» соответствует критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Волкова Юлия Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент

Доктор филологических наук (шифр специальности 10.01.10 – журналистика), профессор, профессор кафедры медиалингвистики института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» с возложением обязанностей заведующего кафедрой

Почтовый адрес: 199034, Россия Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9.

E-mail: l.duskaeva@spbu.ru

подпись

Дускаева Лилия Рашидовна

12.06.2024

Личную подпись

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Краснова Е.П.

13.06.2024