

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Войтеховского Дмитрия Валерьевича
«Эволюция и современные трансформации в системе расселения Крымского
рекреационного района», представленную на соискание ученой степени
кандидата географических наук по специальности
25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Представленная диссертация состоит из введения, трех глав основного текста, заключения, списка использованной литературы, включающего 240 источников, 6 приложений. Объем работы без приложений – 210 страниц машинописного текста, включая 9 таблиц и 54 рисунка.

Во введении обосновывается актуальность выбора темы исследования, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, дается общая характеристика его теоретико-методологической, методической и информационной базы, научной новизны и практической значимости.

В первой главе «Теоретико-методические основы общественно-географического изучения системы расселения в рекреационном районе» анализируются концептуальные подходы к изучению системы расселения в рекреационном районе, рассматриваются условия, факторы и закономерности эволюционного развития данной системы, излагаются методические подходы и алгоритм исследования ее эволюции.

Во второй главе «Пространственно-временной анализ развития системы расселения в Крымском рекреационном районе» последовательно характеризуются условия, факторы и этапы эволюции системы расселения исследуемого рекреационного района, дается обоснование генетико-функциональной типологии рекреационных населенных пунктов, анализируется пространственно-эволюционная структура системы расселения Крыма. Картографические материалы, представленные в главе, удачно иллюстрируют излагаемый материал, убедительно подтверждают основные авторские выводы.

В третьей главе «Обоснование приоритетных направлений развития системы расселения в Крымском рекреационном районе» дается пространственно-структурный анализ ключевых проблем развития крымских рекреационных насе-

ленных пунктов, предлагаются пути оптимизации системы расселения рассматриваемого рекреационного района.

Заключение посвящено подведению итогов проделанной работы. В нем излагаются основные выводы исследования, обобщаются практические рекомендации.

Актуальность темы исследования связана с тем, что быстрое развитие туризма и рекреации в ряде регионов России в последние годы (наряду с несомненными положительными результатами) часто приводит к обострению противоречий между этими видами деятельности и другими функциями территорий. Изменения, происходящие в региональном расселении и региональных рекреационных системах, часто не просто не согласованы друг с другом, а разнонаправлены, нацелены на провоцирование различных конфликтных ситуаций. В этой связи остро ощущается потребность в выработке научного общественно-географического обоснования управленческих решений, которые позволят достичь согласованного развития региональных туристско-рекреационных комплексов и систем расселения.

Следует отметить, что решение названной задачи, на наш взгляд, вносит вклад в достижение более масштабной цели современной общественной географии, которая заключается в поиске новых подходов к развитию территориальных общественных систем разного иерархического уровня, позволяющих на основе передовых технологий гармонично развиваться всем подсистемам ГОС, достигая наибольшего социального, экономического и экологического эффекта.

Научная новизна исследования заключается:

в разработке генетико-функциональной типологии крымских рекреационных населенных пунктов с выявлением ключевых проблем и тенденций развития каждого из шести типов;

в проведении поликритериальной типологии рекреационно-расселенческих районов Крыма по характеру эволюции и современных трансформаций, которая позволила конкретизировать территориальную специфику общих проблем региональной рекреационной системы;

в развитии метода расчета потенциала поля расселения, позволившего выявить особенности взаимодействия региональных рекреационной и экотических систем, выделить центры, которые являются фокусами рекреационной активности и оказывают значительное влияние на населенные пункты с отсутствием рекреационной функции;

в общественно-географическом обосновании концептуальных подходов к достижению социально-экономико-экологической сбалансированности развития региональной системы расселения Крыма с учетом стратегического приоритета рекреации и туризма.

Высокий уровень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Д.И. Войтеховского, обеспечен:

комплексным анализом терминологического аппарата и существующих проблем предметной области исследования, системным взглядом автора на рассматриваемые процессы;

обоснованным и эффективным применением системно-структурного и исторического подходов, картографического, математического, сравнительного, социологического методов,

обширным списком литературных и других источников по тематике исследования.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов при корректировке существующих и разработке новых направлений государственной федеральной и региональной политики, направленной на развитие туристско-рекреационного комплекса Республики Крым в гармонии с другими видами деятельности и региональной системой расселения.

Материалы диссертации могут быть полезны при совершенствовании картографического обеспечения процесса разработки документов, регулирующих пространственное развитие территорий, создании новых учебных спецкурсов в блоке дисциплин по выбору системы вузовского географического и экономического образования.

Основные положения и выводы диссертации прошли достаточно полную **апробацию** в форме публикаций. Автором опубликовано 12 работ, содержание которых отражает основные положения диссертации, в том числе шесть в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК Российской Федерации. Отдельные фрагменты и выводы исследования были представлены на семи научно-практических конференциях, в том числе шести международных.

В качестве **замечаний и дискуссионных моментов** необходимо отметить следующее:

1. диссертационная работа логично выстроена как с теоретико-методологических, так и методических позиций, однако изложение методики исследования в компактном виде (одном пункте) отсутствует, оно рассредоточено по трем разделам, что ухудшает восприятие материала как целостного исследования с четкой авторской позицией;

2. одна из ключевых ролей в исследовании отводится расчетам рекреационного потенциала поля расселения, однако, на наш взгляд, интерпретация полученных интересных результатов должна быть более глубокой, в частности, хотелось бы видеть авторские оценки возможных изменений очертаний границ зон рекреационного потенциала поля расселения в среднесрочной перспективе в связи с интенсивным развитием инфраструктуры средств размещения;

3. выдвигая концептуальные предложения в пункте 3.2, автор стремится опираться на выявленную специфику рекреационно-расселенческих районов Крыма по характеру эволюции и современных трансформаций, но при этом не акцентирует внимания на основных механизмах реализации названных предложений, их различиях, которые определяются спецификой упомянутых районов.

Высказанные замечания не умаляют ценности представленного диссертационного исследования. Оно отвечает следующим пунктам паспорта специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география: п. 3: Природные, общественно-исторические и технико-технологические условия, предпосылки и факторы размещения производства, формирования систем расселения, сетевых структур различной специализации, социально-, культурно- и политико-географических территориальных систем; п. 8: Устойчивое

развитие территории с учетом ее емкости, а также экономического, социального, человеческого и природного капитала; п. 10: Сети и системы расселения, геоурбанистические процессы и явления; п. 11: Территориальная организация и размещение отдельных отраслей хозяйства, других сфер человеческой деятельности, в частности сферы услуг; п. 16: Геопространственные системы различной специализации (экономические, социальные, включая рекреационные, культурные, политические).

Таким образом, диссертационная работа Д.В. Войтеховского «Эволюция и современные трансформации в системе расселения Крымского рекреационного района» соответствует всем требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении научных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Войтеховский Дмитрий Валерьевич заслуживает присуждения научной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:

Меркушев Сергей Александрович,
кандидат географических наук, доцент
кафедры социально-экономической географии
Пермского государственного национального
исследовательского университета



23.03.2021

Географический факультет
Пермский государственный национальный
исследовательский университет
Адрес: 614990, Российская Федерация, г. Пермь,
ул. Букирева, 15
E-mail: merck.sergey@yandex.ru
Моб. телефон: +79125968155

Я, Меркушев Сергей Александрович, даю свое согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело Д.В. Войтеховского и их дальнейшую обработку

23 марта 2021 г.

Подпись *С.А. Меркушев*
Ученый секретарь/советник
С.В. Антипов

