

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

по диссертации **Власовой Елены Георгиевны**

«Эволюция образа Урала в тревелогах конца XVIII – начала XX в.»,

представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук

по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Докторская диссертация Елены Георгиевны Власовой «Эволюция образа Урала в тревелогах конца XVIII – начала XX в.» посвящена историко-литературному изучению путевых произведений об Урале конца XVIII – начала XX в., в которых произошло литературное открытие региона. Материалом для исследования послужил массив путевых текстов, который включает путевые отчеты академических экспедиций конца XVIII века (И.И. Лепехин, П.-С. Паллас, Н.П. Рычков, И.-П. Фальк), путевые очерки и письма XIX века (Ф.Ф. Вигель, А.И. Герцен, П.И. Мельников-Печерский, П.И. Небольсин, В.Е. Вердеревский, Ф.М. Достоевский, П.А. Кропоткин, В.И. Немирович-Данченко, Д.Н. Мамин-Сибиряк, И.С. Левитов, К.М. Станюкович, С.А. Кельцев, Е.Ф. Шмурло, Н.Д. Телешов, А.П. Чехов, В.А. Поссе и др.), путевые произведения уральских авторов, опубликованные в газетах и журналах конца XIX – начала XX в. (Н.П. Белдыцкий, Н.М. Чукмалдин, В.Я. Кричевский, Ф.А. Мейер, А.Н. Скугарев, С.С. Геммельман, Н. Прус, А.А. Городков и др.) и уральские путеводители начала XX века (В.А. Весновский), а также материалы визуальной истории Урала: почтовые открытки с уральскими видами работы фотографов В.Л. Метенкова и С.М. Прокудина-Горского и фотоиллюстрации в путеводителях (путеводители В.А. Весновского; «Живописная Россия: Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении», 1901 г.; «Россия. Полное географическое описание нашего отечества: настольная и дорожная книга для русских людей», 1914 г.). Всего было изучено 142 произведения (более 12000 страниц). Исследование выполнено в русле изучения локальных текстов культуры (Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров, Вяч. Вс. Иванов, Н.Е. Меднис, В.В. Абашев и др.) и в опоре на понимание тревелога как метажанра (Е.Р. Пономарев); дискурсивный анализ текста (Т.А. Ван Дейк, У. Чейф, А.Е. Кибрик, А.А. Кибрик), интерпретацию телесности и видения как социокультурных феноменов (А. Бергсон, М. Мерло-Понти, П. Бурдьё, М. Ямпольский, Д. Крэри, J. Urqu, J. Larsen, А.В. Лебедева), образно-географическое и литературное картирование (Д.Н. Замятин, В.Н. Калущков, F. Moretti, V. Piatti, H.R. Bär, A.K. Reuschel, L. Hurni, W. Cartwright, М.М. Морозова).

Актуальность исследования определяется его значимостью в рамках изучения национальной семиосферы, востребованность которого обусловлена современными общественно-политическими и культурными процессами. Анализ путевой словесности позволяет более полно проявить и актуализировать образно-символические ресурсы региона. Обращение к жанровым аспектам тревелога, которые относятся к синтетическим жанрам, объединяя художественную и документальную словесность, является актуальным в контексте изучения популярной сегодня литературы нон-фикш, а также современных процессов смешения жанровых форм.

Научной новизной обладают материалы исследования, историко-литературные выводы и теоретические подходы к изучению историко-литературного материала. В литературный оборот введены путевые произведения уральских авторов конца XIX - начала XX века, публикации московского журналиста С.А. Кельцева. Впервые представлен целостный анализ путевых отчетов И.И. Лепехина, П.-С. Палласа, Н.П. Рычкова, И.-П. Фалька, а также путевых очерков П.И. Мельникова-Печерского, Е.А. Вердеревского, В.И. Немировича-Данченко, Д.Н. Мамина-Сибиряка.

Впервые исследуются особенности репрезентации и эволюция образа Урала на этапе его литературного открытия. Новаторство работы состоит в оценке определяющего влияния тревелога, который относится к периферийным жанрам, на процесс формирования образа Урала в отечественной литературе.

Впервые представлен анализ образа пространства в связи с экстралитературными факторами бытования путевых текстов: географических особенностей маршрута, чувственных ощущений путешественника, связанных с характером транспортного средства, коммуникативных установок сферы распространения тревелогов.

Впервые обосновано понятие дорожного дискурса и представлена характеристика основных разновидностей дорожных дискурсов, выявленных в ходе исследования.

Впервые выявлены такие разновидности травелогов, как эпистолярный и газетный травелог. Новизной обладает включение путеводителей в контекст путевой литературы.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования связана с разработкой методики анализа образов пространства в связи с экстралитературными факторами производства и бытования литературного произведения. Теоретическим значением обладают предложенное в исследовании понятие дорожного дискурса, а также модель описания разных дорожных дискурсов. Перспективным с теоретической точки зрения является обоснование связи между жанровыми особенностями литературного произведения и локальным текстом культуры.

Практическая значимость работы обусловлена востребованностью его материалов в сфере образования, краеведения, туризма, геобрендинга.

Выводы экспертной комиссии:

1. Диссертация Е.Г. Власовой представляет собой оригинальное научное исследование, в полной мере отвечающее требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и может быть представлена к защите в диссертационном совете 24.2.358.02 на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

2. Содержание диссертации отражено в 55 публикациях, в т.ч. в 17 научных статьях в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

3. Автореферат диссертации отражает содержание работы и может быть разрешен к печати.

4. Предполагаемая ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук.

5. Предполагаемые официальные оппоненты – Пономарев Евгений Рудольфович, доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук» (10.01.01 - русская литература); Зырянов Олег Васильевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской и зарубежной литературы Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (10.01.01 - русская литература); Замятин Дмитрий Николаевич, доктор культурологии, главный научный сотрудник Высшей школы урбанистики им. А.А. Высоковского Факультета городского и регионального развития ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики» (24.00.01 - теория и история культуры).

Председатель экспертной комиссии:

доктор филол. наук, профессор, зав. кафедрой русской литературы ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Светлана Викторовна Бурдина

Члены экспертной комиссии:

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской литературы ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Олег Иванович Сыромятников

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Ирина Ивановна Русинова