

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.358.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 декабря 2024 г. № 35

О присуждении Власовой Елене Георгиевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Эволюция образа Урала в травелогах конца XVIII – начала XX в.» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 23 сентября 2024 года (Протокол № 23) диссертационным советом 24.2.358.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614068, г. Пермь, ул. Букирева 15, Приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 1187/нк от 01 июня 2023 г.

Соискатель Власова Елена Георгиевна, 1970 года рождения, в 1992 году окончила филологический факультет Пермского государственного университета по специальности «Филология (русский язык и литература)», присвоена квалификация «Филолог. Преподаватель русского языка и литературы». В 2001 году защитила диссертацию на тему «Уральская стихотворная фельетонистика конца XIX – начала XX века» с присуждением учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература. Диплом о присвоении учёной степени кандидата филологических наук КТ № 059452 выдан 19 октября 2001 года. Аттестат о присвоении учёного звания доцента по кафедре журналистики серия ДЦ № 032413 от 17 ноября 2010 года.

В настоящее время соискатель работает в должности доцента кафедры журналистики и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация «Эволюция образа Урала в травелогах конца XVIII – начала XX в.» выполнена на кафедре журналистики и массовых коммуникаций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный консультант: Абашев Владимир Васильевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой журналистики и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный консультант дал положительный отзыв о диссертации.

Официальные оппоненты:

– Замятин Дмитрий Николаевич, доктор культурологии, доцент, главный научный сотрудник Высшей школы урбанистики им. А.А.Высоковского Факультета городского и регионального развития ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”» (24.00.01 – теория и история культуры);

– Зырянов Олег Васильевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской и зарубежной литературы Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (10.01.01 – русская литература);

– Пономарев Евгений Рудольфович, доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБУН Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук (10.01.01 – русская литература).

Оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация, ФГБУН Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, в своем положительном заключении, составленном Снигиревой Татьяной Александровной, доктором филологических наук, ведущим научным сотрудником Центра истории литературы Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, подписанном Созиной Еленой Константиновной, доктором филологических наук, заведующим Центром истории литературы Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, и утвержденном Побережниковым Игорем Васильевичем, директором ИИиА УрО РАН, доктором исторических наук, членом-корреспондентом РАН, указала, что диссертационное исследование Власовой Елены Георгиевны «Эволюция образа Урала в травелогах конца XVIII – начала XX в.» отличает масштабность и проработанность избранной темы; исчерпывающая полнота и тщательность анализа, а также бесспорная актуальность; диссертация обладает инновационным теоретическим значением, связанным с изучением жанровой специфики локального текста; вносит существенный вклад в изучение истории уральской литературы и региональной литературы как важной части общенационального литературного процесса, а также в жанровую теорию травелога. Исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук, согласно пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) в новой редакции от 01 октября 2018 г. Автор диссертации, Власова Елена Георгиевна, заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Соискатель имеет около 100 опубликованных работ, в том числе 55 по теме диссертации, из которых 17 – в рецензируемых научных изданиях, 1 – в издании из наукометрической базы Web of Science; кроме того, разделы в 14 коллективных монографиях, 3 научных издания путевых очерков, 1 учебное пособие. Научные публикации представляют собой полное и поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых научных журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Власова Е.Г. Визуальность в газетном травелоге конца XIX – начала XX в. (по материалам уральской периодики) // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки. 2018. № 1. С. 112–116.

2. Власова Е.Г. Визуальные доминанты Урала в путеводителях и почтовых открытках конца XIX – начала XX в. // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2023. Т. 16, № 3. С. 84–95.

3. Власова Е.Г. «Географически в Азии»: десемiotизация евроазиатской границы в уральском травелоге XIX века // Международный журнал исследований культуры. 2015. № 4 (21). С. 85–96.

4. Власова Е.Г. «Дорожные дискурсы» уральского травелога XVIII – начала XX вв. // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2010. № 6 (12). С. 115–121.

5. Власова Е.Г. Кама на литературной карте Урала (по материалам уральских травелогов XIX – начала XX века) // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. 2023. Т. 33, № 4. С. 858–866.

6. Власова Е.Г. Колористические маркеры природных и городских ландшафтов Урала в травелогах XIX века // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2023. № 2 (41). С. 7–18.

7. Власова Е.Г. Нарративизация пространства в первых путеводителях по Уралу // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2021. Т. 23, № 2. С. 175–188.

8. Власова Е.Г. Сибирский тракт на литературной карте Урала: по материалам уральских травелогов XIX века // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2023. № 2/2. С. 147–151.

9. Власова Е.Г. Создание литературной карты Урала в путевой очеркестике Д.Н. Мамина-Сибиряка // *Quaestio Rossica*. 2022. Т. 10, № 5. С. 1821–1835.

10. Власова Е.Г., Ведерников А.П. Травелог в истории литературного открытия Урала: к вопросу о роли жанра в структуре локального текста // *Уральский исторический вестник*. 2019. № 2 (63). С. 143–149.

11. Власова Е.Г. Урал в газетном травелоге С.А. Кельцева // *Уральский исторический вестник*. 2016. № 1 (50). С. 32–39.

12. Власова Е.Г. Урал в путевых очерках П.И. Мельникова-Печерского и Д.Н. Мамина-Сибиряка: взгляд извне и изнутри // *Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология*. 2013. № 1 (21). С. 108–113.

13. Власова Е.Г. Урал в путевых письмах А.П. Чехова: впечатления и творческие проекции // *Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология*. 2016. № 1 (33). С. 118–130.

14. Власова Е.Г. Урал из окна вагона: средства коммуникации и травелог // *Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология*. 2018. Т. 10, № 2. С. 64–71.

15. Власова Е.Г. Урал в репортажных почтовых открытках конца XIX – начала XX в. // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки»*. 2024. № 6-2. С. 165–168.

16. Власова Е.Г. Экфрасис как прием создания образа пространства (на материале уральских травелогов XIX в.) // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки»*. 2023. № 8. С. 133–137.

17. Власова Е.Г. Юмористические прогулки по городу как жанр городской газеты конца XIX – начала XX в. (на материале пермской периодики) // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки»*. 2024. № 7. С. 154–156.

Коллективные монографии:

18. Власова Е.Г. «Газетная» литература конца XIX – начала XX века (по материалам «Пермских губернских ведомостей») // *Литературный процесс в региональной периодической печати 1830–1930-х гг.: от «Заволжского муравья» к «Уральскому рабочему»: коллективная монография*. Екатеринбург: Фабрика комиксов (импринт «Кабинетный ученый»), 2016. С. 54–63.

19. Власова Е.Г. «Дорожная литература» Перми начала XX в.: стратегии повествования // *Литературный процесс в региональной периодической печати 1830–1930-х гг.: от «Заволжского муравья» к «Уральскому рабочему»: коллективная монография*. Екатеринбург: Фабрика комиксов (импринт «Кабинетный ученый»), 2016. С. 153–163.

20. Власова Е.Г. Образ Урала в путевых записках, дневниках, письмах, воспоминаниях русских писателей (гл. 6.1) / Е.Г. Власова, К.В. Анисимов //

История литературы Урала. XIX век: в 2 кн. Кн. 1. М.: Издательский дом ЯСК, 2020. С. 515–520.

21. Власова Е.Г. П.И. Мельников-Печерский (гл. 6.2.3) // История литературы Урала. XIX век: в 2 кн. Кн. 1. М.: Издательский дом ЯСК, 2020. С. 538–545.

22. Власова Е.Г. Е.А. Вердеревский (гл. 6.2.5) // История литературы Урала. XIX век: в 2 кн. Кн. 1. М.: Издательский дом ЯСК, 2020. С. 552–555.

23. Власова Е.Г. Д.Н. Мамин-Сибиряк (гл. 6.2.6) // История литературы Урала. XIX век: в 2 кн. Кн. 1. М.: Издательский дом ЯСК, 2020. С. 555–561.

24. Власова Е.Г. А.П. Чехов (гл. 6.2.8) // История литературы Урала. XIX век: в 2 кн. Кн. 1. М.: Издательский дом ЯСК, 2020. С. 572–577.

25. Власова Е.Г. С.А. Кельцев (гл. 6.2.9) // История литературы Урала. XIX век: в 2 кн. Кн. 1. М.: Издательский дом ЯСК, 2020. С. 577–581.

26. Власова Е.Г. Коми-пермяцкий дискурс в российской периодике XIX – начала XX вв. // Пермские литературы в контексте финно-угорской культуры и русской словесности: коллективная монография. 2-е изд., доп. / Урал. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. Екатеринбург, 2016. С. 68–84.

27. Власова Е.Г. Коми-пермяцкий дискурс в российской периодике XIX – начала XX вв. // Пермские литературы в контексте финно-угорской культуры и русской словесности: коллективная монография / Т.Г. Владыкина, В.М. Ванюшев, А.Е. Загребин [и др.]; Ин-т истории и археологии УрО РАН; Удмурт. Ин-т истории, языка и литературы УрО РАН; Ин-т языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН. Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2014. С. 68–84.

28. Власова Е.Г. Литературная карта Урала в путевой очеркистике Д.Н. Мамина-Сибиряка // Творчество Д.Н. Мамина-Сибиряка и современный мир: монография. М.; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2024. С. 27–40.

29. Власова Е.Г. Урал из окна вагона: средства коммуникации и травелог // Культура путешествий в Серебряном веке: исследования и рецепции: коллективная монография. М.: Фабрика комиксов (импринт «Кабинетный ученый»), 2020. С. 249–258.

30. Власова Е.Г. Уральская стихотворная фельетонистика конца XIX – начала XX в. // Эволюция жанров в литературе Урала XVII – XX вв. в контексте общероссийских процессов / отв. ред. акад. В.В. Алексеев. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2010. С. 287–307.

31. Власова Е.Г. Little man: С.А. Ильин на «посту» городского поэта конца XIX – начала XX в. // Литературный процесс в региональной периодической печати 1830–1930-х гг.: от «Заволжского муравья» к «Уральскому рабочему»: коллективная монография. Екатеринбург: Фабрика комиксов (импринт «Кабинетный ученый»), 2016. С. 353–362.

Учебное пособие:

32. История отечественной журналистики. Проблемы региональной идентичности и периодическая печать XIX – XX века: учеб. пособие / сост. Е.Г. Власова, З.С. Антипина. Пермь, 2013. 340 с.

Статьи в сборниках научных трудов и материалов научных конференций (РИНЦ):

33. Власова Е.Г. В контакте с пространством: образ Урала в литературе путешествий XIX – начала XX века // Литературное краеведение в школе: сб. науч.-метод. материалов / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2018. С. 178–193.

34. Власова Е.Г. Газетная литература конца XIX – начала XX в. в провинции: по материалам пермской периодики // I-формат. Журналистика провинции: науч.-публ. альманах. Ставрополь, 2008. Вып. 4. С. 134–139.

35. Власова Е.Г. Географические параметры путешествия и образ пространства: на материале уральского травелога XVIII – начала XX в. // Филология в XXI веке: методы, проблемы, идеи: материалы II Всерос. науч. конф., Пермь, 15 апреля 2014 г. Пермь, 2014. С. 207–214.

36. Власова Е.Г. «Дорожная литература» Перми начала XX века: место и стратегии повествования // Литература Урала: история и современность. Вып. 4: Локальные тексты и типы региональных нарративов. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2008. С. 306–312.

37. Власова Е.Г. Ермак как произведение уральского ландшафта (на материале сылвенского сюжета уральской мифологии о Ермаке) // География и туризм. 2018. № 1. С. 113–117.

38. Власова Е.Г. К северным рекам: А.П. Чехов во Всеволодо-Вильве // Всеволодо-Вильва на перекрестке русской культуры. Книга очерков. СПб., 2008. С. 158–169.

39. Власова Е.Г. Книга как часть кроссмедийного научно-популярного проекта: современное переиздание «Дорожных записок на пути из Тамбовской губернии в Сибирь» П.И. Мельникова-Печерского // Филология в XXI веке. 2018. № 1. С. 289–293.

40. Власова Е.Г. Литературное картирование в исследованиях травелогов // Медиалингвистика: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 02–06 июля 2017 года / отв. ред. А.А. Малышев; Ин-т «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербург. гос. ун-та. СПб., 2017. Вып. 6. С. 148–150.

41. Власова Е.Г. Маршруты путешествий и особенности формирования образа пространства в уральском травелоге конца XVIII – начала XX в. // Лабиринт. 2015. № 1. С. 57–65.

42. Власова Е.Г. Патерналистское и центробежное в национальной самоидентификации русских на Урале (по материалам российской периодики XIX в.) // Культурный ландшафт пограничья: прошлое, настоящее, будущее: сб. материалов Междунар. науч. конф. в Риге (21.02–22.02.2013) и Пскове

(05.12–07.12.2013), посвященных проблемам пограничья, Рига–Псков, 21–22 февраля 2013 г. / Псков. гос. ун-т. Рига; Псков, 2015. С. 198–206.

43. Власова Е.Г. Путешествие в истории уральской геопоэтики // Филология в XXI веке: методы, проблемы, идеи: материалы Всерос. науч. конф., Пермь, 08 апреля 2013 года / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2013. С. 134–142.

44. Власова Е.Г. Пермь о пермяках: коми-пермяки в изображении русской периодики Перми XIX – начала XX в. // Литература Урала: история и современность: сб. ст. Вып. 5: Национальные образы мира в региональной проекции. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. С. 81–90.

45. Власова Е.Г. Река и Гора в репрезентациях Урала XIX – начала XX в. (по материалам путевой очеркистики) // Река и Гора: локальные дискурсы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Урал и Карпаты: локальный дискурс горных местностей» (Пермь, 29–30 октября 2009 г.) / отв. ред. В.В. Абашев, сост. Е.Г. Власова; Пермский гос. ун-т; Лаб. политики культурного наследия. Пермь, 2009. С. 59–69.

46. Власова Е.Г. Сплыв по реке в структуре дорожных дискурсов уральского травелога конца XVIII–XIX веков // Труды Русской антропологической школы. Вып. 13. М.: Изд-во РГГУ, 2013. С. 101–111.

47. Власова Е.Г. Средства коммуникации и травелог: на материале уральского травелога XVIII – начала XX в // Медиалингвистика: сб. материалов I Междунар. науч.-практ. конф., Варна, Болгария, 06–09 сентября 2016 года. Вып. 5. / Ин-т «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербург. гос. ун-та. Варна, 2016. С. 237–238.

48. Власова Е.Г. Травелог как тип медиатекста («Язык в координатах массмедиа»: итоги конференции) // Медиалингвистика. 2016. № 4 (14). С. 147–148.

49. Власова Е.Г. У истоков образа Урала: отчеты об ученых путешествиях конца XVIII в. [Электронный ресурс] // Культурная и гуманитарная география. 2013. Т. 2, № 2. С. 159–171. URL: <http://www.gumgeo.ru/index.php/gumgeo/article/view/73> (дата обращения: 30.04.2024).

50. Абашев В.В., Власова Е.Г. Цифровая картография в исследованиях литературы: опыт интерактивной карты по книге «Кама и Урал» В.И. Немировича-Данченко // Цифровая гуманитаристика: ресурсы, методы, исследования: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, 16–18 мая 2017 г.): в 2 ч. / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2017. Ч. 2. С. 7–10.

51. Власова Е.Г. Цифровое картирование в исследовании и преподавании журналистики // Журналистика и массовая коммуникация в XXI веке: материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. К 20-летию журналистского образования в Пермском крае, 100-летию пермской краевой газеты «Звезда» и 60-летию Пермской организации Союза журналистов России / под ред. Г.В. Куличкиной. 2017. С. 169–179.

52. Власова Е.Г. Чудь в «ученых» путешествиях по Уралу конца XVIII в. // Смышляевский сборник: исследования и материалы по истории и культуре Перми. Пермь, 2010. Вып. 2. С. 58–64.

Статьи в изданиях уральских травелогов:

53. Власова Е.Г. «Представлялись глазам нашим чудные картины...»: открытие Урала в путевых очерках П.И. Мельникова-Печерского // Мельников-Печерский П.И. Дорожные записки на пути из Тамбовской губернии в Сибирь / отв. ред. Е.Г. Власова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. СПб.: Маматов, 2017. С. 4–13.

54. Власова Е.Г. «Мы склонны больше изучать чужие земли, чужие народы, а на свое родное мало обращаем внимания»: «дорожная» литература Перми начала XX века // По предгорьям Урала: путевые очерки конца XIX – начала XX века / отв. ред. Е.Г. Власова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. СПб.: Маматов, 2023. С. 3–10.

55. Власова Е.Г. В контакте с пространством: образ Урала в литературе путешествий XIX – начала XX в. // По Каме и Уралу: путевые записки XIX – начала XX вв. / сост. и прим. Д.А. Краснопёрова; вступит. Статья Е.Г. Власовой; ред. Т.И. Быстрых; Центр. гор. б-ка им. А.С. Пушкина (Дом Смышляева). Пермь, 2011. С. VIII–XIX.

Научные издания путевых очерков:

1. Мельников-Печерский П.И. Дорожные записки на пути из Тамбовской губернии в Сибирь / отв. ред. Е.Г. Власова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. СПб., 2017. 232 с.

2. Немирович-Данченко В.И. Кама и Урал: очерки и впечатления [Электронный ресурс] / отв. ред. Е.Г. Власова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. СПб., 2021. 456 с. URL: http://www.psu.ru/files/docs/fakultety/fil/Kaf_zhurnalistiki/nemirovichdanchenko-kama-i-ural.pdf (дата обращения: 30.04.2024).

3. По предгорьям Урала: путевые очерки конца XIX – начала XX века [Электронный ресурс] / отв. ред. Е.Г. Власова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. СПб.: Маматов, 2023. 260 с. URL: <https://mk.permkrai.ru/dokumenty/312920/> (дата обращения: 30.04.2024).

На автореферат поступило 5 отзывов. Все отзывы положительные.

1. Зырянов Александр Иванович, доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой туризма ФГАОУ ВО «Пермского государственного национального исследовательского университета». Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

2. Каганский Владимир Леопольдович, кандидат географических наук, ст. н. сотрудник «Отдела физической географии и проблем природопользования» ФГБУН «Институт географии Российской Академии наук». Отзыв по-

ложительный. В отзыве содержатся доброжелательные, но критические замечания: «Не ясно, к какой именно территории относятся выводы. Урал, комплексный и культурный регион имеет явное ядро и обширную периферию. Тем более что край, особенно с внешней позиции, за рассматриваемый период менялся. Это общая ситуация. Совершенно недостает хотя бы краткого очерка специфики природного ландшафта края, хотя отмечается его важнейшее место в образе Урала.

Неясно, сформировался ли (или вырос) собственный внутренний образ Урала, и тогда как он соотносится по территории и содержанию с внешним. Это важная проблема. В силу яркого устойчивого ядра Урала он может служить прототипом иных, последующих исследований.

Недостаточно прояснено соотношение в образе черт именно Урала и общих черт осваиваемой слабозаселенной таежной периферии.

Концепт «геопоэтика» размытый и неоднозначно трактуется адептами этого культурного движения, а не научной дисциплины. Вряд ли он был необходим, хотя обстоятельства его присутствия понятны. Геопоэтика здесь как минимум ничего не проясняет, но сильно смещает идентичность работы.

Важные, даже базовые для работы представления о культурном ландшафте и пугестивии (понимаемым строго, не метафорически) неотчетливы; их ясной непротиворечивой характеристики в работе нет, что затрудняет ее понимание и использование. А ведь они уже хорошо развиты и давно опубликованы. Список персоналий и трактовок вызывает недоумение; он не репрезентативен. Так, не упоминаются авторы базовых работ в этой области Ю.Г. Саушкин и Б.Б. Родоман.

Трансформация образа, что видно в материале, вряд ли может быть корректно представлена как «эволюция»; это не синоним и не гипероним динамики и генезиса». В заключение авторе отзыва делает вывод: «Работа – хорошая, местами – отличная! Ведет к размышлениям и рождает новые вопросы для моих штудий».

3. Калущков Владимир Николаевич, доктор географических наук, доцент, профессор кафедры региональных исследований факультета иностранных языков и регионоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Отзыв положительный. В отзыве имеются следующие вопросы: 1. Можно ли применять понятие дорожного дискурса (и основанный на нем подход) к современным литературным путешествиям, которые осуществляются с помощью разных видов транспорта, включая высокоскоростные? 2. Есть ли, по мнению автора, различия между травелогом и литературным путешествием.

4. Лимеров Павел Федорович, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник сектора фольклора Института ЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

5. Юрчук Любовь Алексеевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры филологии, коммуникаций и русского языка как иностранного факультета русской филологии и иностранных языков ФГБОУ ВО

«Псковский государственный университет». Отзыв положительный. Замечания и вопросы отсутствуют.

Во всех отзывах отмечается, что проведенное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор, Власова Елена Георгиевна, заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что проведенное соискателем исследование позволило получить следующие основные **результаты:**

представлен обзор актуальных теоретико-методологических подходов к изучению образа локального пространства: концепции локального текста, геопоэтического изучения литературы, дискурсивного анализа литературного текста, литературного картирования;

обосновано понимание травелога как метажанра, который объединяет путевые произведения, посвященные описанию реального путешествия, и включает такие жанры, как путевой очерк, путевые дневники, путевые письма, путевые заметки, путевые отчеты о научных экспедициях, прогулки по городу и др.;

раскрыта роль уральских травелогов конца XVIII – начала XX в. в создании литературного образа Урала, а также влияние их жанровых особенностей на содержание этого образа;

показано, что формирование целостной геопанорамы Урала происходит в процессе взаимодействия травелогов разного типа;

выявлены основные этапы развития образа Урала в травелогах конца XVIII – начала XX в.: формирование семантических презумпций уральского пространства в путевых отчетах научных экспедиций конца XVIII века; становление образа уральского фронта в путевых очерках первой половины XIX в.; появление в очерках В.И. Немировича-Данченко и Д.Н. Мамина-Сибиряка конца 1870-х – начала 1880-х гг. первых геопоэтических обобщений, связанных с представлением Урала как особого горнозаводского мира; популяризация и кодификация образа горнозаводского Урала в газетной путевой публицистике, путеводителях и видовых фотографиях конца XIX – начала XX в.;

доказана необходимость рассмотрения при характеристике образа пространства экстралитературных факторов, связанных со способом передвижения, а также типом издания;

раскрыто воздействие маршрута путешествия на образ пространства, созданного в травелогах;

введено понятие дорожного дискурса как совокупности текстовых репрезентаций авторских путешествий;

предложена типология дорожных дискурсов, связанных с дискурсивным фактором «способ путешествия»;

охарактеризованы дорожные дискурсы уральских травелогов, сформировавшиеся под влиянием способов передвижения по Уралу (дискурс гужевого путешествия, сплавной, пароходный и железнодорожный дискурсы), представлена их роль в формировании образа Урала;

проанализирован образ уральского пространства в разных вариантах травелогов, обусловленных сферой бытования, – эпистолярного и газетного.

Актуальность исследования обусловлена востребованностью гуманитарных исследований образно-символических ресурсов Урала в контексте проблем экономического и социокультурного развития России, а также необходимостью изучения национальной геопанорамы и геобрендинга территорий. Определяющую роль в истории литературного освоения российского пространства играют травелоги, объединяющие художественные и документальные способы создания образа Урала и формирования уральской идентичности. Представленный в диссертации анализ путевой словесности, обширные пласты которой оставались вне поля изучения, позволяет актуализировать культурный и туристический потенциал уральских территорий, а также осознание региональной идентичности.

Научной новизной обладают материал исследования, теоретические подходы к нему, а также историко-литературные выводы:

1. Впервые исследованы и включены в историю уральских травелогов очерки московского журналиста С.А. Кельцева, ведущих уральских литераторов и журналистов конца XIX – начала XX в. С.С. Геммельмана, А.Н. Скугарева, Ф.А. Мейера, Н.П. Белдыцкого, А.А. Городкова, Н.М. Чукмалдина, а также путеводители В.А. Весновского. Впервые предпринят целостный анализ путевых отчетов И.И. Лепехина, П.-С. Палласа, Н.П. Рычкова, И.-П. Фалька, а также путевых очерков П.И. Мельникова-Печерского, Е.А. Вердеревского, В.И. Немировича-Данченко, Д.Н. Мамина-Сибиряка.

2. Обоснована определяющая роль уральских травелогов конца XVIII – начала XX в. в истории литературного открытия Урала. Рассмотрена эволюция основных значений и образов уральского пространства.

3. Теоретико-методологической новизной обладает идея о влиянии отдельных жанров на формирование локальных текстов культуры.

4. Впервые рассмотрено влияние на образы пространства экстралитературных факторов (способ передвижения, маршрут путешествия и тип издания).

5. Введено понятие дорожного дискурса и разработана его типология: дискурс гужевых путешествий, сплавной, пароходный и железнодорожный.

6. Раскрыты особенности эпистолярного и газетного травелогов,

сложившиеся под влиянием коммуникативных установок, обусловленных характером бытования путевых текстов.

7. Обоснована необходимость включения путеводителей в историю уральских и российских травелогов.

Теоретическая значимость исследования определяется введением понятия дорожного дискурса и разработкой модели его описания; выявлением связи между жанровыми особенностями травелога и образами пространства; обогащением историко-литературного исследования методами культурной географии, литературного картирования, а также теории дискурс-анализа. Теоретическим вкладом в развитие жанровой теории травелога является характеристика его разновидностей: эпистолярного и газетного травелогов, прогулки по городу.

Значение полученных соискателем результатов для **практического применения** определяется его образовательным, просветительским, туристическим и имиджевым потенциалом. Материалы исследования могут быть представлены в учебных программах по истории и литературе края в высших и средних учебных заведениях, в экскурсионной деятельности и в сфере развития самостоятельного туризма. Выводы о символических значениях уральского пространства, сформировавшихся в уральских травелогах на первоначальном этапе литературного освоения региона, могут быть использованы в сфере геобрендинга.

Достоверность и научная обоснованность теоретических и практических результатов исследования обеспечивается:

– объемом и разнообразием источников исследования, многие из которых впервые становятся предметом рассмотрения или целостного описания (142 произведения, общий объем – более 12000 страниц);

– современными методами исследования, которые соответствуют поставленным в работе целям и задачам;

– убедительной апробацией результатов исследования в виде докладов на научных конференциях и публикаций в рецензируемых научных журналах и монографиях, а также изданий трех книг уральских травелогов.

Личный вклад соискателя заключается в самостоятельном подборе источников исследования, разработке новых подходов, связанных с пространственными аспектами изучения литературного текста, характеристикой новых жанровых разновидностей травелогов. Изложенные в диссертации Е.Г. Власовой выводы являются итогом ее самостоятельной работы, результатом многолетнего изучения уральских травелогов конца XVIII – начала XX в.

Основные положения работы отражены в 55 публикациях, в том числе 17 статьях в журналах из Перечня рекомендованных ВАК рецензируемых

научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

На заседании 26 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Власовой Елене Георгиевне ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

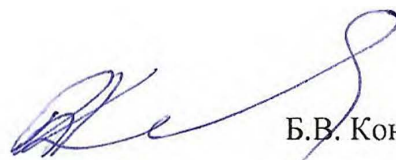
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовал:

за – 17,

против присуждения ученой степени – 0,

недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета 24.2.358.02
доктор филологических наук, профессор



Б.В. Кондаков

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.358.02
доктор филологических наук, доцент



М.А. Ширинкина