

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИИиА УрО РАН,
доктор исторических наук,
член-корреспондент РАН

И. В. Побережников

2024 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Власовой Елены Георгиевны «Эволюция образа Урала в травелогах конца XVIII – начала XX в.» (Пермь, 2024), представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертационное исследование Елены Георгиевны Власовой «Эволюция образа Урала в травелогах конца XVIII – начала XX в.» отличает масштабность и проработанность избранной темы: кажется, нет ни одного уголка, аспекта в рассмотрении образа Урала в травелогах с XVIII по начало XX в., который не был бы отражен в этом труде. Безусловны почти исчерпывающая полнота и тщательность исследования. Сразу следует отметить бесспорную **актуальность работы**, поскольку травелоги – это тот метажанр литературы, который находится на перепутье между художественной литературой и документальной, или фактуальной, словесностью, он безусловно востребован в современной культурной ситуации, и исследование Е. Г. Власовой позволяет проследить его истоки, линии развития, взаимодействие с другими жанрами и видами литературы.

В не меньшей степени **актуальность** диссертации определяется обращением к малоизученному периоду литературной истории Урала, который, как убедительно было показано автором, имел определяющее значение для формирования образа Урала в контексте общенациональной традиции словесности.

Подчеркнем новаторство работы Елены Георгиевны Власовой и ее основательный «бэкграунд». Е. Г. Власова давно занимается данной темой, о чем свидетельствуют, например, ее многочисленные публикации в самых разных изданиях, выступления на конференциях. Все они, однако, не покрывают целостного поля ее диссертации, где 140 травелогов сплетены в единую сеть исследовательским зрением соискательницы и разнообразными подходами и методами, которые она применяет. В сочетании этих методов и

их искусном воплощении в практике анализа также состоит **новизна и актуальность** работы Е. Г. Власовой: это понимание травелога как метажанра, структурно-семиотическое исследование пространства, дискурсивный анализ литературного текста, литературное картирование. Нельзя не сказать об актуальности исследования для тех прикладных сфер социокультурной деятельности, которые связаны с формированием и реализацией образно-символических ресурсов региона: геобрендинг, туризм, образование. Изучение образов Урала на материале литературной истории региона позволяет уточнить и обогатить образно-символический состав локальной культуры. Заметим, что диссертация Е. Г. Власовой выполнена в рамках пермской школы по изучению региональной литературы в опоре на концепцию локального текста культуры. Собственно, она является главным свидетельством формирования этой школы: развивая идеи ее основателя В. В. Абашева, она становится ярким инновационным исследованием, которое вносит самостоятельный вклад в изучение литературы Урала, а также пространственных аспектов литературного произведения.

Новизна исследования определяется введением в историю уральской литературы целой плеяды новых имен и обширного массива литературных произведений, извлеченных из журнальной и газетной периодики. В диссертации впервые рассмотрены очерки уральских литераторов и журналистов конца XIX – начала XX в.: С. С. Геммельмана, А. Н. Скугарева, Ф. А. Мейера, Н. П. Белдыцкого, А. А. Городкова, Н. М. Чукмалдина, а также очерки приезжих авторов С. А. Кельцева, Н. Н. Рейхельта, А. А. Колычева. Впервые предпринят историко-литературный анализ путевых отчетов академических экспедиций конца XVIII века: это путевые дневники И. И. Лепехина, П.-С. Палласа, Н. П. Рычкова, И.-П. Фалька. Безусловной новизной обладает целостная характеристика путевых очерков П. И. Мельникова-Печерского, Е. А. Вердеревского, В. И. Немировича-Данченко, Д. Н. Мамина-Сибиряка. Важным и методологически значимым представляется сочетание в работе Е. Г. Власовой обобщенно-семиотических характеристик уральских травелогов и вытекающего отсюда образа Урала (как «фронтирного пространства», как границы, своеобразного «шва» или медиатора между Европой и Азией и др.) и данных в содержании работы портретов самих путешественников и их текстов. Новаторским следует признать главное положение диссертации, связанное с утверждением особой роли путевой литературы в процессе литературного открытия Урала. Рассматривая уральские травелоги в качестве исторически сложившегося метажанрового единства, диссертант доказывает их основополагающую миссию в истории формирования образа Урала. В частности, показана роль травелогов в формировании таких ведущих для уральской идентичности значений и образов, как уральские древности, древняя Биармия, чудь, преддверие Сибири, евро-азиатская граница, горная страна, уральские недра, горнозаводской мир и многие другие.

В диссертации впервые включены в историю уральской литературы популярные путеводители, которые начали активно публиковаться в конце XIX – начале XX в. Автор выявляет их органичную связь с предыдущими путевыми описаниями Урала и делает немало важных наблюдений о становлении жанра путеводителя как такового: об активности нарративного представления пространства, о репортажности и панорамных описаниях как устойчивых приемах путеводителя.

Новизна представленного исследования определяется также продуктивным обращением к визуальной истории Урала: характеристика фотографических изображений Урала в туристических изданиях рубежа XIX–XX вв. в общей перспективе работы, которая ставит задачи по определению эволюции образа региона, выглядит оправданным расширением контекста и служит своеобразным «мостом» к «большому» XX веку, где все эти виды культурного и массового творчества оказались интегрированы и востребованы именно в таком синтетическом, интегрированном виде.

Научным открытием диссертации является положение о том, что образ уральского пространства, представленного в травелогах, находится под влиянием экстралитературных факторов их создания и бытования. Инновационной и перспективной представляется идея о влиянии способа путешествия на характер восприятия пространства. В процессе ее доказательства выявляются важные аспекты путевых текстов, которые углубляют понимание жанровой специфики травелога, а также открывают новые возможности пространственных исследований литературы: влияние маршрута и географических особенностей пространства путешествия на литературный образ; роль чувственных ощущений, связанных с особенностями средств передвижения, в процессе восприятия пространства. Эти идеи, представленные Е. Г. Власовой в серии научных публикаций в ходе апробации диссертации, уже используются коллегами в их исследованиях (В. Н. Калуцков, О. А. Фарафонова, Н. В. Константинова, Ю. С. Подлубнова и др.).

Теоретически значимым в связи с обоснованием особой роли способа передвижения в процессе восприятия пространства является предложенное автором понятие «дорожного дискурса». Е. Г. Власовой удалось убедительно показать формирование и смену дорожных дискурсов в уральских травелогах по мере транспортного освоения региона, а также их влияние на становление образа Урала. Эта часть диссертационной работы также выходит за рамки региональных исследований литературы, предлагая целостную модель описания дорожного дискурса, которую можно использовать при анализе литературных путешествий в целом.

Самостоятельным теоретическим значением обладают выявленные автором жанровые разновидности путевых текстов – эпистолярный и газетный травелоги, а также рассмотрение путеводителей в составе путевой литературы конца XIX – начала XX в. Интересной и востребованной в науке

является методика составления образно-географических карт литературных территорий, использованная Е. Г. Власовой; в ней продуктивно сочетаются методы литературоведения и географии, становятся наглядными «символические связи национального пространства», воссозданные в произведениях искусства.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования ее результатов в сфере геобрендинга и туризма, а также в образовательной и краеведческой деятельности.

Состоявшимся практическим результатом диссертационной работы являются подготовленные Е. Г. Власовой научные издания материалов исследования. Впервые с дореволюционного периода были изданы путевые очерки П. И. Мельникова-Печерского «Дорожные записки на пути из Тамбовской губернии в Сибирь» (2017) и В. И. Немировича-Данченко «Кама и Урал» (2021). Кроме того, диссертантом подготовлен и издан оригинальный сборник «По предгорьям Урала: путевые очерки конца XIX – начала XX века» (2023), в котором представлены публикации, извлеченные из дореволюционных уральских газет и журналов, многие из которых сегодня находятся в ограниченном доступе.

Среди полученных практических результатов исследования необходимо отметить картографические интернет-проекты, которые были разработаны и реализованы при участии диссертантки: «Реки и горы Урала: опыт создания образно-географической карты» (2014); «Маршрутами российских первопроходцев: образно-географическая карта Урала в путевых отчетах ученых и писателей XVIII – начала XX вв.» (2015–2016).

Высокая степень достоверности полученных результатов обусловлена впечатляющим объемом материалов исследования. Всего автором диссертации был рассмотрены 142 источника, общий объем которых превышает 12000 страниц. Многие из этих источников выявлены диссертантом самостоятельно в ходе многолетней поисковой работы с редкими и малодоступными источниками.

Достоверность результатов обеспечивается комплексом методов исследования, соответствующих выбранным аспектам диссертационной работы. Методологическую базу работы составляют основополагающие труды по истории уральской литературы, структурно-семиотическому изучению пространства, дискурсивному исследованию литературы, культурной географии и литературной географии. Отметим, что диссертационная работа Е. Г. Власовой представляет собой достаточно редкий для отечественных литературоведческих исследований опыт дискурсивного анализа литературного текста, поэтому она имеет особое значение с точки зрения предложенной и апробированной методики, которая, опираясь на предыдущие подходы, является оригинальной.

Цель и задачи, поставленные в диссертационном исследовании, последовательно и непротиворечиво решаются автором на протяжении всей работы.

Во Введении точно и логично представлены все необходимые структурные блоки этой части работы. Формулировка положений исследования дает исчерпывающее представление о его содержании и основных результатах. Положения, вынесенные на защиту, доказаны, что находит отражение в шести главах диссертационного текста.

В первой главе представлена характеристика основных методов и терминологии исследования. Обстоятельный обзор теоретических источников, как ставших классическими, так и самых актуальных, соединяется во всех параграфах этой главы с детальной проработкой конкретных оригинальных подходов, которые были использованы диссертантом в ходе работы. В связи с этим первая глава обладает самостоятельной теоретико-методологической новизной.

Вторая глава открывает характеристику основных этапов формирования образа Урала в травелогах исследуемого периода. Эти этапы выделены автором на основании характера осмысления уральского пространства: от семантических презумпций и отдельных значений в путевых текстах конца XVIII – первой половины XIX в. (вторая глава) до первых геопоэтических обобщений в очерках В. И. Немировича-Данченко и Д. Н. Мамина-Сибиряка (третья глава) и последующего их распространения в массовых печатных изданиях конца XIX – начала XX в.: газетах, путеводителях, а также почтовых открытках (пятая и шестая главы). Четвертая глава, посвященная характеристике дорожных дискурсов уральских травелогов, представляет анализ путевых текстов, которые были написаны в течение всего исследуемого периода. Однако это отступление от общей хронологической композиции работы не нарушает логику исследования. Наоборот, оно позволяет последовательно проявить связь образа Урала с жанровыми особенностями травелога, что является одной из основных задач работы, а также объединить все этапы формирования образа Урала, представленные в других главах исследования, на основании принципиально важной для его становления дискурсивной особенности.

Во всех главах и параграфах, посвященных анализу путевых текстов, прослеживается единство исследовательских подходов, заявленных во введении и первой главе работы. Основными параметрами анализа во всех случаях обращений к путевым текстам оказывается маршрут и цель путешествия, географические особенности пространства путешествия, а также коммуникативные установки авторов, которые определяются характером издания. Заявленные экстралитературные параметры рассматриваются диссертантом в их взаимодействии с содержанием и поэтическими особенностями произведений – перед нами глубокий литературоведческий анализ, в котором продуктивно применены актуальные междисциплинарные подходы. Кроме того, использование единых параметров и способов анализа позволяет обеспечить логичность размышлений и релевантность результатов.

В диссертации Е. Г. Власовой есть целый ряд новаторских и чрезвычайно интересных наблюдений, которые открывают образ Урала с неожиданной стороны и обеспечивают возможность применения использованных диссертанткой подходов и методов другими исследователями. Это не только «дорожный дискурс» и картирование литературного пространства. Обратим внимание на разметку автором колористического ландшафта Урала. Она «окрашивает» Урал в характерные для него цвета, привлекает и описывает экфрастические фрагменты текстов исследуемых путешественников, прочерчивает разнообразные маршруты травелогов, так что в итоге перед нами возникает полнокровный и многоцветный образ региона, данный в движении, в динамике и цвете, потенциально способный к дальнейшему развитию как в «объективной» реальности, так и в реальности письма.

Высоко оценивая инновационный характер и масштаб исследования, уточним его отдельные аспекты:

1. Опираясь на концепцию локального текста культуры, автор не использует понятие «локального текста» в названии работы и при определении предмета исследования, выбирая более традиционный вариант – «образ Урала». Почему?
2. Среди материалов исследования преобладают травелоги, посвященные Среднему Уралу. Судя по логике исследования, это связано с характером транспортного освоения региона. Возникает вопрос: действительно ли фактор повторяемости маршрута играет определяющую роль при формировании устойчивых геопоэтических представлений об Урале? Может ли выразительный авторский текст повлиять на развитие складывающегося на протяжении определенного периода образа?
3. Несмотря на отмеченные выше географические приоритеты в освоении региона, следует иметь в виду, что Южный Урал также пользовался вниманием путешественников и писателей. Насколько все-таки его образ (или «подобраз») отличался от того, что воссоздан в исследовании Е. Г. Власовой по абрису Среднего Урала? В частности, можно ли говорить о принципиальном колористическом, изобразительном различии, каково оно?

В качестве общего замечания отметим, что понятие «травелог», центральное в диссертационном исследовании Власовой, не разводится с понятием «путевая проза» – последнее просто опускается в данной работе. Хотелось бы понять причины этого положения и этого выбора диссертантки.

Вопросы, заданные в отзыве, вызваны большим интересом к работе и ее актуальностью. Высказанное замечание носит частный характер и не влияет на общую высокую оценку диссертационного исследования. Автореферат и публикации Е. Г. Власовой отражают содержание диссертации.

Диссертация вносит существенный вклад в изучение истории уральской литературы и региональной литературы как важной части общенационального литературного процесса. Выбранный аспект изучения, связанный с ролью литературы в формировании национальной геопанорамы, определяет высокую значимость исследования в актуальных геокультурном и геополитическом контекстах. Кроме того, исследование обладает инновационным теоретическим значением, связанным с изучением жанровой специфики локального текста, а также введением и обоснованием нового термина – «дорожный дискурс». Также необходимо отметить вклад диссертанта в жанровую теорию травелога, прежде всего, выявление новых разновидностей в составе этого метажанра.

Диссертационная работа Власовой Елены Георгиевны «Эволюция образа Урала в травелогах конца XVIII – начала XX в.» соответствует критериям, установленным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а также паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации. Всё это позволяет сделать вывод о том, что Власова Елена Георгиевна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук (шифр научной специальности 10.01.01), ведущим науч. сотрудником Центра истории литературы ИИиА УрО РАН Снигиревой Татьяной Александровной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Центра истории литературы ИИиА УрО 04 декабря 2024 года, протокол № 6.

Зав. Центром истории литературы ИИиА УрО,
доктор филологических наук,
профессор

Е.К. Созина

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт истории и
археологии Уральского отделения
Российской академии наук

620108, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. С.Ковалевской, 16

Тел.: +7(343) 374 53 40

E-mail: ia-history@mail.ru

«05» декабря 2024 г.

Подпись Е.К. Созиной заверяю:



СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ