

УТВЕРЖДАЮ  
Первый проректор-  
проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный  
технический университет»  
доктор профессор М.В. Ненашев

15 03 2019 г.

**Отзыв на диссертацию Ташкинова Алексея Григорьевича**  
**«Обеспечение конкурентоспособности высокотехнологичных машино-**  
**строительных предприятий на основе развития производственно-**  
**экономических систем», представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика**  
**и управление народным хозяйством (экономика, организация и управ-**  
**ление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).**

**Актуальность темы диссертации.** Тема диссертационного исследования А.Г. Ташкинова является актуальной как для экономической науки в целом, так и для хозяйственной практики ведущего кластера экономики – машиностроительного – в частности. Усиливающаяся санкционная политика в отношении российских экономических субъектов вызывает необходимость оперативной разработки и ускоренной реализации прогрессивных, гибких технологий управления развитием производственно-экономических систем, максимально отвечающих глобальным вызовам сегодняшнего дня. Определяющее развитие предприятий авиационного двигателестроения – задача стратегического характера, решение которой, гарантирует в долгосрочной перспективе как обороносспособность государства, так и его экспортный потенциал. В этой связи повышение конкурентоспособности предприятий дан-

ного сектора гармонично вписывается в курс на модернизацию, обозначен-  
ный Президентом РФ и формализованный в ряде указов и постановлений.

Несмотря на то, что рассматриваемая в диссертационном исследовании  
проблема достаточно глубоко и всесторонне изучена российскими и зару-  
бежными учеными и практиками, внесшими весомый вклад в развитие как  
теоретических положений, так и прикладных инструментов повышения кон-  
курентоспособности производственных систем, автором предпринята попыт-  
ка более детального анализа теоретических и методологических основ суще-  
ствующих концепций с учетом специфики отрасли, исследования трансфор-  
мации производственно-экономических систем с учетом пространственных и  
временных изменений, разработки методов оценки конкурентоспособности  
предприятий авиационного двигателестроения, а также обоснования и внед-  
рения интегрированной технологии управления развитием.

В целях обеспечения реализации высокоэффективных организацион-  
ных изменений как в управлении производством, так и организации эконо-  
мики производственных процессов диссидентом разработана и обоснована  
интегрированная технология управления развитием производственно-  
экономической системы, учитывающая отраслевую специфику функциони-  
рования предприятий машиностроительного кластера во внешней и внутрен-  
ней среде.

**Научная новизна, обоснованность и достоверность научных поло-  
жений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Со-  
ответствие паспорту специальности ВАК РФ**

1. Обоснована системная взаимосвязь между уровнем конкурентоспо-  
собности предприятия отрасли авиационного двигателестроения с фактора-  
ми, присущими высокотехнологичным машиностроительным предприятиям,  
отражающими высокую научоемкость, капиталоемкость отрасли, жизненный  
цикл, двойное назначение и уровень технологичности продукции. Дополнено  
понятие конкурентоспособность высокотехнологичного машиностроитель-  
ного предприятия под влиянием специфических факторов внешней и внут-

ренной среды. Важными методологическими результатами диссертационного исследования являются:

- сформированная в диссертации классификация факторов обеспечения конкурентоспособности, раскрывающая уровни воздействия основных внешних и внутренних элементов на деятельность ВМП (с. 23-24);
- совокупность выявленных и структурированных проблем, препятствующих обеспечению конкурентоспособности отечественных ВМП в существующих политических и экономических условиях (с. 26-34);
- алгоритм оценки эффективности создания интегрированной технологии управления развитием производственно-экономической системы, целью которого является формирование критериев и процедуры оценки портфеля проектов, а также принятия управленческих решений по результатам проводимой оценки (с. 92-104) (П. 1.1.25. «Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации и управления отраслями и предприятиями машиностроительного комплекса» паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»).

2. Разработана концептуальная модель трансформации производственно-экономической системы предприятия, отличающаяся учетом и возможностью выбора целевых параметров при разработке производственно-экономической системы, на основе авторской концепции системно взаимосвязанного управления развитием, формированием стратегии, инструментов обеспечения конкурентоспособности.

Данная модель содержит комплекс процедур, связанных с факторным и системным анализом в процессе принятия управленческих решений. Ключевой особенностью модели является обеспечение возможности оперативного перестроения производственно-экономической системы под индивидуальные запросы заказчика и формирования при этом требуемого уровня конкурентоспособности ВМП (с.74-79).

В основе предлагаемой концептуально модели находится интегрированная технология управления развитием производственно-экономической

системы, которая определена как гибкая система принятия управленческих решений, обеспечивающая получение конкурентных преимуществ. Под интегрированной технологией управления развитием производственно-экономической системы автором понимается гибкая система принятия управленческих решений, обеспечивающая получение конкурентных преимуществ, новых структурных элементов и связей, а также обладающая способностью адаптироваться к изменяющимся условиям (с.71-73) (п. 1.1.15. – «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства» паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»).

3. Разработан метод оценки конкурентоспособности производственно-экономической системы предприятий отрасли авиационного двигателестроения, который охватывает финансовую, экономическую, производственную и материально-техническую сферы. Метод отличается тем, что включает систему специфических показателей, увязанных с авторскими принципами ресурсно-процессного подхода и позволяет вырабатывать управленческие решения при применении интегрированной технологии управления развитием производственно-экономической системы (с. 64-68, с. 140-155) (п. 1.1.15. – «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства» паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»).

Достоверность полученных научных результатов диссертационного исследования подтверждается использованием автором общенаучных методов исследования, в частности диалектического метода, экспертных и статистических методов анализа данных, методов системного и экономического анализа, синтеза, группировок и классификаций, методов сравнения и сопоставления, эмпирических методов.

### **Значение полученных результатов для науки и практики**

Диссертация Ташкинова А.Г. выполнена на актуальную тему и результаты, полученные автором, имеют большое значение для экономической

науки и производственно-экономической деятельности ВМП в условиях существующей рыночной конкуренции. Основные научные выводы и практические рекомендации были сделаны диссидентом на основе критического анализа современной отечественной экономической литературы (с. 13-22, с. 105-106, с. 139-141), выявления основных проблем обеспечения конкурентоспособности ВМП (с. 26-34), обобщения передового практического опыта (с. 34-56, с. 81-91) и собственных исследований, проведенных автором в АО «Пермский завод «Машиностроитель» (с. 118-139), АО «ОДК-Авиадвигатель» и АО «ОДК-Пермские моторы» (с. 142-153).

В связи с необходимостью исследования и оценки уровня конкурентоспособности была обоснована его взаимосвязь с отличительными факторами ВМП, отражающими наукоемкость, капиталоемкость, жизненный цикл, двойное назначение и технологичность производимой продукции.

Теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные Ташкиновым А.Г. в диссертации, строго увязаны с существующими в экономической науке принципами и методами формирования и обеспечения конкурентоспособности высокотехнологичных предприятий машиностроительного комплекса с учетом факторов внешней и внутренней среды в существующих политических и экономических условиях. В диссертации разработаны методические рекомендации по внедрению интегрированной технологии управления развитием производственно-экономической системы (с. 155-169).

Практическую ценность для высокотехнологичных машиностроительных предприятий, как на уровне региона, так и в рамках национальных и мировых экономических систем имеет разработанный в диссертации механизм реализации интегрированной технологии управления развитием производственно-экономической системы (ИТУРпэс). Он включает в себя совокупность функций, средств и методов, с помощью которых осуществляется воздействие на весь имеющийся внутренний потенциал предприятия и на управ-

ляемые параметры внешней среды для выявления и реализации конкурентных преимуществ (с. 110-116).

Выводы автора о необходимости трансформации производственно-экономических систем в направлении повышения их способности к реализации основных принципов управления (скорость и правильность принятия решения, гибкость системы) при использовании инновационных технологий производства являются теоретически и практически обоснованными в связи с постоянной потребностью ВМП в значительном повышении своих конкурентных преимуществ как на уровне страны, так и в мировом масштабе (с.177-178).

### **Апробация результатов исследования**

Основные научные выводы и практические рекомендации, разработанные в диссертационной работе Ташкинова А.Г., были представлены на международных и российских научно-практических конференциях в период с 2012 по 2018 годы, апробированы в качестве методических разработок и практических рекомендаций в деятельности АО «Пермский завод «Машиностроитель». Признание полученных результатов выразилось победой в конкурсе научных работ молодых учёных имени В.В. Новожилова и награждением медалью «За научные достижения в области экономики». Основные теоретические положения и методические рекомендации нашли отражение в 10 публикациях в рецензируемых научных изданиях; в 1 монографии, изданной зарубежным издательством; материалах научных конференций различного уровня, а также в публикациях сборников научных трудов, статьях и докладах.

Разработанная в диссертационном исследовании концептуальная модель трансформации производственно-экономической системы предприятия, апробирована в рамках механизма реализации интегрированной технологии управления развитием производственно-экономической системы АО «Пермский завод «Машиностроитель».

Разработанные автором положения могут послужить основой формирования долгосрочной стратегии повышения конкурентоспособности высокотехнологичных машиностроительных предприятий, что будет способствовать реализации государственной политики инновационного развития. Научные результаты исследования представляют интерес для промышленных предприятий, являющихся членами Союза промышленников и предпринимателей Пермского края «Сотрудничество», регионального объединения работодателей, а также находятся в русле реализуемой с 2017 г. в Пермском крае программы «Повышение производительности труда и обеспечение занятости населения».

Отдельные результаты и положения диссертации могут быть применены в учебном процессе высших учебных заведений в рамках дисциплин, связанных с экономикой и управлением промышленными предприятиями и производственным менеджментом.

### **Недостатки работы.**

В целом, положительно оценивая выполненную работу, отмечаем и ряд замечаний к ней:

1. Выявленные автором специфические особенности высокотехнологичных машиностроительных предприятий отрасли авиационного двигателестроения по сути присущи большинству разнопрофильных предприятий машиностроительного кластера. Автору следовало сделать акцент на уникальные свойства, выделяющие предприятия авиационного двигателестроения из всей совокупности предприятий машиностроения или представить иерархию таких особенностей в зависимости от степени отраслевой принадлежности.

2. На наш взгляд, в работе недостаточно отражен вопрос возможности проведения анализа конкурентоспособности на отраслевом уровне (авиационная промышленность). Это позволило бы показать анализ конкурентного функционирования и местоположения предприятий авиационного двигателестроения на уровне отрасли. Конкурентоспособность рассматривается в об-

щем виде. Не отражена ее привязка к направленности на глобализацию рынков и необходимость оценки в мировом масштабе.

3. При оценке конкурентоспособности производственно-экономической систем анализируемых предприятий представлены итоговые полученные результаты. Процесс формирования этих результатов и порядок расчетов для доказательства их достоверности не представлены автором;

4. Внедрение предложенных автором инструментов интегрированной технологии управления развитием позволило получить на предприятиях – объектах исследования ощутимые результаты – сокращение длительности производственного цикла, снижение цены при расширении целевых сегментов и повышение качества выпускаемой продукции. За счет каких именно мероприятий в рамках интегрированной концепции удалось добиться таких результатов? И каков период достижения таких эффектов?

3. Вместе с тем, стоит обратить внимание на то, что ограниченный объем автореферата не позволил более подробно раскрыть функциональную сущность концептуальной модели в высокотехнологичном секторе экономики (с. 14 автореферата). Кроме того, автореферат выиграл, если бы в нем более подробно было дано описание механизма реализации интегрированной технологии управления развитием производственно-экономической системы предприятия (с. 16 автореферата).

5. Из диссертации не совсем ясно как учитываются внешние факторы при реализация авторской концептуальной модели трансформации производственно-экономической системы предприятия, которая позволяет перестраивать производственно-экономическую систему под индивидуальные запросы заказчика в соответствии с требуемым уровнем конкурентоспособности.

6. Из текста работы не ясно, что конкретно включается в состав функциональных обязанностей Комитета по развитию производственно-экономической системы, приведенному в концептуальной модели при реализации механизма.

## **Заключение**

В целом можно отметить, что сделанные замечания не являются принципиальными и не меняют общего положительного впечатления от работы. На основе изучения диссертации и опубликованных по теме диссертации работ можно сделать вывод о том, что представленная диссертация является законченным научным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне, обладающая существенной научной новизной, получившая практическое применение в условиях производственного предприятия, а также положительную оценку специалистов. Основные содержательные положения диссертации достаточно полно освещены в научных публикациях и апробированы на различных конференциях. При проведении исследования автор проявил творческий подход и способность в формализации сложных логических закономерностей.

Научные результаты, полученные лично диссидентом, имеют весомое значение для экономической науки и практической деятельности промышленных предприятий. Сформулированные выводы и разработанные рекомендации обоснованы в достаточной степени. Представленная диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям ВАК России, соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность, а её автор Ташкинов Алексей Григорьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Отзыв подготовил заведующий кафедрой экономики промышленности и производственного менеджмента, доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, доцент ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» Ильина Лариса Айдаровна. Текст отзыва обсужден и утвержден на заседании кафедры «Экономика промышленности и производственный менеджмент» ФГБОУ

ВО «Самарский государственный технический университет» (протокол № 9  
от 13 марта 2019 г.)

Заведующий кафедрой  
«Экономика промышленности  
и производственный менеджмент»  
ФГБОУ ВО «Самарский  
государственный технический университет»  
доктор экономических наук, доцент

Ильина Лариса Айдаровна

Адрес ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»: Россия,  
443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244, Главный корпус  
Тел.: 8(846) 278-43-80  
Тел.Факс: 8(846) 278-43-11  
E-mail: [Ilyina.la@samgtu.ru](mailto:Ilyina.la@samgtu.ru)  
Сайт: <https://samgtu.ru>