

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.165.02

созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «16» апреля 2019 г. протокол № 11 о присуждении Ташкинову Алексею Григорьевичу, гражданину России, ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Обеспечение конкурентоспособности высокотехнологичных машиностроительных предприятий на основе развития производственно-экономических систем» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 12 февраля 2019 года (протокол заседания №1), диссертационным советом Д 999.165.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (614990, г. Пермь, Комсомольский проспект, д. 29) и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (614990, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15) на основании приказа Минобрнауки России №470/нк от 23.07.2014.

Соискатель Ташкинов Алексей Григорьевич, 1976 года рождения, в 2011 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный технический университет» по специальности «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)». В 2015 году окончил аспирантуру заочной формы обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» по научной

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (период обучения 31.10.2011 – 21.12.2015), работает начальником Координационно-методического центра внедрения цифровой экономики Акционерного общества «Пермский завод «Машиностроитель».

Диссертация выполнена на кафедре «Менеджмент и маркетинг» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор технических наук, профессор Попов Виктор Леонидович, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» Пермского национального исследовательского политехнического университета.

**Официальные оппоненты:**

1. Бабанова Юлия Владимировна, доктор экономических наук (08.00.05), профессор кафедры «Экономика промышленности и управления проектами», Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»,

2. Маликова Диляра Мансуровна, кандидат экономических наук (08.00.05), доцент кафедры «Экономика предприятия», Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова»,

дали *положительные* отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет», г. Самара, в своем *положительном* отзыве, подписанном заведующим кафедрой «Экономика промышленности и производственный менеджмент», д-ром экон. наук, доц. Ильиной Ларисой Айдаровной и утвержденном проректором по научной работе, д-ром техн. наук, проф. Ненашевым Максимом Владимировичем, указала, что диссертационная работа Ташкинова Алексея Григорьевича «Обеспечение конкурентоспособности высокотехнологичных машиностроительных предприятий на основе развития производственно-экономических систем» является законченным научным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне, обладающая существенной научной новизной, получившая практическое применение в условиях производственного предприятия, а также положительную оценку специалистов.

Основные содержательные положения диссертации достаточно полно освещены в научных публикациях и апробированы на различных конференциях. При проведении исследования автор проявил творческий подход и способность в формализации сложных логических закономерностей.

Научные результаты, полученные лично диссертантом, имеют весомое значение для экономической науки и практической деятельности промышленных предприятий. Сформулированные выводы и разработанные рекомендации обоснованы в достаточной степени. Представленная диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям ВАК России, соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность, а ее автор Ташкинов Алексей Григорьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель имеет 31 опубликованную научную работу по теме диссертации общим объемом 17 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях, опубликовано 10 работ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах по теме диссертации. Наиболее значимые научные работы:

1. Ташкинов А.Г. Разработка метода оценки конкурентоспособности производственно-экономической системы машиностроительного предприятия // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2018. – № 4. – С. 260 – 274 (0,95 п.л.).

*В статье соискателем разработан метод оценки конкурентоспособности производственно-экономической системы машиностроительного предприятия, рассмотрены его основные преимущества. Предложенный авторский метод оценки был использован для решения практической задачи, связанной с оценкой уровня конкурентоспособности на исследуемых предприятиях г. Перми.*

2. Ташкинов А.Г. Разработка интегрированной технологии управления развитием производственной системы машиностроительного предприятия // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 19. – С. 2867–2878 (0,85 п.л.).

*В статье соискателем представлена концептуальная модель интегрированной технологии управления производственно-экономической системы машиностроительного предприятия, и рассмотрены ее отличия.*

3. Ташкинов А.Г. Разработка методики оценки эффективности проектов развития производственной системы предприятия в рамках интегральной технологии управления / Н.Б. Акатов, В.Л. Попов, А.Г. Ташкинов // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 12, ч. 2. – С. 900–907 (0,5 п.л., авт. – 0,35 п.л.).

*В статье соискателем представлен алгоритм оценки эффективности создания интегрированной технологии управления развитием производственно-экономической системы, целью которого является формирование критериев и процедуры оценки портфеля проектов, а также принятия управленческих решений.*

4. Ташкинов А.Г. Совершенствование механизма управления промышленным предприятием / В.Л. Попов, А.Г. Ташкинов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2016. – № 2. – С. 172–180 (0,5 п.л., авт. – 0,35 п.л.).

*В статье соискатель привел описание предложенного механизма управления промышленным предприятием, который способствует повышению эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия и его конкурентоспособности, позволяет эффективно управлять бизнес-процессами, используя полную совокупность методов и рычагов управления.*

5. Ташкинов А.Г. Механизм управления изменениями при развитии производственных систем / В.Л. Попов, А.Г. Ташкинов // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12, ч. 3. – С. 757–760 (0,3 п.л., авт. – 0,15 п.л.).

*В статье предложен механизм управления изменениями при развитии производственных систем, основанный на взаимодействии структурных элементов и принципов ресурсно-процессного подхода.*

6. Ташкинов А.Г. Ресурсно-процессное управление при развитии производственных систем / В.Л. Попов, А.Г. Ташкинов // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 11, ч. 2. – С. 674–677 (0,3 п.л. – авт. 0,15 п.л.).

*В статье соискателем приведены основные теоретико-методологические положения к построению технологий управления развитием производственных систем, базирующиеся на современных концепциях бережливого, быстрореагирующего и активного производства.*

7. Ташкинов А.Г. Теоретико-методические основы процессного подхода к управлению на промышленном предприятии // Вестник Пермского университета. Серия «Экономика». – 2014. – Вып. 2 (21). – С. 77–86 (0,6 п.л.).

*В статье соискателем раскрыто основное содержание процессного подхода к управлению на промышленном предприятии, представлена процессно-*

*ориентированная модель управления предприятия, которая выстраивается по уровням управления с распределением ключевых показателей эффективности.*

8. Ташкинов А.Г. Совершенствование системы мотивации труда с использованием процессного подхода на промышленном предприятии // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2014. – № 1. – С. 36–40 (0,4 п.л.).

*В статье соискателем предложена система мотивации труда, которая позволяет улучшать закрепленные за руководителями бизнес-процессы, создает предпосылки к росту производительности труда и экономии средств.*

9. Ташкинов А.Г. Стратегически ориентированное бюджетирование на промышленном предприятии: методологический подход // Вестник Пермского университета. Серия «Экономика». – 2013. – Вып. 3 (18). – С. 55–63 (0,5 п.л.).

*В статье соискателем предложен новый методологический подход современной системы стратегического и оперативного управления на промышленном предприятии. Новый подход используется на основе процессного подхода с использованием методики системы сбалансированных показателей с интеграцией в процесс внутрифирменного бюджетирования на промышленном предприятии.*

10. Ташкинов А.Г. Анализ применения функционального и процессного подходов при формировании организационной структуры предприятия // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки – 2012. – № 3. – С. 77–80 (0,3 п.л.).

*В статье соискателем приведены основные теоретико-методологические положения, научные подходы совершенствования организационной структуры промышленного предприятия.*

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов: **Бабкина А.В.**, д-ра экон. наук, проф., профессора Высшей инженерно-экономической школы Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого; **Ляндау Ю.В.**, д-ра экон. наук, доц., профессора кафедры теории менеджмента и бизнес-технологий Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова; **Мальшева Ю.А.**, д-ра экон. наук, проф., профессора кафедры экономики Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета; **Шеломенцева А.Г.**, д-ра экон. наук, проф., заведующего отделом исследований региональных социально-экономических систем Института экономики УрО РАН; **Глезман Л.В.**, канд. экон. наук, доц., старшего научного сотрудника Института экономики УрО РАН Пермского филиала; **Киселевой Т.Ю.**, канд. экон. наук, доц., доцента Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления

Финансового университета; **Кузнецовой Э.Р.**, канд. экон. наук, доц., заведующего кафедрой экономики и менеджмента Пермского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; **Сидоровой В.Н.**, канд. экон. наук, доц., кафедры организационно-управленческих инноваций Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова; **Торгачева Д.Н.**, канд. экон. наук, доц., начальника управления кадрового стратегического развития Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева; **Чернова С.С.**, канд. экон. наук, доц., заведующего кафедрой производственного менеджмента и экономики энергетики Новосибирского государственного технического университета; **Шепелева С.А.**, канд. экон. наук, начальника Управления материально-технического обеспечения и транспорта АО «Пермский завод «Машиностроитель»; **Сипатова А.М.**, д-ра техн. наук, начальника отделения камер сгорания АО «ОДК-Авиадвигатель»; **Соловьева А.И.**, канд. техн. наук, доц., доцента департамента анализа данных, принятия решений и финансовых технологий Финансового университета при Правительстве Российской Федерации; **Шатрова В.Б.**, канд. техн. наук, генерального директора ПАО «НПО «ИСКРА». Отзыв Малышева Ю.А. отрицательный, остальные отзывы положительные.

В положительных отзывах отмечено, что работа Ташкинова А.Г. выполнена на актуальную тему, представляет собой целостное и логически завершенное исследование, обладающее научной и практической новизной. В отзывах содержатся следующие пожелания, вопросы и замечания: в исследовании недостаточно раскрыты основания выбора, целевых параметров при проектировании производственно-экономической системы предприятия (с.14); в автореферате не представлены пояснения к процедуре экспертной оценки целевых параметров; из текста автореферата неясно, почему в качестве объекта апробации результатов исследования выделены крупные предприятия авиационного двигателестроения, и применимы ли предложения автора к деятельности мелких и средних промышленных предприятий; автору следовало подробнее описать механизм реализации интегрированной технологии управления развитием производственно-экономической системы предприятия; в работе недостаточно раскрыты специфические факторы предприятий авиационного двигателестроения, связанные с обеспечением конкурентоспособности высокотехнологичных машиностроительных предприятий; не раскрыты элементы механизма реализации интегрированной технологии управления развитием производственно-экономической системы; в ходе практического применения результатов исследования не нашли достаточного

экономического обоснования предложенные мероприятия; не полностью раскрыт механизм реализации ИТУРпэс (с.14); анализ специфических факторов, присущих высокотехнологичным машиностроительным предприятиям не представлен в полном объеме, что снижает доступность его восприятия для внешних пользователей; в предлагаемой автором концептуальной модели трансформации производственно-экономической системы предприятия (рис.2) не полностью раскрыты целевые параметры при проектировании ПЭС (с.14); в работе недостаточно полно представлены комментарии по обработке анализируемых данных (табл.2), оценка уровня конкурентоспособности ПЭС на исследуемых машиностроительных предприятиях г. Перми; не полностью раскрыты элементы механизма реализации ИТУРпэс. В отзыве Малышева Ю.А. утверждается следующее: наименование диссертации не соответствует содержанию; отсутствует обоснование актуальности темы; аналитической части в диссертации нет; нет методики анализа проблем отрасли двигателестроения; отсутствуют характеристики участников стратегического управления; нет анализа плана организационного развития, оценки операционного и финансового левереджей, анализа финансового состояния; отсутствует статистическая база и финансовая работа предприятий; отсутствуют оценка активов и финансовый анализ предприятий отрасли; цель запутана, ни одна из задач не решена; научная новизна и приращение знаний отсутствуют и не соответствуют паспорту специальности; жизненный цикл отрасли не определен; таблицы и рисунки заимствованы без ссылок; результаты исследования не апробированы; разговор ведется только о возможностях и перспективах внедрения в далеком будущем.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их научными достижениями в области экономики промышленности, которые по предметной области соответствуют направлению диссертационного исследования соискателя; наличием достаточной квалификации для оценки научной новизны и практической значимости.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** научная концепция трансформации производственно-экономической системы предприятия, отличающаяся учетом и возможностью выбора целевых параметров при разработке производственно-экономической системы, на основе системно взаимосвязанного управления развитием, формированием стратегии, а

также использованием принципов ресурсно-процессного подхода, инструментов обеспечения конкурентоспособности;

**предложен** ресурсно-процессный подход к управлению, направленный на максимизацию потока создания ценности для клиентов, сокращение сроков выполнения заказов, снижение себестоимости и рост производительности труда через интеграцию управленческих технологий;

**доказана** практическая целесообразность и перспективность использования авторского метода оценки конкурентоспособности производственно-экономической системы, предусматривающей диагностику отраслевых факторов предприятий авиационного двигателестроения;

**введены** уточненные понятия: конкурентоспособность высокотехнологичного машиностроительного предприятия с учетом специфических факторов внешней и внутренней среды; интегрированная технология управления развитием производственно-экономической системы.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**доказаны** теоретические положения ресурсно-процессного подхода к построению интегрированной технологии управления развитием производственно-экономической системы на основе методов и принципов бережливого, быстрореагирующего и активного производства;

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы** существующие общенаучные методы: системный, программно-целевой, экспертный, применяемый к анализу производственно-экономических систем; общелогические: дедукция и индукция и специальные методы исследования - отраслевой метод анализа развития производственно-экономической системы, ранжирование, группировки и классификаций, методы статистического анализа;

**изложены** положения по формированию технологии управления производственно-экономическими системами, исходя из комбинации факторов внешней и внутренней среды, отраслевой специфики и типов организации производства, определяющих конкурентоспособность высокотехнологичных машиностроительных предприятий;

**раскрыты** противоречия между принципами административно-командного управления высокотехнологичным предприятием и требованиями по обеспечению конкурентоспособности предприятий авиационного двигателестроения, отражающими высокую наукоемкость, капиталоемкость отрасли, уровень технологичности продукции, ее жизненный цикл, двойное назначение;



**изучены** причинно-следственные связи, формируемые в процессе взаимодействия высокотехнологичных машиностроительных предприятий, под влиянием специфических факторов внешней и внутренней среды;

**проведена модернизация** модели управления организационными изменениями при развитии производственно-экономической системы, обеспечивающая конкурентоспособность высокотехнологичных машиностроительных предприятий.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** методические рекомендации по формированию интегрированной технологии управления развитием и авторские модели трансформации производственно-экономической системы на предприятиях: АО «Пермский завод «Машиностроитель»; ООО «Тактическое Ракетное Вооружение-инжиниринг»; Межрегиональный промышленный кластер станкостроения «Мехатроника»;

**определены** пределы и перспективы практического использования теоретически обоснованного механизма реализации интегрированной технологии управления развитием производственно-экономической системы предприятия;

**создана** модель эффективного применения знаний в области стратегического и ситуационного управления конкурентоспособностью высокотехнологичных машиностроительных предприятий;

**представлены** методические рекомендации по использованию инструментов обеспечения конкурентоспособности, обеспечивающие сокращение потерь, запасов, минимизацию используемых ресурсов, сокращение времени производственного цикла, сокращение критического пути производства.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория построена** на известных, проверяемых данных; согласуется с существующими результатами исследований в области управления конкурентоспособностью высокотехнологичных машиностроительных предприятий авиационного двигателестроения;

**идея базируется** на использовании фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных ученых по проблемам обеспечения конкурентоспособности высокотехнологичных машиностроительных предприятий, управления изменениями в производственно-экономических системах, передовом опыте применения концепций быстро реагирующего, бережливого и активного производства;

**установлено**, что предлагаемые авторские разработки по обеспечению конкурентоспособности высокотехнологичных машиностроительных предприятий не противоречат положениям накопленной теоретико-методологической базы в исследуемой предметной области;

**использованы** современные методики и информационные технологии сбора и обработки информации.

**Личный вклад соискателя заключается** в постановке цели и задач исследования; разработке теоретических и методических положений; системном исследовании и анализе статистических показателей и интерпретации полученных результатов для оценки конкурентоспособности производственно-экономической системы предприятий отрасли авиационного двигателестроения; формулировании выводов и рекомендаций для высокотехнологичных машиностроительных предприятий по обеспечению конкурентоспособности на основе реализации авторского комплекса инструментов управления производственно-экономическими системами; личном участии в апробации результатов исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Ташкинова Алексея Григорьевича «Обеспечение конкурентоспособности высокотехнологичных машиностроительных предприятий на основе развития производственно-экономических систем» представляет собой логически завершенную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842: в ней изложены и научно обоснованы теоретические положения и методический инструментарий обеспечения конкурентоспособности высокотехнологичных машиностроительных предприятий, что имеет важное народнохозяйственное значение для развития предприятий отрасли авиационного двигателестроения.

На заседании «16» апреля 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Ташкинову Алексею Григорьевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал:

