

«Утверждаю»

Ректор Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Московский государственный  
лингвистический университет»



*И. А. Краева*  
Краева И. А.  
31 » *марта* 2022 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный лингвистический университет»  
о диссертации Талеского Александара на тему  
«Модели дейктического и коммуникативного поведения говорящего в  
виртуальной реальности (на материале русского языка)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационная работа А. Талеского посвящена анализу дейктического и коммуникативного поведения русскоязычного говорящего в виртуальной реальности (далее VR), а также специфике ориентации человека в виртуальном пространстве в целом.

С интенсивным развитием информационных технологий формируются новые технически опосредованные виды коммуникативной сферы, в которых возможности функционирования языка видоизменяются и расширяются за счет привлечения различных модусов коммуникации. Таким образом, **актуальность** диссертационного исследования А. Талеского определяется необходимостью рассмотрения возможностей взаимодействия в новой коммуникативной среде, а именно в виртуальной реальности, а также современной тенденцией полимодальных исследований в лингвистике, обусловленной междисциплинарностью гуманитарных наук в целом.

Выбор коммуникации в виртуальной реальности с позиции дейктического поведения говорящего в качестве **объекта** исследования представляется фокусным вариантом изучения системы координат при коммуникации в виртуальной реальности. **Предметом** настоящего исследования являются модели дейктического поведения говорящего в виртуальной реальности, полученные в результате анализа вербальных и невербальных дейктиков в процессе коммуникации в изучаемой реальности и служащие опорой для определения системы координат говорящего на русском языке.

Диссертант преследует **цель** выявить специфику реализации дейктических механизмов и типов коммуникативного поведения говорящего в сфере VR (С. 7). Решая поставленные в работе **задачи**, автор в том числе анализирует различные подходы к исследованию дейксиса; выявляет концептуальную модель исследования, которая охватывает подготовку и проведение эксперимента, посвященного изучению языковых и неязыковых дейктических средств для определения моделей дейктического поведения говорящего и его системы координат в коммуникативном процессе в VR; строит универсальный классификатор языковых и неязыковых дейктических средств; устанавливает модели дейктического поведения говорящего, а также те системы координат, которые возникли в процессе коммуникации в VR в зависимости от языковых и неязыковых факторов; описывает систему координат говорящего в коммуникативном процессе в VR.

**Материалом** послужили расшифровки видеозаписей на русском языке, полученные от 24 информантов. Общий объем видеозаписей составил 2 ч. 35 мин. 4 сек. В качестве проанализированного материала выступили 725 реплик.

**Научная новизна** работы заключается в экспериментальном исследовании дейктического поведения говорящего в виртуальной среде; в создании VR-стенда, обуславливающего воспроизводимость эксперимента для исследования когнитивных и коммуникативных процессов в новой среде

функционирования человека – VR; в попытке разработать универсальный дейктический классификатор как основной инструмент выявления моделей дейктического поведения говорящего в виртуальной среде; во вводе понятия виртуального дейксиса как особой коммуникативно-указательной системы ориентации.

Диссертация А. Талеского представляет собой проведенное на достаточно высоком уровне исследование, **теоретическая значимость** которого состоит в расширении границ изучения дейксиса. Работа вносит вклад в дальнейшее развитие методологической базы компьютерной лингвистики, а также определенный вклад в расширение теоретических положений когнитивной лингвистики, лингвосемиотики, теории коммуникации. Диссертация способствует накоплению данных о методике исследования дейксиса и имеет практический выход в разработку новых методов проведения экспериментальных исследований с применением технологий VR.

**Практическая ценность** работы заключается также в возможности применения полученных данных в качестве сопоставительного материала для дальнейших исследований дейксиса, при написании кандидатских диссертаций, выпускных квалификационных работ по сходной проблематике. Полученные результаты могут найти применение в теоретических курсах по теории коммуникации, когнитивной лингвистике, в практике преподавания русского языка, в спецкурсах по компьютерной лингвистике, лингвистической гендерологии.

**Оценка структуры и содержания диссертации.** Рецензируемая работа состоит из введения, трех глав, которые завершаются выводами, заключения, библиографического списка, содержащего 367 источников на русском и иностранных языках, а также приложения, охватывающего анкету участника эксперимента и расшифровки записей информантов.

В первой главе рассматривается ряд теоретических вопросов, определяющих основу диссертации. Опираясь на анализ теоретических работ

отечественных и зарубежных авторов, А. Талески детально описывает подходы к изучению дейксиса, определяет категориальный аппарат исследования, рассматривает особенности виртуальной среды как особой коммуникативно-указательной системы ориентации. Вслед за Ф. Биоккой, С. Брайсоном, Дж. Ланьером, Г. Фуксом, Г. Бишопом и др. автор определяет виртуальную реальность как «среду, смоделированную с помощью технологий и технических средств (движки и очки VR), которые позволяют обеспечить частичное или полное погружение человека в это отображение и создают иллюзию действительности» (с. 86). Справедливым представляется также утверждение А. Талеского, что «VR-среда характеризуется автономностью, что определяет наличие в ней особенных пространственно-временных признаков. Это воздействует на коммуникативное и дейктическое поведение говорящего в VR-среде, которое может отличаться от действительности» (с. 81).

Во второй главе автор уделяет внимание методике проведения экспериментального исследования – представляет стимульный материал, описывает особенности эксперимента с картинками и в VR-среде, платформу и ситуации VR, демонстрирует ход эксперимента и принципы обработки и анализа материала, предлагает вариант классификатора по трем категориям. Впечатляет проведенная диссертантом работа по организации и проведению эксперимента, сбору и систематизации языкового материала, который уже сам по себе представляет ценный источник для дальнейших разносторонних исследований дейксиса и коммуникативного поведения в виртуальной реальности.

В третьей главе выявляются структурные составляющие классификатора в зависимости от типа ситуаций (всего 5 типов) и пола испытуемых, определяется особенность взаимосвязи дейктических средств, представляются модели пространственной ориентации, временной ориентации, дейктических координат и модели невербальной коммуникации, что в целом имеет безусловную теоретическую и практическую значимость.

Несомненную ценность представляет идея о виртуальном дейксисе, хотя это понятие и требует более тщательной проработки и обоснования.

Диссертация изложена на 247 страницах машинописного текста (включая библиографию и приложение). Параграфы внутри глав последовательно раскрывают все необходимые аспекты избранной темы. Выводы к главам и заключение информативны, аргументированы и подтверждены анализом языкового материала, структура диссертации соответствует предмету исследования.

Методология, основанная на всестороннем анализе теоретических работ, объем данных количественного анализа и языковых примеров обеспечивают **достоверность** результатов исследования. **Личный вклад** диссертанта заключается в разработке многоуровневой методики анализа действительного поведения говорящего в виртуальной реальности, в проведении экспериментального исследования, количественного анализа языкового материала, в выявлении моделей ориентации говорящего в виртуальном пространстве, релевантных для анализа (не)вербальных средств реализации дейксиса в виртуальной реальности.

Однако, положительно оценивая проделанную автором работу, а также отмечая несомненные достоинства проведенного исследования, хотелось бы остановиться на некоторых **дискуссионных моментах**:

1. Несмотря на новизну объекта исследования и многоаспектность эксперимента, работе, на наш взгляд, не хватает качественных методов описания полученных экспериментальных данных. Исследование насыщено параметрами и количественными данными, которые, как нам представляется, недостаточно четко интерпретируются. Вероятно, было бы целесообразней не пытаться охватить все, что может быть отнесено к категории «дейксис», а сосредоточиться на наиболее значимых аспектах, которые позволили бы более четко выделить особенности виртуального дейксиса.

2. Те количественные данные (доля встречаемости), которые приводит диссертант, а также языковой материал демонстрируют, что выделяемые

автором гендерные различия не могут однозначно рассматриваться как различия, возникающих *именно* в виртуальной реальности. Скорее это подтверждение существующих гендерных стереотипов, а в некоторых случаях различия могут быть обусловлены, по нашему мнению, иными характеристиками – возрастом, уровнем образования, воспитанием и проч. Вероятно, в будущем имеет смысл обратиться к гендерному аспекту, тогда как на данном этапе ввод в исследование параметра «гендер» видится нам избыточным с учетом достаточного количества иных параметров.

3. Хотелось бы также обратить внимание на некоторую несоразмерность глав и параграфов. Так, первая глава могла быть более компактной за счет сокращения несколько избыточных описаний подходов к исследованию дейксиса, который достаточно изучен в лингвистических работах. Тогда как вторая глава могла бы быть расширена благодаря более подробному описанию параметров эксперимента, а также группы испытуемых, коль скоро в работе фигурирует социальный дейксис.

Автореферат диссертации и публикации по результатам диссертационного исследования исчерпывающе раскрывают содержание работы. Основные положения диссертации отражены в 11 публикациях, включая три статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК РФ. Диссертация прошла апробацию на ряде международных конференций.

**Заключение по работе.** Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Талеского Александара является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335), а ее автор – Талески Александар заслуживает

присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей лабораторией гендерных исследований Центра СКoДис Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» Томской Марией Викторовной, обсужден и утвержден на заседании кафедры общего и сравнительного языкознания МГЛУ 25 марта 2022 г., протокол № 9.

Рецензент:

Томская Мария Викторовна,  
зав. лабораторией  
гендерных исследований  
ФГБОУ ВО МГЛУ  
119034, Москва, ул. Остоженка, 38  
Тел.: 8 (499) 245 32 38  
[scog@linguanet.ru](mailto:scog@linguanet.ru)

Заведующий кафедрой общего и  
сравнительного языкознания  
ФГБОУ ВО МГЛУ,  
доктор филологических наук, доцент



Е. Ф. Косиченко

25 марта 2022 г.

*Подпись Косиченко Е.Ф. заверяю.*  
*Уч. отдела по работе с персоналом*

