

**Отзыв официального оппонента
о диссертации Сухоевой Дарьи Александровны
«РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ЕВРОПЫ
В ТВОРЧЕСТВЕ В.Ф. ХОДАСЕВИЧА 1920 – 1930-Х ГГ.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература)**

Изучение русского литературного зарубежья – одна из наиболее стремительно развивающихся областей отечественного литературоведения. Внимание исследователей привлекают литературные центры русского зарубежья как в Европе, так и в Китае, Америке. В этом смысле диссертация Д.А. Сухоевой находится в русле современных исследований и обращена к творчеству одного из самых значительных авторов русского зарубежья первой волны В.Ф. Ходасевича. Литература «русского Парижа», в частности, творчество Бунина, Зайцева, Г. Иванова, Ходасевича достаточно хорошо изучено. Как показывает сделанный автором диссертации обзор научных работ, посвященных творчеству Ходасевича, оно изучается в разных аспектах, и в частности, с точки зрения восприятия поэтом отдельных европейских стран – Италии, Франции или Германии. Как правило, исследователи концентрировали свое внимание на книге стихов Ходасевича «Европейская ночь», однако в полной мере творчество Ходасевича периода эмиграции до сих пор не было рассмотрено. Не был осуществлен и комплексный анализ репрезентации Европы в эмигрантском творчестве Ходасевича. Все эти факторы и обусловили **актуальность и новизну** предпринятого Д.А. Сухоевой исследования.

Диссертация Д.А. Сухоевой заполняет указанные лакуны. Ее **новаторство** связано с тем, что в работе впервые показаны особенности репрезентации Европы, ее пространства, культуры, социума в художественном творчестве писателя в широких историко-культурном и историко-литературном контекстах. Специальное внимание в работе уделено месту России в художественной репрезентации Европы Ходасевичем-эмигрантом. В работе установлено, что в концепции Ходасевича Россия не противостоит Европе, а воспринимается как необходимая, исторически укорененная часть европейского культурно-географического ареала.

Представленный в диссертации подход к исследованию материала позволил ее автору под особым углом зрения взглянуть на восприятие и изображение человека, культуры и цивилизации в художественных произведениях писателя о Европе. Для этого автор диссертации использует понятия *репрезентация* (С. Холл, М. Вартофский), с конца прошлого века закрепившееся в гуманитарной сфере, и *культурно-географический ареал*. В этом смысле можно говорить о **теоретической новизне и значимости** работы, поскольку ее автор уточняет методику литературоведческого анализа культурно-географических ареалов, обращаясь к литературному наследию Ходасевича. Так, в работе выделяются итальянский и германо-французский ареалы.

В работе также выявлена связь между элементами поэтики Ходасевича и спецификой репрезентации Италии, Франции, Германии и России в его творчестве периода эмиграции. Особое внимание в диссертации уделено творческому диалогу поэта с современниками и предшественниками. В частности, важнейшим «собеседником» для поэта становится А. Блок.

Цель научной работы Д.А. Сухоевой вполне обоснованна и закономерна, она состоит в выявлении своеобразия репрезентации Европы в произведениях

Ходасевича периода эмиграции. Это позволило определить круг исследовательских **задач и структуру** диссертационного сочинения. Диссертант исследует эволюцию художественных особенностей репрезентации Италии, особенности изображения европейского пространства и социума в «немецких» и «французских» стихотворениях, а также специфику репрезентации России.

Работа базируется на весьма обширном **материале**: диссертант исследует книгу «Европейская ночь», не вошедшие в нее стихотворения, а также очерковые, эпистолярные тексты периода эмиграции, написанные с 1922 г. по 1939 г. Кроме того, в диссертации рассматриваются стихотворения и очерки 1910-х гг., в которых репрезентируются Италия и Россия.

Следует отметить, что Д.А. Сухоева тщательно изучила литературные источники, а также накопленный в данной области истории русской литературы опыт, учла в своей диссертации классические и новейшие труды и публикации, касающиеся затронутой ею темы. Это обеспечило аргументированность основных положений и выводов диссертации, фундаментальный характер проделанной работы. Поставленные в работе задачи в ходе исследования успешно решены.

Значительность полученных результатов обусловлена солидной **теоретической и методологической базой** диссертации. Ее составили работы по теории репрезентации (М. Вартофский, С. Холл, Л.А. Микешина, И.М. Сахно), фундаментальные работы о проблематике и поэтике пространства в литературе (Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров, М.М. Бахтин, Д.Н. Замятин), в том числе труды о национальном и городском тексте (В.Н. Топоров, Н.Е. Меднис, Е.Ю. Куликова, Н.Н. Никитина, Н.В. Шмидт и др.), работы по теории диалога М.М. Бахтина, труды по поэтике литературы С.Г. Бочарова, Н.А. Богомолова, Ю.И. Левина, Е.Ю. Куликовой, П.Ф. Успенского, В.В. Абашева, И.З. Сураг и др.

Диссертант успешно использует в своей работе комплексный подход, включающий в себя сопоставительный, интертекстуальный, культурно-исторический и биографический методы исследования, а также элементы структурного анализа.

В соответствии с поставленными задачами диссертационное исследование Д.А. Сухоевой четко и логично структурировано: в первой главе рассматриваются образ природы Италии и евангельские образы и сюжеты в «итальянских» стихотворениях поэта; во второй главе исследуется пространство и социум европейского города в «немецких» и «французских» стихотворениях поэта; в третьей главе автор обращается к теме культурной памяти и строит типологию образов русских людей в произведениях эмигрантского периода творчества Ходасевича.

Основные выводы и положения диссертации звучат убедительно, основаны на тщательном анализе материала. Автор диссертации обладает широкой эрудицией, свободно владеет литературоведческим инструментарием, современными методиками анализа текста.

В первом разделе первой главы Д.А. Сухоева глубоко исследует эволюцию образа природы в «итальянских» стихотворениях поэта, привлекая тексты, написанные Ходасевичем не только в эмиграции, но и до отъезда из России. Автор приходит к выводу, что в лирике поэта 1910-х гг. создается импрессионистический пейзаж, характеризующийся романтической возвышенностью. В творчестве периода эмиграции эта гармония разрушается. Как показывает автор работы, образ природы вместо романтически возвышенного становится трагически

инфернальным. Репрезентация природы Италии в лирике и прозе Ходасевича различается: в прозе писателя, написанной и до эмиграции, и после нее, делает акцент на конфликте природы и цивилизации.

Во втором разделе первой главы показано, что одним из важнейших для поэтической системы Ходасевича способов репрезентации Италии является обращение к евангельским образам и сюжетам. Д.А. Сухоева прослеживает эволюцию изменения образа Девы Марии в «итальянской» лирике поэта. Диссертант приходит к выводу, что в раннем стихотворении этот образ обывляется, а в поздней лирике Ходасевич изображает Деву Марию как иллюзию. Образ Девы Марии конструируется Ходасевичем в диалоге с А.А. Блоком.

Диссертация Д.А. Сухоевой отличается тонким литературоведческим анализом, интереснейшими наблюдениями над поэтикой текста. Особенно удачен анализ таких черт поэтики Ходасевича, как экфрасис, прием «видения сквозь», интертекстуальность (аллюзии на творчество Блока, Брюсова и других поэтов Серебряного века).

Во второй главе диссертации Д.А. Сухоева детально рассматривает способы репрезентации пространства и социума европейского города. Д.А. Сухоева доказывает, что «немецкие» и «французские» стихотворения Ходасевича объединены не только предметом изображения (европейский город и европейский социум), но и способами репрезентации художественного пространства города: пространство конструируется при помощи приема контраста и мотива отражения, а также минус-приема.

Во второй главе особое внимание уделяется блоковскому интертексту в урбанистической лирике поэта-эмигранта. Как показывает диссертант, при изображении города в «немецких» и «французских» стихотворениях Ходасевич преодолевает мистицизм Блока, а также отказывается в лирике от архитектурной маркированности городов Европы, что было свойственно его современникам, поэтам-модернистам.

В третьей главе диссертант обосновывает положение о том, что Россия репрезентирована у Ходасевича посредством темы культурной памяти и создания типологии образов русских людей. В первом разделе третьей главы рассматривается специфика изображения России в произведениях Ходасевича периода эмиграции. Однако, сосредотачиваясь на текстах, написанных после отъезда из России, автор диссертации реконструирует контекст и вписывает произведения «Европейской ночи» и не вошедшие в книгу тексты в контекст лирики Ходасевича 1910-х годов. Тем самым автору удается проследить эволюцию репрезентации образа России в поэзии Ходасевича. Если в 1910-е гг. в лирике Ходасевича преобладает детализированное изображение Москвы и Петербурга, то в период эмиграции конкретика отступает на второй план, и Россия репрезентируется посредством темы памяти, носителем и хранителем которой становится лирический герой.

Во втором разделе третьей главы Д.А. Сухоева классифицирует образы русского человека в творчестве Ходасевича, к которым относит собирательные образы русского эмигранта (обывателя и писателя) и советского гражданина (обывателя, писателя и политического деятеля), которые, по мнению автора исследования, коррелируют с образом человека массы и символизируют – для Ходасевича – кризис эпохи.

В Заключении автор диссертационного сочинения емко и четко формулирует основные выводы.

Безусловно, работа Д.А. Сухоевой вполне состоялась как самостоятельное, оригинальное, завершённое исследование. **Теоретическая значимость** диссертации не вызывает сомнений: она связана с разработкой нового подхода к исследованию особенностей изображения Европы в художественном творчестве Ходасевича, с уточнением методики литературоведческого анализа культурно-географических ареалов, с предложенной типологией способов их репрезентации.

Практическая значимость рецензируемой работы также очевидна и заключается в возможности использования ее основных положений и выводов при разработке вузовских курсов по истории русской литературы Серебряного века, по литературе русского зарубежья.

Конечно, в процессе чтения рецензируемого диссертационного исследования возникает ряд вопросов.

В частности, говоря о различиях в способах и даже в самой концепции репрезентации природы Италии в лирике и прозе Ходасевича, диссертант не объясняет, в чем причина таких различий. Обычно художественный мир писателя един, имманентен. И в прозе, и в поэзии художник слова выражает единую творческую концепцию. Почему же у Ходасевича это не так?

Интертекстуальный анализ в диссертации очень интересен и прежде всего затрагивает связи Ходасевича с Блоком и Пушкиным. Не видит ли автор диссертации возможности выявления других интертекстуальных параллелей, учитывая многослойность литературной памяти Ходасевича?

Кроме того, изучая особенности репрезентации Европы в творчестве Ходасевича, не следует ли уделить большее внимание его историософским, политическим взглядам, их соотношению со взглядами русских мыслителей на вечную проблему «Россия и Европа» не только современной Ходасевичу эпохи, но и эпохи XIX века, ведь взгляды писателя не могли не сказаться на его художественной концепции.

Разумеется, данные замечания высказаны в порядке дискуссии и несколько не снижают общей высокой оценки работы.

Подводя итог, можно сказать, что диссертация Дарьи Александровны Сухоевой «Репрезентация Европы в творчестве В.Ф. Ходасевича 1920 – 1930-х гг.», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, представляет собой самостоятельное, завершённое и оригинальное исследование, концептуальное и структурированное. Диссертационная работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Основные выводы работы представляют собой результат глубокого литературоведческого анализа. Положения, выносимые на защиту, в ходе проведенного исследования получили свой подтверждение, что отражено в выводах и Заключение.

Автореферат полно передает актуальность, новизну и основное содержание диссертационного исследования. Основные результаты работы отражены в восьми публикациях (три из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ) и апробированы на научных конференциях в Перми, Санкт-Петербурге, Москве, Киеве, Скопье и других городах. Работа не содержит некорректных заимствований.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования ее результатов в практике преподавания истории русской литературы и при разработке учебных пособий по курсам «История русской литературы Серебряного века» и «История литературы русского зарубежья».

Диссертация Д.А. Сухоевой «Репрезентация Европы в творчестве В.Ф. Ходасевича 1920 – 1930 гг.», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, соответствует требованиям п.9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Автор диссертационного исследования, Сухоева Дарья Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - «Русская литература».

Доктор филологических наук, профессор,
Заведующий кафедрой
филологических основ издательского дела
и литературного творчества
филологического факультета
ФГБОУ ВО «Тверской государственный
университет»

Светлана Юрьевна Николаева

170100 г. Тверь ул. Желябова, д.33.
e-mail: rector@tversu.ru

Контактные данные: тел. 8 910 534 66 37
e-mail: synikolaeva@rambler.ru
С работами оппонента
можно ознакомиться на сайте:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=396171

12.01.2021.

Подпись С.Ю. Николаевой заверяю.
И.о. ректора ТвГУ



Л.Н. Скаковская