

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.189.11
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 01 июля 2021 г. № 289

О присуждении Ширинкиной Марии Андреевны, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Письменный дискурс исполнительной власти в жанрово-стилистическом аспекте» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 01 апреля 2021 года, протокол № 280, диссертационным советом Д 212.189.11 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15, созданного приказом Министерства образования и науки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Ширинкина Мария Андреевна, 1973 года рождения, в 1995 году окончила Пермский государственный университет по специальности «Филология (русский язык и литература)», присвоена квалификация «Филолог. Преподаватель русского языка и литературы». В 2001 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык на тему «Вторичный деловой текст и его жанровые разновидности». Диплом о присвоении ученой степени кандидата филологических наук КТ № 067258 выдан 22 марта 2002 года. Аттестат о присвоении звания доцента по кафедре русского языка и стилистики серия ДЦ № 023304 выдан 18 ноября 2009 года.

В настоящее время соискатель работает в должности доцента кафедры русского языка и стилистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация «Письменный дискурс исполнительной власти в жанрово-стилистическом аспекте» выполнена на кафедре русского языка и стилистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Матвеева Тамара Вячеславовна, до 1 октября 2020 года работала

профессором кафедры русского языка и стилистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», в настоящее время не работает.

Официальные оппоненты:

1) Дементьев Вадим Викторович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (10.02.19 – теория языка);

2) Дымарский Михаил Яковлевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» (10.02.01 – русский язык);

3) Ицкович Татьяна Викторовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (10.02.01 – русский язык).

Оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск), в своем положительном заключении, составленном Копниной Галиной Анатольевной, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского языка и речевой коммуникации Института филологии и языковой коммуникации, подписанном Евсеевой Ириной Владимировной, доктором филологических наук, заведующей кафедрой русского языка и речевой коммуникации Института филологии и языковой коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский Федеральный университет», и утвержденном Гуцем Денисом Сергеевичем, проректором по учебной работе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский Федеральный университет», указала, что диссертация Ширинкиной Марии Андреевны представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании самостоятельно выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное

достижение, важное для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в п.п. 9–14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Ширинкина Мария Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

По теме диссертации соискатель имеет 41 работу, в том числе 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Научные публикации представляют собой полное и поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ширинкина, М. А. Дискурс исполнительной власти: к определению понятия / М. А. Ширинкина // Вестник Пермского ун-та. Российская и зарубежная филология. – 2016. – № 3 (35). – С. 67–74 (0,92 п. л.).

2. Ширинкина, М. А. Документы исполнительной власти в функционально-стилистической системе русского языка / М. А. Ширинкина // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2017. – Т. 19. – № 2 (163). – С. 134–146 (1,5 п. л.).

3. Ширинкина, М. А. Средства выражения тональности в деловом жанре положения / М. А. Ширинкина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 8–1 (74). – С. 167–172 (0,69 п. л.).

4. Ширинкина, М. А. Категория тональности в директивных документах исполнительной власти / М. А. Ширинкина // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2017. – Т. 9. – № 3. С. 60–68 (1,04 п. л.).

5. Ширинкина, М. А. Регламентирующие документы исполнительной власти в аспекте тональности (сопоставительно с директивными) / М. А. Ширинкина // Политическая лингвистика. – 2018. – № 1 (67). С. 120–130 (1,27 п. л.).

6. Ширинкина, М. А. Жанровая вариативность категории тональности (на материале регламентирующих жанров дискурса исполнительной власти) / М. А. Ширинкина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2018. – № 2. – С. 77–83 (0,81 п. л.).

7. Ширинкина, М. А. Композиционно-тематическая организация регламентирующих документов (на материале делового жанра «правила») / М. А. Ширинкина // Litera. – 2018. – № 4. – С. 227–236 (1,16 п. л.).

8. Ширинкина, М. А. Жанры письменного дискурса исполнительной власти / М. А. Ширинкина // Жанры речи. – 2019. – № 2 (22). – С. 110–118 (1,04 п. л.).

9. Матвеева, Т. В. Принцип тематического соответствия в диалоге официальных писем (на материале обращений граждан и ответов на них) / Т. В. Матвеева, М. А. Ширинкина // Научный диалог. – 2019. – № 1. – С. 61–72 (1,39 п. л.).

10. Ширинкина, М. А. Категориально-текстовый подход к описанию письменного дискурса исполнительной власти / М. А. Ширинкина // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2019. – Т. 11. – № 1. – С. 69–80 (1,39 п. л.).

11. Ширинкина, М. А. Информационные документы исполнительной власти: опыт лексикографического анализа жанровых наименований / М. А. Ширинкина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2019. – № 4. – С. 23–32 (1,27 п. л.).

12. Ширинкина, М. А. Тональная норма ответов власти на обращения граждан / М. А. Ширинкина // Научный диалог. – 2019. – № 12. – С. 108–118 (1,27 п. л.).

13. Матвеева, Т. В. Переписка граждан с исполнительной властью: коррелятивный текстовый анализ / Т. В. Матвеева, М. А. Ширинкина // Quaestio Rossica. – 2020. – Том 8. – № 1. – С. 190–202 (1,5 п. л.).

14. Ширинкина, М. А. Информационный тип документов исполнительной власти: проблемы выделения и описания / М. А. Ширинкина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2020. – Т. 19. – № 4. – С. 157–169 (1,5 п. л.).

15. Ширинкина, М. А. Форматы и жанры медиакommunikации исполнительной власти / М. А. Ширинкина // Жанры речи. – 2021. – № 1 (29). – С. 66–77 (1,39 п. л.).

16. Ширинкина, М. А. Интернет-технологии и жанровая система документов исполнительной власти / М. А. Ширинкина // Коммуникативные исследования. – 2021. – Т. 8. – № 1. – С. 37–52 (1,85 п. л.).

17. Ширинкина, М. А. Категория адресации в памятках органов исполнительной власти / М. А. Ширинкина // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 2 (119). – С. 106–110 (0,58 п. л.).

18. Ширинкина, М. А. Управление государством как экстралингвистическая основа вербальной коммуникации исполнительной власти / М. А. Ширинкина // Социо- и психолингвистические исследования. – 2019. – № 7. – С. 58–64 (0,35 п. л.).

19. Ширинкина, М. А. Жанровая система дискурса исполнительной власти: диапазон тональностей / М. А. Ширинкина // Социо- и психолингвистические исследования. – 2020. – № 8. – С. 117–126 (0,6 п. л.).

На автореферат поступило 5 отзывов. Все отзывы положительные.

1. Борисова Елена Георгиевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры германистики и лингводидактики Института

иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет». Отзыв положительный. Вопросы и замечания отсутствуют.

2. Косова Марина Владимировна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской филологии и журналистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет». Отзыв положительный. В отзыве имеются вопросы уточняющего характера: 1. На с. 9 автореферата говорится, что «в работе доказывается детерминированность различных функционально-стилевых страт дискурсивными факторами», на с. 29 – что «модальная целостность электронного свёрхтекста обеспечивается реализацией категории тональности». Как соотносятся понятия «дискурсивные факторы» / «экстралингвистические факторы» и понятия «тональность» / «модальность»? Рассматривается ли в работе категория модальности? 2. На с. 10 названы доминирующие в рассмотренных четырех текстотипах категории. Почему нигде не указана как доминирующая категория авторизации? Заметим, что в текстах информационного типа как доминирующая отмечена категория адресации (с. 10), при этом на с. 21 говорится о прагматической рамке текстов данного типа, образованной текстовыми категориями авторизации и адресации. 3. В каких сферах письменного дискурса исполнительной власти обнаруживается явление наложения жанров? (с. 8). В чем это проявляется?

3. Тивьяева Ирина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры языкознания и переводоведения Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет». Отзыв положительный. Вопросы и замечания отсутствуют.

4. Харченко Елена Владимировна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка как иностранного Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)». Отзыв положительный. Имеются вопросы: 1. Были ли выявлены нарушения делового стиля в исследуемых документах? С чем они были связаны? Можно ли отметить тенденцию к «упрощению» языка исполнительной власти? 2. Как сам автор оценивает интернет-дискурс исполнительной власти? Есть ли попытки разрушения жанровой дифференциации и сближения с другими функциональными стилями литературного языка?

5. Шилихина Ксения Михайловна, доктор филологических наук, заведующая кафедрой теоретической и прикладной лингвистики факультета романо-германской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский

государственный университет». Отзыв положительный. Имеется замечание: «К сожалению, в автореферате не указано, каким образом и из каких источников отбирался материал исследования. Хотелось бы уточнить, каков был алгоритм отбора текстового материала и как собранные тексты распределились по выделенным жанровым типам и отдельным жанрам».

Во всех отзывах отмечается, что проведенное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор, Ширинкина Мария Андреевна, заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием их научно-исследовательских интересов теме диссертации, связанной с лингвостилистическим изучением речевых разновидностей русского языка, проблемами жанроведения, лингвистики текста и дискурсивным анализом.

Диссертационный совет отмечает, что проведенное соискателем исследование позволило получить следующие основные **результаты**:

1. Установлено, что жанровая система письменного дискурса исполнительной власти включает четыре типа жанров: а) предписательные (директивные и регламентирующие); б) информационные (документные и недokumentные); в) эпистолярные; г) PR-тексты.

2. Лингвистический анализ текстов интегрирован с экстралингвистическим анализом дискурса исполнительной власти. С учетом специфики государственного управления как основного дискурсивного фактора коммуникации исполнительной власти с обществом представлена характеристика более 20 жанровых текстотипов.

3. С опорой на методику полевого структурирования установлено, что ядерную область жанровой системы письменного дискурса исполнительной власти образуют директивные и регламентирующие жанры, а также документные тексты информационной направленности, ближняя периферия этого поля представлена официальными ответами на обращения граждан, к дальней периферии относятся недokumentные информационные жанры и речевые продукты PR-коммуникации.

4. Обоснована целесообразность применения категориально-текстовой концепции как методической базы систематизации письменного дискурса исполнительной власти. Мотивирован выбор категорий тональности, темы и композиции в качестве релевантных для ядерных жанров исследуемого дискурса; описана речевая реализация текстовых категорий в жанровых разновидностях письменного дискурса исполнительной власти; применены частные методики жанровой дифференциации деловых текстов на основе доминирования той или иной текстовой категории.

5. Установлено, что ведущей текстовой категорией письменного дискурса исполнительной власти является категория тональности. Выявлены жанровые модификации этой категории: 1) императивный тон с максимальной степенью категоричности предписания – в директивных документах, 2) тональность сдержанного предписания с подчеркнутой констатацией – в регламентирующих жанрах, 3) инструктивный тон – в отдельных жанрах и частях предписательных документов, 4) сочетание официальной констатации фактов и информирования – в информационных документных текстах, 5) констатация фактов в сочетании с рекомендательной тональностью – в информационных недокументных текстах, 6) тональность рекомендации / совета в сочетании с констатацией фактов и подчеркнутой вежливостью – в эпистолярном жанре, 7) целенаправленно избирательное воздействующее информирование с эмоционально-оценочным сопровождением – в PR-текстах.

6. Разработана методика коррелятивного анализа эпистолярных текстов (инициативного и ответного письма), определены структурно-содержательные и языковые параметры деловых эпистоляриев, установлены критерии оценки их качества, сформулирован принцип композиционно-тематической корреляции в парах деловых писем.

7. Уточнено понятие речевого жанра применительно к интернет-коммуникации. Электронный контент государственных органов квалифицирован как свертхтекст, включающий тематически и модально объединенные поликодовые компоненты, связанные между собой гипертекстуальными отношениями.

Актуальность исследования обусловлена:

- необходимостью охарактеризовать речевую коммуникацию исполнительной власти как сложное внутри- и межстилевое явление,
- важностью научного обоснования критериев жанровой дифференциации текстов данной дискурсивной практики,
- значимостью описания коммуникативной природы и лингвостилистических особенностей новых форм и жанров деловой речи в условиях развития информационных технологий, а также уточнения понятия речевого жанра применительно к условиям интернет-общения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

1) экспликация понятия *дискурс исполнительной власти* и описание жанрово-стилистических различий текстов, результирующих эту дискурсивную практику, имеют значение для развития ряда лингвистических наук, прежде всего речеведения, функциональной стилистики, дискурсологии, жанроведения и др.;

2) целостное коммуникативно-прагматическое описание дискурса исполнительной власти перспективно для развития теории коммуникации,

поскольку расширяет представления о речевой деятельности в различных коммуникативных условиях;

3) разработка на обширном материале общей методологии и частных методик изучения дискурсивных факторов, оказывающих воздействие на стилистические параметры официально-делового текста, обогащает теорию дискурсивного анализа и функциональной стилистики;

4) категориально-текстовая характеристика жанровых разновидностей деловых текстов вносит вклад в развитие лингвистики текста;

5) жанровая систематизация письменного дискурса исполнительной власти и таксономия жанровых наименований способствуют развитию жанроведения.

Научная новизна работы заключается следующем:

1. В научный оборот введено понятие *дискурс исполнительной власти*.

2. Проведена жанровая систематизация дискурса исполнительной власти современной России на лингвопрагматическом и категориально-текстовом основаниях.

3. На основе интеграции функционально-стилистического, дискурсивного, коммуникативно-прагматического и лингвотекстового подходов разработана авторская методика анализа жанров письменного дискурса исполнительной власти.

4. Категориально-текстовая концепция впервые экстраполирована на письменный дискурс исполнительной власти.

5. Дополнено научное представление о критериях жанрового разграничения и наложения, качественной характеристике отдельных деловых жанров.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** обусловлено представлением научно обоснованных критериев оценки качества документов исполнительной власти, возможностью применения этих критериев в деятельности государственных и муниципальных служащих, в практике составления и редактирования деловых текстов. Материалы диссертации могут стать основой создания методических пособий и учитываться при подготовке курсов повышения квалификации для сотрудников органов исполнительной власти. Результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания речеведческих дисциплин, включенных в программы обучения по направлениям подготовки бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.

Достоверность и научная обоснованность теоретических и практических результатов исследования обеспечиваются:

1) опорой на основополагающие труды российских и зарубежных ученых в области функциональной стилистики, теории дискурса, лингвистики текста, жанроведения;

2) применением совокупности методов (функционально-стилевой подход, дискурс-анализ, коммуникативно-прагматический подход, категориально-текстовый метод, междисциплинарный подход, методы ступенчатой идентификации и компонентного анализа), соответствующих цели и задачам исследования;

3) анализом значительного объема речевого материала (в совокупности исследовано более 700 текстов, что составляет около 3000 страниц) и его репрезентативностью.

Личный вклад соискателя состоит в анализе эмпирического материала, в обосновании понятия *дискурс исполнительной власти*; определении функционально-стилистического статуса документов исполнительной власти; применении целесообразных методов анализа материала; решении проблемы жанровой систематизации значимого институционального сегмента современной речевой практики. Диссертация М.А. Ширинкиной представляет собой самостоятельное исследование крупной научной проблемы. Содержание диссертации соответствует выдвинутым целям и задачам, принадлежит лично автору.

На заседании 01 июля 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Ширинкиной Марии Андреевне ученую степень доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.01 – русский язык, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал:

за – 17,

против присуждения ученой степени – 1,
недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

И. о. ученого секретаря
диссертационного совета

01.07.2021



[Signature]
Б. В. Кондаков

[Signature]
Н. В. Данилевская