



С И Б И Р С К И Й  
Ф Е Д Е Р А Л Ь Н Ы Й  
У Н И В Е Р С И Т Е Т

S I B E R I A N  
F E D E R A L  
U N I V E R S I T Y

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край,  
г. Красноярск, проспект Свободный, д. 79  
телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391) 244-86-25  
http://www.sfu-kras.ru, e-mail: office@sfu-kras.ru

ОКПО 02067876; ОГРН 1022402137460;  
ИНН/КПП 2463011853/246301001



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный  
университет»

Денис Сергеевич Гуц

« 4 » июля 2021 г.

№ \_\_\_\_\_  
от \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Ширинкиной Марии Андреевны «Письменный дискурс исполнительской власти в жанрово-стилистическом аспекте», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Представленное диссертационное исследование выполнено в рамках Пермской школы функциональной стилистики, разработавшей функционально-стилевую концепцию русского литературного языка, которая в настоящее время уточняется и совершенствуется в связи с развитием теории дискурса.

**Актуальность работы** связана с необходимостью:

- развития междисциплинарных исследований языка, в данном случае – на основе сопряжения идей дискурс-анализа и функциональной стилистики как активно развивающихся направлений современного языкознания;
- обобщения и систематизации накопленного опыта в изучении официально-деловой речи;
- развития стилистики в направлении системного исследования новых вербальных явлений в коммуникации власти и общества;
- изучения трансформаций в жанровой системе официально-делового

стиля, связанных с социальными новациями и внедрением интернет-технологий в практику делового общения;

- разработки единого понятийно-категориального аппарата и общей методологии лингвистического исследования текстов в сфере деятельности государственного управления;
- подготовки в вузах стилистически грамотных специалистов в области документооборота и эффективной речевой организации управленческой деятельности.

### **Научная новизна полученных результатов и их значимость**

На основе выполненного исследования соискателем:

- предложены оригинальная гипотеза о возможности выделения дискурса исполнительной власти как соответствующего особому виду правовой деятельности – государственному управлению – и методика комплексного (коммуникативно-прагматического и категориально-текстового) анализа письменных жанров этого дискурса;
- решена проблема жанровой верификации ряда официально-деловых текстов;
- разработана функциональная типология письменных жанров дискурса исполнительной власти;
- доказана стилистико-речевая системность как дискурса исполнительной власти в целом, так и его жанровых типов;
- введены новые термины (дискурс исполнительной власти, предписательный жанр, недокументный деловой текст, тональная дисгармония);
- уточнены имеющийся терминологический аппарат в области наименований официально-делового текста и методика описания письменных жанров на основе типологических признаков текста;
- предложена методика анализа качества / некачества ответного официального письма на письмо-обращение гражданина в органы исполнительной власти;
- доказана перспективность использования научных идей диссертации для



исследования дискурсов официально-делового функционального стиля.

**Теоретическая значимость** исследования обусловлена тем, что осуществлен вклад в развитие:

- функциональной стилистики, поскольку показана нерелевантность для изучаемой коммуникативной практики традиционной классификации официально-делового стиля на подстили и предложен путь преодоления сложившегося противоречия между теорией и практикой; выявлена категориально-текстовая норма текстов, являющихся ответами органов исполнительной власти на обращения граждан;
- жанроведения, так как выявлены критерии жанрового структурирования текстотипов письменного дискурса исполнительной власти и предложена категориально-текстовая концепция систематизации его жанров;
- теории дискурса, поскольку доказана классифицирующая роль дискурсивного фактора в исследовании функциональных разновидностей русского языка;
- теории речевой коммуникации путем целостного коммуникативно-прагматического описания письменного дискурса исполнительной власти.

**Значение** полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что

- разработана методология функционального анализа текстов дискурса исполнительной власти современной России, основанная на совмещении лингвопрагматического и лингвотекстового подходов;
- выявлены коммуникативные погрешности в документах определенного типа (в частности в Правилах дорожного движения, ответных письмах на обращения граждан), предложена типология некачественных ответов органов исполнительной власти на письма-обращения граждан;
- определены перспективы практического использования положений и выводов диссертации в курсах повышения квалификации для сотрудников органов исполнительной власти.
- **Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что пред-

ложенная концептуально-текстовая концепция системного исследования жанров дискурса исполнительной власти:

- базируется на анализе большого объема материала, включающего опубликованные тексты (более 700) четырех жанровых типов дискурса исполнительной власти (предписательные, информационные, эпистолярные и PR-тексты);
- построена с использованием методики категориально-текстового анализа, методики статистического анализа и методики полевого структурирования, эффективность которых в стилистических исследованиях доказана;
- умозаключения и выводы диссертации сделаны с использованием серьезной методологической базы, которая включает себя как собственно лингвистические труды, так и работы из других областей научного знания, прежде всего – правоведения.

**Положения, выносимые на защиту, находят обоснование в основном тексте диссертации.**

Положение 1, включающее дефиницию предложенного термина «дискурс исполнительной власти» и обозначение его функционального статуса в системе функциональных стилей, находит обоснование в первой главе диссертационного исследования. Автор сопоставляет основные понятия, методологические принципы функциональной стилистики и дискурс-анализа и на основе этого дает аргументированное обоснование выбора термина «дискурс» для обозначения всей совокупности исследуемых текстов. В первой главе представлены общая характеристика официально-делового стиля, дискурсивной практики государственного управления, общее жанровое структурирование дискурса исполнительной власти, а также изложена категориально-текстовая концепция системного исследования жанров в приложении к изучаемой дискурсивной практике. Нельзя не согласиться с тем, что принятое в правоведении деление власти на три ветви (законодательную, юрисдикционную и исполнительную) хорошо ложится в основание стилистической типологии текстов официально-делового стиля. Полученный вывод об институциональном характере дискурса исполнительной власти



не вызывает сомнений; гибридный стилевой характер этого дискурса доказан.

Положения 2–5 находят последовательное и развернутое обоснование в главах 2, 3, 4 и 5.

Положение 2 как суждение о ведущей роли интенциональной составляющей в комплексе лингвопрагматических оснований предложенной типологии жанров письменного дискурса исполнительной власти кратко обосновано в первой главе. В ней на основе генеральных интенций адресанта и соответствующих им видов деятельности выделяются 4 крупных жанровых типа изучаемого дискурса, каждый из которых выполняет одну из задач государственного управления: предписательный, информационный, эпистолярный и PR-текстовый. В последующих главах дается общая и языковая характеристика каждого типа и категориально-текстовый анализ их жанров, обосновывающий как второе, так и третье положения, выносимые на защиту.

Положение 3 представляет собой суждение о целесообразности применения категориально-текстовой методики при лингвистическом описании выделенных жанровых типов в виду ее строгого процедурного характера. Оно убедительно доказано на обширном речевом материале. В этом же положении жанр обобщенно определяется как «вариант реализации системы текстовых категорий в пределах дискурса определенного типа». Вторые параграфы второй – пятой глав посвящены аргументации этого вывода применительно к дискурсу исполнительной власти. Убедительно доказана, что использованная методика позволяет объективно судить о жанровом своеобразии изучаемого дискурса.

Положение 4 логически вытекает из второго положения и представляет суждение о том, что ведущая интенция текста обуславливает категориально-текстовую доминанту каждого жанрового текстотипа: в предписательном типе доминантой является категория тональности, в эпистолярном – категории темы, в информационном и пиар-текстах – категория адресации.

В положении 5 представлено суждение о паре «письмо-обращение гражданина и письмо-ответ представителей власти» как коммуникативной единице эпистолярного жанрового типа. Это положение, как и вывод о возможности ис-

пользования категориально-текстового подхода для оценки качества ответного письма, находит полное обоснование в 4-й главе диссертации.

Положение 6 содержит утверждение о том, что в интернет-сфере дискурса исполнительной власти как сверткесте, характеризующейся особой (нелинейной) реализацией категории композиции, представлены все жанровые типы изучаемого дискурса. Доказательству этого утверждения посвящена глава 5.

Положения 7 и 8 являются резюмирующими. Положение 7 представляет суждение об исключительной значимости в письменных жанрах дискурса исполнительной власти категории тональности как реализации эмоционально-волевой установки автора. Оно сформулировано как результат сопоставления тональных оттенков этой категории в разных жанровых типах исполнительного дискурса. В каждой главе, посвященной тому или иному жанровому типу, тщательно описаны языковые и речевые средства реализации категории тональности, включающей субполя волеизъявления, интенсивности и эмоциональности; представлен анализ этих средств в композиционном аспекте с использованием методики статистического анализа.

Положение 8 сформулировано как результат применения методики полевого структурирования в систематизации жанров дискурса исполнительной власти и коррелирует с общими выводами исследования.

8 положений, вынесенных на защиту, свидетельствуют о том, что поставленная цель исследования – полная жанровая систематизация дискурса исполнительной власти – достигнута.

В качестве достоинства диссертационной работы отметим хороший научный стиль, а также прозрачность логики изложения его результатов, о чем свидетельствуют речевые конструкции *выходя на уровень обобщения, заметим; описание должно предваряться; продемонстрируем наиболее значимые приметы; опишем это явление в такой последовательности; уточним значение термина; охарактеризуем методологию исследования* и т.п. Четкое обоснование выбора используемых терминов, их логически безупречные дефиниции также являются достоинством проведенного исследования. Представленные в



тексте диссертации рисунки и таблицы систематизируют теоретические выкладки и наглядно отражают основные умозаключения автора, помогая осмыслить общую концепцию работы.

Результаты исследования на протяжении последних 10 лет прошли необходимую апробацию. 17 публикаций (из 41) представляют собой статьи в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, и достаточно полно раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает содержание проведенного исследования. Тема диссертационного исследования соответствует специальности 10.02.01 – Русский язык.

### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Выводы автора о необходимости унификации жанровых наименований текстов, используемых в коммуникативной практике органов исполнительной власти, уточнения их состава и структуры могут послужить совершенствованию лексикографических изданий по документоведению, делопроизводству и юриспруденции; унификации программ повышения квалификации для сотрудников органов государственной власти (особенно в аспекте письменного реагирования на обращения граждан) и – в перспективе – обновлению поисковых систем, используемых в информационно-коммуникационной сети Интернет.

### **Общие замечания и вопросы**

В качестве замечания отметим отсутствие в разделе «методы исследования» указания на метод лингвистического моделирования. На наш взгляд, он используется автором, в частности, при описании композиционно-тематической организации текста, построении жанровых моделей реализации той или иной текстовой категории, схематическом предъявлении структуры функционально-семантического поля текстовой категории тональности в жанровой системе дискурса исполнительной власти.

Вопросы, которые возникли по прочтении работы:

1. Дискурс исполнительной власти квалифицируется как одна из «внут-

ристилевых разновидностей» официально-делового функционального стиля. Означает ли это необходимость пересмотра в стилистике объема и содержания термина «подстиль»?

2. Как соотносятся понятия категориально-текстовой подход, категориально-текстовой анализ и категориально-текстовой аспект?

3. Можно ли приемы речевого поведения сотрудника органа исполнительной власти в некачественных ответных письмах считать манипулятивными?

### **Заключение**

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для филологической науки и практики. Основные выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Ширинкина Мария Андреевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв, составленный профессором кафедры русского языка и речевой коммуникации, доктором филологических наук, доцентом Копниной Галиной Анатольевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры русского языка и речевой коммуникации СФУ 02 июня 2021 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой русского языка  
и речевой коммуникации Института филологии  
и языковой коммуникации СФУ  
доктор филологических наук, доцент

 Евсеева Ирина Владимировна