

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.189.11, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 30 июня 2022 г. № 28

О присуждении Шенкман Валентине Ильиничне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Объективация понятия *школа* в русском языке: семантический и когнитивно-дискурсивный аспекты» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 20 апреля 2022 г., протокол № 14, диссертационным советом Д 212.189.11 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15, созданного приказом Министерства образования и науки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г., о возобновлении деятельности совета приказом от 24.02.2022 г. № 221/нк.

Соискатель В.И. Шенкман, 1966 года рождения, в 1989 г. окончила филологический факультет Пермского государственного университета по специальности «Русский язык и литература» с присвоением квалификации «Филолог, преподаватель русского языка и литературы».

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и стилистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель: Баженова Елена Александровна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и стилистики ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Официальные оппоненты:

Ицкович Татьяна Викторовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;

Баринова Ирина Александровна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Пермь), в своем положительном заключении, составленном Баклановой Ириной Ивановной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой общего языкознания, русского и коми-пермяцкого языков и методики преподавания языков, и Гладких Юлией Германовной, кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры общего языкознания, русского и коми-пермяцкого языков и методики преподавания языков, утвержденном проректором по научно-методической работе и академическому взаимодействию ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» кандидатом исторических наук, доцентом Сарапуловым Алексеем Николаевичем, указала, что диссертация В.И. Шенкман является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, уточняющей и расширяющей представления о понятии *школа* в русском языке. Опираясь на когнитивно-дискурсивную теорию, соискатель выявил инвариантные и дискурсивно обусловленные значения в структуре данного понятия и детально описал его семантическую динамику, отражающую стереотипные представления о школе носителей русского языка. Разработанная автором диссертации методика когнитивно-дискурсивного анализа может быть использована для изучения других понятий, репрезентирующих русское языковое сознание. Работа полностью отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335), а ее автор – Шенкман Валентина Ильинична заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Соискатель имеет 110 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 работ, из них 3 в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки РФ (2,3 п. л., доля участия 2 п. л.). Научные публикации общим объемом 6,5 п. л., доля участия 6 п. л., отражают основные положения диссертационного исследования. Результаты исследования получены автором лично.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Шенкман В.И. Номинативное поле концепта *школа* // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. Вып. 4 (24). 2013. С. 91–97 (в соавторстве с Е.А. Баженовой; доля участия – 0,6 п. л.).

2. Шенкман В.И. Репрезентация дискурсивных смыслов понятия «школа» в массовых песнях // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2021. Том 13. Вып. 4. С. 72–79. – 0,8 п. л.

3. Шенкман В.И. Когнитивно-дискурсивный подход к изучению языка // Казанская наука. 2021. № 12. С. 84–87. – 0,6 п. л.

На автореферат поступило 3 отзыва. Все отзывы положительные.

Дунев Алексей Иванович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Отзыв положительный, вопросы и замечания отсутствуют.

Дюкин Сергей Габдульсаматович, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры культурологии и философии ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры». Отзыв положительный, вопросы и замечания отсутствуют.

Милованова Марина Васильевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет». Отзыв положительный, вопросы и замечания отсутствуют.

Во всех отзывах отмечается, что проведенное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», а его автор, В.И. Шенкман, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием их научно-исследовательских интересов теме диссертации, связанной с проблемами семасиологии, лексикологии и лексикографии, когнитивной лингвистики, концептологии, теории дискурса.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– проведено детальное синхронно-диахронное описание семантической структуры лексемы *школа*;

– доказано, что в процессе функционирования содержание понятия *школа* репрезентируется специфическими для каждого дискурса комплексами инвариантных (лексических) и дискурсивных значений;

– выявлены смысловые приращения понятия *школа*, объективированные в дискурсе массовых песен и дискурсе интернет-комментариев, отражающие стереотипные представления о референте носителей русского языка.

Актуальность исследования определяется значимостью понятия *школа*, обусловленной важной социальной ролью института школы и вместе с тем неоднозначностью представлений о нем в российском обществе. Однако целостное описание данного понятия на материале русского языка до настоящего времени не предпринималось.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о системно-языковой, функциональной и дискурсивной семантике лексемы *школа*;

– установлены и описаны дополнительные смысловые приращения понятия *школа*, не нашедшие отражения в лексикографических источниках;

– изложены доказательства модификации содержания понятия *школа* посредством формирования комплексов инвариантных и дискурсивно обусловленных значений;

– изучены стереотипные представления о школе, репрезентированные в дискурсе массовых песен и дискурсе рунета.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

– определены перспективы использования полученных данных в вузовских курсах по современному русскому языку, когнитивной лингвистике, дискурсологии, лингвокультурологии, педагогике, психологии;

– обоснованы возможности применения материалов и выводов исследования в лексикографической практике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– теоретической базой диссертации является обобщение опыта авторитетных и зарубежных ученых в области семасиологии, лексикологии и лексикографии, когнитивной лингвистики и теории дискурса:

– объективная характеристика содержания понятия *школа* опирается на современные методы анализа, интегрирующие достижения в лингвистике и соответствующие цели и задачам исследования;

– исследование построено на проверяемых данных и согласуется с опубликованными ранее данными по теме диссертации и смежным областям;

– проанализирована репрезентативная выборка эмпирического материала (более 15 тыс. единиц), включающая памятники письменности X–XVIII вв., словарные дефиниции, контексты из НКРЯ, песенные тексты о школе второй половины XX – начала XXI в., интернет-комментарии к новостным статьям о школе, опубликованные на сайте KP.RU в 2021 г., а также нормативные документы XIX–XXI вв.

Личный вклад соискателя заключается в выборе объекта и предмета исследования, определении его цели и задач; обосновании подходов к анализу объекта изучения; разработке комплексной методики когнитивно-дискурсивного анализа понятия *школа*; установлении лингвистической и функциональной семантики полисеманта *школа* и его дериватов; выявлении дискурсивных вариантов исследуемого понятия в сверткесте массовых песен о школе и интернет-комментариях; описании стереотипных представлений о школе, объективированных в дискурсе массовых песен и дискурсе рунета; подготовке публикаций по теме диссертации, а также апробации результатов исследования на 6 научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы и высказаны критические замечания: 1) замечание относительно выбора термина «понятие» применительно к объекту исследования и необходимости использования термина «концепт» или «лингвокультурный концепт» в связи с тем, что данный выбор нарушает концептуальные основы диссертации; 2) вопрос о необходимости включения в диссертацию эмпирического материала, касающегося школьного фольклора; 3) вопрос об уточнении периода в российской истории, в котором понятие «школа» получило наиболее интенсивное развитие; 4) замечание относительно использования термина «когнитивное значение» по отношению к

понятию; 5) вопрос о наличии в русском языке лексем, аналогичных по этимологическому значению слову *школа*; 6) замечание об отсутствии количественного анализа позитивных и негативных оценок школы в интернет-комментариях; 7) вопрос о специфике понятия *школа* по сравнению с другими понятиями русского языка; 8) замечание о корректности выделения дискурсивных значений и дискурсивных вариантов понятия *школа*. Замечания и вопросы обусловлены нечеткостью формулировок в тексте диссертации, а также ответов в процессе защиты.

Соискатель В.И. Шенкман согласилась с замечаниями, ответила на заданные вопросы и привела собственную аргументацию, пояснив, что: 1) понятие *школа* в рассмотренных дискурсах обладает признаками концепта; 2) эмпирическая база исследования может быть расширена, в том числе за счет школьного фольклора; 3) наиболее интенсивное развитие понятие *школа* претерпело в XIX веке, что обусловлено рядом культурно-исторических факторов: отменой крепостного права, реформированием образования, созданием «народных школ»; 4) когнитивные значения слова, дополнительные к его основным лексическим значениям, имеют потенциальный характер и получают выражение в определенных контекстах, нетипичных для основных лексических значений; 5) поскольку первоначальное значение слова *школа* в древнегреческом языке – ‘свободное время, отдых от труда’, его семантическим аналогом в русском языке можно считать слово *досуг*; 6) хотя статистический анализ оценок школы, репрезентированных в комментариях пользователей рунета, не проводился, вывод о преобладании негативной оценки был сделан на основе наблюдений; 7) задача сопоставления различных понятий русского языка не ставилась; объектом комплексного монографического анализа было именно понятие *школа*, не исследованное в отечественной лингвистике; 8) дискурсивные значения понятия – это его дополнительные смысловые приращения, которые формируются в конкретном дискурсе; дискурсивные варианты понятия – это комплексы инвариантных (т.е. лексикографических) и дискурсивных значений.

На заседании 30 июня 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Шенкман Валентине Ильиничне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.01 – русский язык, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовал: за – 13, против – 5, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Т. И. Ерофеева

Ученый секретарь диссертационного совета

С. В. Шустова

30.06.2022

