

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации **Щепетковой Ирины Олеговны** «Территориальная организация садово-дачных образований Пермской городской агломерации», представленной в диссертационный совет Д 212.189.10 при Пермском государственном национальном исследовательском университете на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

**Актуальность темы исследования.** Представленная работа, выполненная в рамках дачной тематики, безусловно актуальна. Интерес к этой теме многогранен. С географической точки зрения важно рассматривать особенности пространственного распространения данного явления, с правовой – отслеживать последние изменения в законодательстве, с социальной – изучать новые формы сельско-городского взаимодействия и дачный образ жизни. Как верно отмечает автор, масштабы научной освещенности вопроса ниже, чем следует.

**Научная новизна исследования** заключается в многоаспектном рассмотрении дач как социально-географического феномена и в выделении пространственных закономерностей их распространения в пределах крупногородской агломерации. В теоретическом отношении особенно значимы разработанная схема иерархических и территориальных уровней СДО и предложенное понятие дачной территориальной общности.

Результаты работы были апробированы на всероссийских и международных конференциях, по теме исследования автором опубликованы 17 работ, в т.ч. 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, включая 2 статьи в журналах из реферативной базы Scopus.

**Практическая значимость** работы высока в связи с заинтересованностью дачным вопросом на федеральном уровне и принятием соответствующего закона (№ 217–ФЗ от 29 июля 2017 г.). Практическое значение работы определяется и тем, что вопрос делимитации границ

Пермской агломерации актуален при составлении и обновлении документов стратегического и территориального планирования региона. Поднимаемые автором проблемы несоответствия существующих организационно-правовых форм садово-дачных образований (СДО) действующему законодательству также подтверждают значимость работы для совершенствования системы территориального управления.

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** подтверждается многообразием исходных материалов и методов, которые использует автор. Работа с архивными материалами, новостными сводками (как современными, так и прошлыми), анализ статистики (данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.), использование открытых картографических ресурсов (данных Публичной кадастровой карты), собственные полевые исследования (наблюдение и опрос) – разноплановость подходов к изучению дач по-настоящему впечатляет.

**В первой главе** представлены результаты проделанной работы по идентификации садово-дачных образований. При расхождении разнородных данных разработанная методика позволила автору получить достоверную информацию о количестве СДО в границах Пермской агломерации. Адекватность использованной методики была подтверждена выборочными полевыми обследованиями, что дает основания предположить, что этот опыт может быть перенят для других регионов.

Автором разработана и применена методика отбора тематической научной литературы, предложена шкала оценки раскрытия дачной тематики в найденных публикациях. Практическое значение полученных результатов – сигнал для исследователей в регионах о перспективности и малоизученности дачного явления.

Представленный обзор работ включил обширный пласт исследований из разных областей знания и позволил автору выделить основные подходы при

изучении дач. Отсылки к известным работам художников и примеры упоминания дач в литературе, кинематографе и рекламе интересно дополнили повествование.

**Во второй главе** рассмотрена история возникновения дач в нашей стране и показана трансформация дачных функций в разные периоды времени. Важным в краеведческом отношении является раздел, посвященный истории возникновения дач в Пермском крае. Автором не только даны подробные описания первых дачных мест в окрестностях Перми, но и составлена карта-схема их расположения с указанием разных типов дачных владений. Прослеженная до наших дней судьба дореволюционных дач с приложением авторских фотографий этих мест говорит о глубоком погружении автора в тематику работы.

**Третья глава** раскрывает пространственные особенности распространения СДО в пределах Пермской агломерации. Установлено, что СДО размещены по территории агломерации неравномерно, и ключевым фактором, влияющим на их размещение, является транспортная доступность.

Особую географическую ценность работы представляет сюжет, посвященный территориальным уровням организации садово-дачных хозяйств. Автором выделено 5 таксонов СДО и для каждого предложено схематическое отображение, описаны ключевые характеристики, приведены показатели (кадастровая стоимость и др.), которые должны использоваться при анализе СДО.

Критический взгляд автора на разные проекты и схемы Пермской агломерации, а также собственная модель, выбранная для разграничения полигона исследования, подтверждают высокий уровень проработанности темы.

**Четвертая глава** посвящена функциям СДО, включая пригородную рекреацию, и перспективам их использования. Для выяснения отношения горожан к дачам автором был проведен опрос. При достаточной его

массовости (более 1000 респондентов), выборка требует обоснования. В разработанной анкете не было вопроса об укорененности (длительность проживания в Перми) респондентов. Вероятно, этот сюжет также позволил бы усилить полученные выводы.

К креативным сюжетам диссертационной работы можно отнести полученные в ходе опроса усредненный портрет пермской дачи (хоть и не очень удачно названный социальным) и перечень ассоциаций со словом «дача». Интерес представляет анализ названий садово-дачных объединений для установления их связи с городом.

*Наряду с отмеченными достоинствами в диссертации имеются некоторые дискуссионные положения.*

1. В истории развития дач, на наш взгляд, автору стоило бы более четко разграничить периоды, когда дачи выполняли роль земельных наделов, дарованных государством (не предполагавшие отдыха и рекреации), и время, когда дачные практики получили распространение среди горожан.

2. Употребление словосочетания «мещанско-чиновничье сословие», на наш взгляд, не слишком корректно, потому что есть четкое разделение сословий, существовавших в Российской империи. Мещане – это ремесленники, мелкие торговцы. Они могли занимать некоторые городские должности. Чиновники по своему социальному положению ближе к дворянам, и нет оснований объединять их с мещанами. Если дворянство было в Пермской губернии немногочисленно, то о купечестве сказано, что «Пермь в конце XIX в. – это, в первую очередь, купеческий город». Именно роль купечества в формировании пермских дач отмечалась в тексте не раз.

3. Можно не согласиться с тезисом автора о том, что Пермский край – «очень типичный регион России». Одно только наличие города–миллионера выделяет его из основной массы субъектов РФ.

4. Географически ценные и нетривиальные выводы, связанные с характеристикой положения садово-дачных объединений относительно

населенных пунктов с постоянным населением, представлены в тексте диссертации довольно бегло.

5. Традиционная для географических работ «игра масштабами» представлена в главе 3 переходом от всей Пермской агломерации к двум подробно обследованным массивам СДО («Кукуштан» и «Алёшиха»). Однако в структуре работы это не отражено – мелкомасштабные сюжеты перемешиваются с результатами крупномасштабных полевых исследований. Вероятно, стоило выделить последние в отдельный параграф, тем более, что собранные материалы по двум массивам разнообразны и интересны. Это позволило бы сфокусировать внимание на факторах, объясняющих различия между ними, а также не разрывать линию повествования о разработанных территориальных уровнях СДО.

6. Включение садово-дачных объединений в маршруты для иностранных туристов выглядит сомнительным.

7. К недостаткам работы можно отнести большой объем текста и приложений диссертации. Некоторые разделы, например, подробное описание муниципалитетов, входящих в территорию исследования, или перспективы привлечения иностранцев на российские дачи, стоило бы сократить и структурировать.

Отмеченные недостатки не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Автором проделана большая работа по составлению теоретического обзора изученности дач и анализу их исторического пути, проведена делимитация садово-дачных объединений Пермской агломерации, дана их подробная географическая характеристика и выделены территориальные уровни, представлены основные направления совершенствования учета и использования дач, показано применение данных о СДО при уточнении границ агломерации.

Представленная к защите работа соответствует требованиям к кандидатским диссертациям пп. 9–14 Положения «О порядке присуждения

ученых степеней». Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертации. Полагаю, что Ирина Олеговна Щепеткова заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Кандидат географических наук

А.А. Смирнова

11 ноября 2019 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Смирнова Александра Андреевна,  
кандидат географических наук  
(25.00.24 – экономическая, социальная,  
политическая и рекреационная география),  
старший преподаватель кафедры  
социально-экономической географии  
и территориального планирования

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тверской государственный университет»  
Адрес: 170100 г. Тверь, ул. Желябова, д.33  
Телефон: +74822778416  
E-mail: [Fomkina.AA@tversu.ru](mailto:Fomkina.AA@tversu.ru)

Подпись  
Смирновой Александры Андреевны  
УДОСТОВЕРЯЮ

И.о. Ректора

Л.Н. Скаковская

