

## О Т З Ы В

об автореферате диссертации Шаракова Сергея Леонидовича  
на соискание ученой степени доктора филологических наук  
«Символическое мирозерцание Ф. М. Достоевского:  
истоки и развитие»

Автореферат диссертации С. Л. Шаракова свидетельствует о серьезности и добросовестности выполненной им работы, о профессиональной эрудиции автора, о присущей ему способности разбираться в сложнейших теоретических вопросах. Композиция исследования отличается стройностью и логичностью.

Всем известно, что теория символа представляет собой один из самых трудных разделов эстетики. Диссертант вторгается в эту область, и, надо отметить, чувствует себя в ней достаточно уверенно. С. Л. Шараков рассматривает исторические типы и стили символики, выделяя в итоге три ее исторические разновидности: символизм естественный, органический и духовный. По его мнению, развитие Достоевского как художника повторяет духовное развитие человечества: от символизма естественного — через символизм ренессансный — к духовному символизму.

Точность данной в диссертации характеристики духовного символизма, ее актуальность применительно к творчеству Достоевского подтверждается словами одного из его персонажей — старца Зосимы: «Многое на земле от нас скрыто, но взамен того даровано нам тайное сокровенное ощущение живой связи нашей с миром иным, с миром горним и высшим, да и корни наших мыслей и чувств не здесь, а в мирах иных. Вот почему и говорят философы, что сущности вещей нельзя постичь на земле» (Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1976. Т. 14. С. 290). И С. Л. Шараков убедительно показывает, как духовный символизм Достоевского дает возможность увидеть «лик земной» в свете «вечной истины».

Конечно же, самая достоверная и красивая концепция не может исчерпать всего многообразия художественного мира, тем более когда речь идет о шедеврах русского реализма. Демонстрируя постепенность восхождения Достоевского к духовному символизму, С. Л. Шараков отмечает, что в произведениях первых двух периодов духовный символизм еще не проявляется. Так, о романе «Бедные люди» говорится: «<...> в это время мы не встречаем у Достоевского христианского понимания внутренней жизни с ее покаянием, борьбой с помыслами, молитвой» (с. 21). О произведениях начала 60-х



годов»: «Но все же ясного христианского видения внутреннего человека мы здесь не находим. В религиозных идеях Достоевского начала 60-х годов нет ясного понятия покаяния <...>» (с. 22). По мысли диссертанта, духовный символизм выражается в «пятикнижии» писателя через мотивы «покаяния, смирения, веры» (с. 8). По моему мнению, положение, касающееся произведений двух названных периодов, нуждается в корректировке. Когда-то Иннокентий Анненский описал мир Достоевского как место, где встречаются византийский пролог и романтизм. Столкновение этих двух мирозерцаний происходит уже в «Бедных людях». Главный герой этого романа - «блаженный» (макариос), нищий духом, плачущий, кроткий, милостивый, чистый сердцем, считающий, что «всякий грешен». Девушкин пишет: «Я со слезами на глазах вчера каялся перед Господом Богом, чтобы простил мне Господь все грехи мои в это грустное время: ропот, либеральные мысли, дебош и азарт» (Т. 1. С. 96). При этом важно отметить, что, по выражению И. Анненского, у Достоевского «романтики стойко защищали свои позиции» (Анненский И. Ф. Вторая книга отражений. СПб., 1909. С. 129). И это, замечу, создавало необходимое напряжение и придавало особое качество художественному миру писателя. В «Униженных и оскорбленных» маленькая девочка Нелли укоряет старика Ихменева: «Послезавтра Христос воскрес, все целуются и обнимаются, все мирятся, все вины прощаются...» (Т. 3. С. 383). Простивший после этого свою дочь Ихменев восклицает: «<...> о, благодарю Тебя, Боже, за всё, и за гнев Твой и за милость Твою!..» (Т. 3. С. 422). В свете этого проигравшие вчистую князю Валковскому «униженные и оскорбленные» разве не предстают как его духовные победители? Что это, как не духовный символизм?

На мой взгляд, высказанные мною соображения свидетельствуют об обоснованности и научной перспективности концепции духовного символизма, сформулированной и развитой в диссертации С. Л. Шаракова. Его работа является серьезным вкладом в науку о Достоевском, в изучение проблемы «православие и русская литература». Все положения, вынесенные на защиту, адекватно отражены и развернуты в тексте диссертации. Автореферат дает полное представление о содержании исследования и выполнен в соответствии со всеми установленными правилами оформления. 32 публикации (из них 2 монографии и 16 статей в журналах, рекомендуемых ВАК) в полной мере отражают содержание диссертации и основные положения, выносимые на защиту. Диссертационное исследование Сергея Леонидовича Шаракова полностью соответствует паспорту научной специальности 10.01.01 — Русская литература, отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением

