

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Шаракова Сергея Леонидовича на тему «**Символическое мирозерцание Ф. М. Достоевского: истоки и развитие**», представленное к защите по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени доктора филологических наук

Диссертация Сергея Леонидовича Шаракова – это исследование, в котором творчество Ф.М. Достоевского рассматривается как системное явление в контексте православной традиции. Предметом исследования здесь выступает эволюция символического мирозерцания Достоевского.

Актуальность этого исследования обусловлена ростом научного интереса к коренным особенностям русского самосознания и духовным направлениям русской словесности. Диссертация Сергея Леонидовича Шаракова посвящена теме, которая в последнее время привлекает многих исследователей, - это проблема творческого метода Достоевского и своеобразия его художественного мышления. Актуальность темы не вызывает сомнений, ее решение требует особого комплексного подхода к тексту, который предполагает сочетание культурологического и филологического анализа.

Диссертационная работа Сергея Леонидовича Шаракова является целостным, самостоятельным научным исследованием, отличающимся **новизной**. Новизна исследования заключается во введении в научный оборот типологии символизма. Диссертация представляет определенный интерес не только для научного сообщества, но и для практической деятельности преподавателей.

Диссертационное исследование Сергея Леонидовича Шаракова состоит из введения, трех глав и заключения. Первая глава посвящена исследованию символа в истории словесности, вторая глава раскрывает символический аспект идейно-художественного диалога Ф. М. Достоевского с отечественными писателями XIX века, в третьей главе рассматривается движение Достоевского к духовному символизму, который исследователь обнаруживает в последних романах писателя.

К достоинствам работы можно отнести выделение двух типов символизма – естественного и духовного (с. 10), описание эйдетической, теоцентрической и антропоцентрической картины мира (с. 12). Заслуживает внимание обращение к трудам свят. Игнатия (Брянчанинова), глубокое понимание им природы творчества (с. 14), критика историософии В. С. Соловьева, «психологического

анализа» В. В. Розанова, христианского персонализма С. Н. Булгакова (с. 18-19), очень удачное объяснение двусоставного образа у Т. А. Касаткиной (с. 21). Убедительно показана преемственность между творчеством Пушкина и Достоевского (с. 15).

В целом автору диссертационного исследования удалось определить значение духовного символизма в русской национальной картине мира – и это безусловное методологическое достоинство работы.


В качестве замечания следует отметить несколько схематичное перенесение эволюционной модели «античный символизм – ренессансный символизм – христианский символизм» на творчество Ф. М. Достоевского. Возникают следующие вопросы к соискателю. На чем основано утверждение, что в религиозных идеях Достоевского начала 60-х годов вместо покаяния просматривается «социалистическое понимание восстановления и оправдания униженных и всеми отринутых парий общества» (с. 22)? Почему в обзоре творчества писателя не уделено внимания произведениям, где Достоевский осуществляет символизацию хронотопа – обращается к церковному календарю: «Записки из Мертвого Дома» (1860) и роман «Униженные и оскорбленные» (1861)? В «Записках из Мертвого Дома» показано духовное преображение рассказчика, кульминация приходится на Рождество Христово и Светлое Христово Воскресение. Роман «Преступление и наказание», пасхальный рассказ «Мужик Марей» содержат аллюзии к этому произведению. В романе «Униженные и оскорбленные» события начинаются, как и в будущем романе «Подросток», в канун праздника Воздвижения Животворящего Креста Господня, завершаются в Светлое Христово Воскресение примирением Наташи и ее родителей, в том числе покаянием ее отца. Роман строится на притчевом сюжете «блудной дочери» (Наташа и мать Нелли), как и первый роман Достоевского «Бедные люди». Старик Ихменев вспоминает евангельский сюжет «Христос и грешница», как и Мармеладов в будущем романе «Преступление и наказание».

Несмотря на высказанные замечания, содержание диссертации может быть использовано при чтении общих и специальных вузовских курсов, посвященных истории русской литературы XIX века. Структура и логика изложения материала в диссертационном исследовании выглядят достаточно обоснованными в контексте раскрытия поставленной цели и задач исследования. Цели и задачи исследования, сформулированные автором, достигнуты. Работа написана логично, доказательно, ясным и простым научным языком. Стиль и оформление работы не вызывают замечаний.

Таким образом, диссертационное исследование С. Л. Шаракова на тему **«Символическое мирозерцание Ф. М. Достоевского: истоки и развитие»**, представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук по

специальности 10.01.01 – русская литература, отвечает требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, и его автор, Сергей Леонидович Шараков, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по указанной специальности.

Профессор кафедры теории и практики коммуникации государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14; тел.: +7 (4852) 79-77-02, 72-82-56; rectorat@uniyar.ac.ru, <https://www.uniyar.ac.ru>), доктор филологических наук (д 10. 01. 01 - русская литература), доцент

 Елена Алексеевна Федорова.

19.02.2021 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

