

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора географических наук, доцента

Кропиновой Елены Геннадиевны о диссертации Семиглазовой Владиславы Андреевны на тему «СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география в диссертационный совет Д 212.189.10 при федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

**Актуальность исследования.** Диссертация посвящена актуальной теме развития сельского туризма. Несмотря на повышенный спрос на это направление туристической деятельности, составляющий 36 % (согласно данным социологического опроса 1600 россиян, проведенного Автономной некоммерческой организацией «Агентство развития сельских инициатив» и озвученного во время Всероссийской конференции по сельскому туризму в Бурятии 18.09.2021), по оценкам Федерального агентства по туризму доля сельского туризма вплоть до начала пандемии составляла около 2% всего рынка туризма в РФ. В.А. Семиглазовой удалось не только раскрыть феномен сельского туризма в контексте территориальной организации общества, что позволило ей применить подход к изучению сельского туризма с позиций территориальной социально-экономической системы, но и разработать на этой основе методику оценки ресурсного потенциала применительно к сельскому туризму.

Актуальность вопросов, освещенных в работе, подтверждается также тем, что понятие «сельский туризм» было сформулировано и закреплено в Законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (Федеральный закон от 2 июля 2021 г. № 318-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федера-

ции» и статья 7 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (Поправки вступают в силу с 1 января 2022 г.)). В свете повышения интереса к этой сфере, как со стороны законодательной власти, так и предпринимательских кругов, региональных органов власти, теоретические вопросы, рассмотренные в диссертации, отображают актуальные требования времени. А их применимость (работоспособность) подтверждена апробацией на примере одного из самых сельскохозяйственных субъектов РФ – Ростовской области.

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации,** определена комплексным подходом к исследованию и добросовестным анализом отечественных и зарубежных работ по сходной проблематике. Диссертация опирается на основополагающие труды отечественной школы социально-экономической географии в целом, с упором на теоретические исследования территориальных социально-экономических систем (ТСЭС), представленные в работах Н.Т.Агафонова, Э.Б.Алаева, Н.Н. Баранского, А.И.Чистобаева, М.Д. Шарыгина и др. Анализ работ сгруппирован по таким направлениям исследования, как сфера изучения геопространства, георуралистика, проблематика сельской местности, исследования сельского туризма в России и за рубежом, региональные особенности развития сельского туризма, особенности развития Ростовской области как территориальной природно-хозяйственной системы, социально-культурные и этнокультурные особенности Ростовской области и др.

Соискатель имеет 18 публикаций по теме исследования. 6 статей опубликованы в научных журналах из перечня ВАК РФ, имеющих явно выраженную географическую направленность и мировое признание: это прежде всего в журнале, включенном в базу данных Скопус – География и природные ресурсы (2021), а также таких солидных изданиях, как Географический вестник (2018), Вестник национальной академии туризма (2018), Геополитика и геоэкодинамика регионов (2019).

**Достоверность полученных результатов, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации,** подкреплена, прежде всего, обстоятель-

ным анализом изучаемого вопроса с необходимым теоретическим обоснованием и использованием методик исследования, положенных в основу авторского алгоритма комплексной оценки ресурсного потенциала территории с позиции развития сельского туризма.

В списке литературы присутствуют источники от 1959 года и до 2021 года выпуска; их список содержит законодательные акты, гости, сведения из налогового кодекса, решения собрания депутатов о целевой программе, сведения о реформах местного самоуправления и административно-территориального устройства субъектов, доклады о состоянии окружающей среды, районную долгосрочную целевую программу. Помимо этого, здесь представлены источники, связанные с экономикой, географией, сельским хозяйством, туризмом, транспортом, трудом и занятостью населения региона. Всего в диссертации 278 источников, 26 из которых на иностранном языке; все источники соответствуют рассматриваемой теме и на них имеются ссылки в тексте диссертации. Доля электронных ресурсов составляет 23%.

Работа актуальна и имеет надлежащую новизну. Соискатель ничего не упустила и тщательно подошла к раскрытию темы.

В ходе исследования Семиглазова В.А. опиралась на официальные данные Федеральных и региональных органов государственной статистики, данных региональных органов власти, материалы собственных полевых исследований. Используются необходимые научно-исследовательские материалы, основные из которых имеются в работе в качестве 40 приложений (на 49 страницах) и представлены в виде расчетных вспомогательных таблиц, карто-схем, блок-схем, анкет и др.

Для достижения цели и решения поставленных задач в работе в полной мере использованы методы исследования, традиционные для проведения такого рода работ, включая сравнительно-географический, сравнительно-типологический, статистический, картографический, системно-структурный, метод ранжирования, бальной оценки, районирования, социологического опроса. Все они нашли отражение в многочисленных таблицах, графиках, диа-

граммах, картах, моделях. Это позволило диссертантке опираться в своих выводах на обоснованные и достоверные данные.

Работа прошла достаточную апробацию, что подтверждается представлением результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях в различных регионах нашей страны: Ижевск, Казань, Краснодар, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Томск,

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные положения и результаты исследования, которые представлены, в том числе в хорошей наглядной форме – в виде 43 таблиц, 57 картограмм и рисунков. Все это усиливает географическую составляющую работы.

**Структура работы** находится в соответствии с поставленной целью и задачами и отражает основные этапы исследования. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников (273 названия, включая 26 на иностранных языках), 40 приложений. Основное содержание работы изложено на 224 страницах, включая 57 рисунков и 43 таблицы.

**Личный вклад соискателя** в опубликованных работах состоит: в постановке задач, проведении исследований и формулировке научных выводов и практических рекомендаций:

- по применимости теории территориальной социально-экономической системы к изучению сельского туризма (№№ 1, 6, 15 из списка публикаций, приведенного в автореферате диссертации);

– по комплексной оценке ресурсного потенциала для развития сельского туризма (№№ 2, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 17 из списка публикаций, приведенного в автореферате диссертации);

– по теме аграрно-туристического районирования территории Ростовской области и разработке рекомендаций развития сельского туризма в Ростовской области (№№ 5, 8, 12);

– по проблемам сельских территорий и особенностям организации сельского туризма в Ростовской области (№№ 4, 7, 8, 11, 14, 16, 18).

Следует отметить достаточное количество публикаций по теме диссертации – 18 и высокое качество периодических изданий, в которых они опубликованы (см. выше).

**Научная новизна результатов исследования и теоретическая значимость работы.** Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, состоит в применении к изучению сельского туризма подхода с позиции территориальной социально-экономической системы; в определении непосредственной связи сельского туризма со всеми компонентами территориальной организации общества с учетом отличительной особенности сельского туризма среди видов туризма; в разработке методики оценки ресурсного потенциала для развития сельского туризма и ее апробации на сельских территориях Ростовской области; в предложении принципов районирования территории с позиции территориальной организации сельского туризма; в проведении аграрно-туристского районирования Ростовской области; в выявлении перспективных сельскохозяйственных отраслей для развития сельского туризма; в разработке направлений и рекомендации развития сельского туризма в аграрно-туристских районах Ростовской области.

Автором доказана возможность и результативность применения классических общих методологических конструктов социально-экономической географии для изучения сельского туризма. Разработанная соискателем методика оформлена в алгоритм комплексной оценки территории (стр. 58 Диссертации).

**Практическая значимость работы.** Научно-методический инструментарий социально-экономической географии и разработанная методика, примененные автором к изучению сельского туризма, позволили соискателю подготовить научно-обоснованную количественную оценку ресурсов Ростовской области для развития сельского туризма и провести аграрно-туристское районирование Ростовской области. Полученные результаты могут быть положены в основу стратегических документах региональных и муниципальных органов власти, а также для анализа, прогноза, разработки концепций развития терри-

тории как в отраслевом (сельскохозяйственном), так и территориальном (сельские территории) плане.

**Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе в целом.** Текст диссертации В.А. Семиглазовой имеет логическую структуру и отражает суть проведенного исследования. Во введении убедительно обозначена актуальность темы исследования, четко определены объект, предмет, поставлены цель и задачи, а также раскрыта теоретическая и практическая значимость работы. Пять основных положений, выносимых на защиту в автореферате обоснованы убедительными выдержками из диссертационного исследования и подкреплены наиболее содержательными таблицами и рисунками из полного текста диссертации.

В первой главе «ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА И ЕГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ» автором предложено отойти от общепринятого рассмотрения туризма в составе туристско-рекреационных систем, используя применительно к сельскому туризму родовое понятие – конструкт территориальной социально-экономической системы, объясняя это тем, что «что многие практические вопросы сельского туризма, в том числе и технология развития, связаны не столько со специальными туристскими, сколько с общехозяйственными рычагами и моделями» (стр. 39 диссертации). Многие из этих выводов базируются на проведенном анализе эволюции феномена «сельский туризм» в территориальной организации общества (стр. 18-26 Диссертации).

Отдельное внимание в исследовании уделено географическому пространству, в пределах которого реализуется этот особый вид туризма – «сельской местности». Таким образом, автор в своем исследовании впервые объединил рассмотрение этих трех компонентов, необходимых для реализации феномена «сельский туризм», совместив территориальный подход с отраслевым и геоситуационным. Этим была вызвана и разносторонность направлений исследования, проведенных в различных областях наук – с позиций экономи-

ки, географии, экологии, и разнообразие используемого методологического аппарата.

В качестве еще одного достоинства следует отметить преемственность работы - соискатель в своей диссертации опирается на труды пермской научной школы, долгое время возглавлявшейся Михаилом Дмитриевичем Шарыгиным по изучению ТСЭС.

Положительно можно оценить работу, проведенную автором по подбору, анализу и систематизации методик исследования ресурсного потенциала сельской местности (параграф 1.3., стр. 52-65). Это является подтверждением добротности разработанного впоследствии соискателем инструментария исследования. При этом соискателем не просто предложена методика, но и разработан алгоритм, что значительно повышает ценность работы с точки зрения возможности трансформации использованной методики на другие регионы России.

На стр. 9 Диссертации автор справедливо утверждает, что «работа будет интересна предпринимателям, планирующим предоставлять прямые и косвенные услуги в сфере сельского туризма в Ростовской области.». Можно даже расширить сферу рекомендаций по ее использованию для сельскохозяйственных товаропроизводителей – как основной целевой аудитории, обозначенной в новой формулировке Закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

Во второй главе «КОМПОНЕНТЫ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ» приведен покомпонентный анализ ситуации в Ростовской области. Следует отметить актуальность приведенных данных (представлены по состоянию на 2019 г.), их хорошую визуализацию, что позволяет автору сделать объективные выводы по каждому из компонентов, оценить его влияние на развитие сельского туризма в регионе. Важно, что анализ проведен не просто с позиций констатации факта, но и для сравнения условий развития той или иной подотрасли сельского туризма с другими регионами России. Так, например, на стр. 90

сравниваются функции коневодческих хозяйств Ростовской области с Алтайским краем, Республикой Карелия и др.

Значительная работа была проведена соискателем и по оценке ресурсного потенциала объектов туристской инфраструктуры (средств размещения и предприятий питания) (параграф 2.3.). Научно-практический интерес представляет расчет индекса исторической ценности сельских территорий (рис.26, стр. 114 Диссертации). Анализ динамики творческой активности сельского населения (рис. 28, стр. 119 Диссертации) дает представление о потенциале сельского населения как производителя инноваций в сфере сельского туризма.

Проведенный в главе 3 «ОСОБЕННОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ» покомпонентный анализ территории Ростовской области показал, что интегральная оценка ресурсного потенциала сельского туризма является достоверной аналитической базой обоснования построения пространственной политики и территориальной организации сельского туризма (стр. 123).

По результатам анализа выделены 7 аграрно-туристских районов (стр. 11 Автореферата). Выполненное автором районирование, опирающееся на проведенный анализ и оценку ресурсного потенциала, может быть рекомендовано органам власти в сфере территориального проектирования для определения форм туристского освоения территории.

Проблематика главы 4 «ПЕРСПЕКТИВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ», посвященная изучению перспектив и направлений развития сельского туризма, позволяет выявить перспективы развития сельского туризма в отраслях сельского хозяйства. Данный вопрос является одним из самых актуальных не только в России, но и за рубежом. Поиск ответа на вопрос «как увеличить эффективность деятельности сельхозпроизводителей, а их хозяйства конкурентоспособными?» соискатель как раз и дает ответ на него в четвертой главе. Семиглазова В.А. выявляет приоритетные отрасли для организации проектов по сельскому туризму для каждого



района – свои, в зависимости от сложившейся специализации и ресурсного потенциала (параграф 4.1.).

Следует отметить, что соискатель учел в своем исследовании не только ресурсный потенциал территории, но и выявил туристские предпочтения по отдыху в сельской местности. В основу данного исследования был положен социологический опрос. Анкета приведена в приложении. Результаты опроса приведены в диссертации (стр. 191-). Охват аудитории – более 1000 жителей г. Ростов-на-Дону, позволяет с уверенностью использовать данные опроса и подготовить рекомендации по наиболее востребованным видам отдыха в сельской местности.

Параграф 4.3. предлагает оценку перспектив развития туризма в Ростовской области уже в региональном разрезе, в том числе с обозначением проблем и перспектив.

Заключение диссертации отражает научные и практические результаты работы. Автором четко сформулированы выводы по итогам диссертационного исследования. 40 приложений несут обширную дополнительную информацию, что способствует более глубокому раскрытию темы диссертационного исследования.

**Не принижая значения проделанной работы и уважая позицию диссертанта, необходимо обратить внимание на некоторые вопросы, которые требуют пояснения автора в ходе защиты диссертации.**

1. Ряд положений, обозначенных автором как теоретическая значимость работы, следовало бы отнести к практической значимости, а именно: количественная оценка ресурсов региона для сельского туризма и аграрно-туристическое районирование Ростовской области имеют практическую направленность и могут быть рекомендовано органам власти при составлении планов перспективного развития территории.

2. При обозначении соответствия сельского туризма принципам устойчивого развития (стр. 27 Диссертации), следовало пояснить, о каких принципах идет речь. Так как в зарубежной литературе приводятся различные подхо-

ды к выделению этих принципов, а, например, руководящим принципом устойчивого развития является развитие, которое отвечает потребностям настоящего, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Кроме того, было бы интересно увидеть в работе корреляцию не только с принципами, но и с Целями устойчивого развития, предложенными Всемирной туристической организацией (ЮНВТО). Это придало бы работе большую масштабность.

3. Рисунок 7. «Доля сельскохозяйственных угодий, занятых в сфере туризма» интересен для проведения сравнений по странам Европы, однако ни в подзаголовке рисунка, ни в комментариях к нему, не указан год приведенных данных.

4. В приложении 2 Таблица 44 представлены различные Модели построения сельского туризма в Российской Федерации (стр. 244), однако, было бы целесообразно найти место этому подходу в классификации, предложенной автором в приложении 1 Рисунок 58 (стр. 243).

5. На стр. 22 диссертации соискатель отмечает, что «Развитие сельского туризма связано с именами географов-рекреологов Б. Лейна, Дж.Кромптона, Дж. Урри, Э.Козна, Р.Батлера, М. Холла, У.Алена, однако в списке литературы мы находим только Б.Лейна (Lane В.). Кроме того, не нашли отражение в работе результаты исследования, полученные учеными Григорьева Н.С. (Южный университет) и Бадалянц С.В. (Донской государственный технический университет) (представлены в Статьях «Возможность и перспективы развития сельского туризма в Ростовской области»). В этих работах также представлены результаты исследования по развитию сельского туризма в Ростовской области, определена роль туризма в структуре экономики Ростовской области, представлены ключевые точки развития сельского туризма и направления развития данного вида туризма, рассмотрен потенциал Ростовской области в сфере развития сельского туризма, выявлены факторы агротуризма в регионе, анализируются ключевые проблемы и направления развития сельского туризма на территории региона.

6. За пределами авторского изучения остался ряд региональных программных документов, например, Областная целевая программа «Развитие туризма в Ростовской области» на 2008-2010 годы ([old.donland.ru/?pageid=85264](http://old.donland.ru/?pageid=85264)). Вместе с тем было бы интересно ознакомиться с результатами ее реализации, особенно в части ее исполнения/не исполнения.

7. На странице 146 следующий абзац представлен с нарушением логики изложения: «Во-вторых, приоритетные районы для развития сельского туризма принадлежат к территориям с овражно-балочным и плоским с балочным расчленением рельефа. Опасным для здоровья человека является заражение посредством укуса степной гадюки (рис.34.)». Нигде до этого не было обозначено, что существуют причинно-следственные связи между таким типом рельефа и гадюкой.

8. На рис. 33 (стр. 145 диссертации) следовало бы более понятно пояснить, что означает показатель, обозначенный на карто-схеме как «транспортная ситуация». Происходит недопонимание – этот показатель является положительным или отрицательным? Речь ведь идет о степени обеспеченности транспортной инфраструктурой? А у читателя может возникнуть впечатление, что этот показатель характеризует загруженность транспортных магистралей или др. ассоциации.

9. На стр. 90 диссертации ошибочно указано: «В Ростовской области проживает 1098,172 тыс. чел экономически активного населения или 25% от населения области, из них 344,746 тыс. человек проживает в сельской местности». Приведенные цифры относятся к среднесписочной численности работников, указанной в изданном в печатном виде справочнике «Ростовская область в цифрах», с. 10. Но этот справочник, видимо, привел данные только по крупным и средним предприятиям и организациям, так как другой – электронный справочник с тем же названием «Ростовская область в цифрах» на сайте

Ростовстата

(<https://rostov.gks.ru/storage/mediabank/IW7gcIiG/%D0%B5%D0%B6%D0%B5%>

D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%BA2019.pdf ) указывает вдвое большие данные о численности занятых в экономике на 2019 г. – 1919 тыс. человек. Хотя в обоих этих справочниках нет данных об экономически активном населении, понятно, что соответствующее число выше. Ориентировочно можно принять за основу данные о численности трудовых ресурсов, приведенные в электронном справочнике – 2457,8 тыс. человек.

10. В работе присутствуют некоторые незначительные опiski:

- на рисунке 2 стр. 25 нижний блок блок-схемы – описка: «сельских» вместо «сельских» ;
- на стр. 35 Диссертации приведено «энодеревни», должно быть «этнодеревни».

Отмеченные выше замечания и комментарии не снижают общий высокий уровень проведенного исследования и достигнутых результатов. Содержание опубликованных работ соискателя и автореферата полностью соответствуют основным положениям диссертации. Представленное диссертационное исследование В.А.Семиглазовой является самостоятельным завершённым исследованием, вносит определенный вклад в развитие теории и методики социально-экономической и свидетельствует о высоком уровне исследовательской культуры и научной компетентности ее автора. Разработки автора способствуют эффективному и рациональному использованию ресурсного потенциала Ростовской области, также имеют большое значения для изучения возможности развития сельского туризма в других субъектах Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, считаем, что диссертация Семиглазовой Владиславы Андреевны «Сельский туризм в Ростовской области: территориальная организация и направления развития» на соискание учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география соответствует требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842

(ред. от 20.03.2021), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент  
Кропинова Елена Геннадиевна,  
доктор географических наук  
(25.00.24 – Экономическая, социальная,  
политическая и рекреационная география),  
доцент, профессор кафедры туристического  
бизнеса, географии и пространственного  
планирования (до июля 2021 г. именовав-  
шейся «кафедра социально-культурного  
сервиса и туризма»),  
ФГБОУ ВО «Балтийский федеральный  
университет имени Иммануила Канта»

Е.Г. Кропинова

05.10.2021

Подпись Кропиновой Елены Геннадиевны  
заверяю

Руководитель кадровой службы



Т.О.Улахович

05.10.2021

Официальный оппонент:  
ФИО: Кропинова Елена Геннадиевна,  
Организация: ФГБОУ ВО «Балтийский  
федеральный университет имени  
Иммануила Канта»  
Должность: профессор кафедры туристического  
бизнеса, географии и простран-  
ственного планирования  
Почтовый адрес: 236041, г. Калининград,  
ул. А.Невского, д.14  
Телефон: 8-9062-388552  
E-mail: ekropinova@kantiana.ru

Я, Кропинова Елена Геннадиевна, подтверждаю свое согласие на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

  
\_\_\_\_\_ Е.Г. Кропинова  
05.10.2021

Подпись доктора географических наук, профессора кафедры туристического бизнеса, географии и пространственного планирования заверяю:

Руководитель кадровой службы

  
\_\_\_\_\_ Г.О. Улахович  


05.10.2021