

**ОТЗЫВ на автореферат диссертации Семиглазовой Владиславы Андреевны «Сельский туризм в Ростовской области: территориальная организация и направления развития» на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география»**

Актуальность диссертационного исследования В.А. Семиглазовой определяется значимостью поиска ресурсов роста часто периферийных сельских территорий, в том числе в Ростовской области. Новизна исследования обусловлена преимущественно поиском методик оценки развития и пространственной организации сельского туризма в области. Так, предложены методика оценки ресурсного потенциала для развития сельского туризма, принципы районирования территории для организации сельского туризма, проведено соответствующее районирование.

Обоснованность выводов диссертации связана с анализом значительного числа количественных индикаторов оценки туристического потенциала районов области, обобщенных, согласно предложенным подходам, в интегральной оценке. В рамках анализа фактического состояния сельского туризма важными индикаторами могли бы служить доля данного сегмента в туризме области, уровень занятости в нем, параметры спроса на услуги сельского туризма за пределами зоны притяжения Ростовской агломерации.

Несмотря на перечисление блоков оценки ресурсного потенциала сельского туризма и указание на наличие 30 индикаторов оценки, отсутствие их перечня не позволяет судить об объективности таковых.

На рис. 1 (Индекс концентрации ресурсного потенциала) один из ключевых для сегмента районов области – Шолоховский – указан как район низкой концентрации ресурсного потенциала, тогда как в тексте его роль указана верно. Как районы низкого потенциала указаны Каменский и Цимлянский районы, где сконцентрированы знаковые внегородские объекты туристического притяжения (ландшафтные парки, пляжи и акватории); на карте ресурсного потенциала сельского туризма присутствует Ростов-на-Дону.

Представляется избыточным представленный анализ отраслевой структуры сельского хозяйства (показатели сбора урожая, аграрный экспорт и проч.), поскольку оно лишь точечно (в винных хозяйствах, немногочисленных КФХ) вовлечено в формирование предложения в отрасли сельского туризма.

Работа, последовательно рассматривает теоретико-методологические аспекты сельского туризма и его территориальной организации, компоненты туристско-рекреационного потенциала сельской местности Ростовской области, особенности территориальной организации сельского туризма, перспективы и направления развития сегмента в регионе.

Представляется, вместе с тем, что более целесообразно было бы сосредоточиться на анализе пространственной организации сельского туризма и его перспектив не на всей территории области, а в перспективных для этого районах (располагающих ресурсами, спросом и инфраструктурой его наращивания).

При избыточном, на наш взгляд, акценте на религиозный (спорный с точки зрения развития отношений в обществе) туризм и его маршруты, не уделено внимание маршрутам выходного дня, охватывающим новые парковые комплексы (Лога, Морская и проч.), исторические и новые культурные объекты. Рассмотрение таковых векторов развития сегмента, полагаем, может быть важным дополнением к отраженным в реферате предложениям.

В качестве конкретных замечаний к содержанию автореферата можно указать следующие:

1. В автореферате нет характеристики конкретных видов туристической активности в рамках сельского туризма, что не позволяет судить об ориентирах развития отраслевой и пространственной структуры такового (нет анализа структуры спроса в разрезе сегментов сельского туризма),

2. Представляется переоцененным значение отрасли сельского хозяйства при анализе сельского туризма. Так, вызывает сомнение присутствие в названии выделенных районов приставки «аграрно-» (аграрно-туристические районы), что увязывает сельский туризм с аграрной отраслью сельских районов,

3. В реферате не освещен вопрос взаимодополнения сельского и иных видов туризма, что могло бы придать импульс развитию данного сегмента,

4. Из реферата не вполне ясно влияние на сельский туризм и его пространственную организацию сопутствующих отраслей экономики (транспорт, гостиничный комплекс, система подготовки кадров, и проч.).

5. Требуют пояснения ориентиры и механизмы управления пространственной организации данного сегмента, которые бы позволили раскрыть потенциал сельского туризма и сельских территорий области.

Вместе с тем, актуальность и новизна работы, предложенные методики позволяют оценить диссертацию В.А. Семиглазовой «Сельский туризм в Ростовской области: территориальная организация и направления развития» как соответствующую требованиям «Положения о присуждении ученых степеней..», в связи с чем её автор заслуживает присуждения степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

К.г.н., доцент, ведущий научный сотрудник  
Высшей школы бизнеса  
Южного федерального университета

Гонтарь Н.В.  
*Гонтарь Н.В.*

Ф.И.О.: Гонтарь Николай Владимирович

Ученое звание: кандидат географических наук

Место работы: Высшая школа бизнеса Южного федерального университета

Должность: ведущий научный сотрудник

e-mail: passat01@mail.ru

Телефон: +78632640264

Почтовый адрес: Россия, 344006, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, к. 115

