

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.189.11
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05 октября 2022 г. № 43

О присуждении Русиновой Ирине Ивановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Лексика колдовства, знахарства русских мифологических текстов как особая идеографическая сфера: комплексное исследование» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 30 июня 2022 года, протокол № 29 диссертационного совета Д 212.189.11 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614068, г. Пермь, ул. Букирева 15, созданного приказом Министерства образования и науки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г., о возобновлении деятельности совета приказом от 24.02.2022 № 221/нк.

Соискатель Русинова Ирина Ивановна, 1964 года рождения, в 1986 году окончила филологический факультет Пермского государственного университета по специальности «Русский язык и литература» (диплом с отличием). В 1989 году поступила в аспирантуру Пермского государственного университета по специальности «Русский язык», в 1996 году ее окончила. 14 июня 1996 года защитила кандидатскую диссертацию на тему «Глагольные вербальные формулы в быличках севера Пермской области» по специальности

10.02.01 – русский язык. Ученая степень кандидата филологических наук присвоена 20 сентября 1996 года. Ученое звание доцента присвоено в 2008 году. В настоящее время соискатель работает в должности доцента кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация выполнена на кафедре теоретического и прикладного языкознания в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Официальные оппоненты:

Рут Мария Эдуардовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;

Красовская Нелли Александровна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого»;

Кюршунова Ирина Алексеевна, доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет». Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск), в своем положительном заключении, составленном доктором филологических наук, профессором Татьяной Алексеевной Демешкиной и доктором филологических наук, профессором Екатериной Вадимовной Иванцовой, подписанном заведующим кафедрой русского языка Национального исследовательского Томского государственного университета, доктором филологических наук, профессором

Т. А. Демешкиной и утвержденном проректором по научной и инновационной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета, доктором физико-математических наук, профессором Ворожцовым Александром Борисовичем, указала, что диссертация Русиновой Ирины Ивановны «Лексика колдовства, знахарства русских мифологических текстов как особая идеографическая сфера: комплексное исследование» вносит существенный вклад в развитие современной лингвистики в области семантики, лексикологии, лексикографии, диалектологии. В ней содержится решение научной проблемы, направленной на создание эффективных моделей описания лексики разных идеографических сфер. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора филологических наук пп. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Русинова Ирина Ивановна заслуживает присуждения искомой ученой степени по заявленной специальности 10.02.01 – русский язык.

Соискатель имеет более 170 опубликованных работ, в том числе 60 работ по теме диссертации, из которых 22 – в рецензируемых изданиях. Научные публикации представляют собой полное и поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Русинова И.И. Магическая лексика Пермского края в лексикографическом аспекте // Проблемы истории, филологии, культуры. Вып. 2 (24). Москва; Магнитогорск; Новосибирск, 2009. С. 506–510 (0,35 п. л.).
2. Русинова И.И. Еще раз об облике бесовском. Статья 1 (на материале мифологических рассказов Пермского края) // Вестник Пермского

университета. Российская и зарубежная филология. 2010. Вып. 3 (9). С. 18–25 (0,8 п. л.).

3. Русинова И.И. Еще раз об облике бесовском. Статья 2 (на материале мифологических рассказов Пермского края) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. Вып. 6 (12). 2010. С. 13–17 (0,5 п. л.).

4. Русинова И.И. Вербализация представлений о связи колдуна с нечистой силой (на материале лексики пермских говоров и мифологических рассказов Пермского края) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. Вып. 2 (14). 2011. С. 15–23 (0,75 п. л.).

5. Русинова И.И. Отражение представлений о колдовстве и знахарстве пермскими диалектными словарями // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. Вып. 4 (16). 2011. С. 40–52 (1,1 п. л.).

6. Русинова И.И. Представления о «киле» в зеркале пермской лексики и фразеологии // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. Вып. 2 (18). 2012. С. 43–51 (0,8 п. л.).

7. Русинова И.И. Мифологические и магические представления жителей Пермского края в зеркале лексики и фразеологии (на материале лексики памятников письменности XVI–XVIII вв. и мифологических рассказов XX–XXI вв.). Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. Вып. 3 (19). 2012. С. 7–13 (В соавторстве: Полякова Е.Н.; доля участия – 0,4 п. л.).

8. Русинова И.И. Проблема лексикографического описания лексических и фразеологических единиц семантической сферы «Народная магия» (по данным говоров и мифологических рассказов Пермского края) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. Вып. 4 (20). 2012. С. 15–21 (0,8 п. л.).

9. Русинова И.И. Мотивационная модель колдовать ← хитрить, колдун ← хитрый человек в русских говорах // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. Вып. 2 (22). 2013. С. 25–30 (0,6 п. л.).

10. Русинова И.И. Восприятие «чужого» и «профессионала» как колдуна, знахаря (по данным «Словаря демонологической лексики Пермского края. Часть 1. Люди со сверхъестественными свойствами») // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. Вып. 3 (23). 2013. С. 28–36 (0,9 п. л.).

11. Русинова И.И. Мотивационный анализ названий «вселяющихся» духов (по данным говоров и мифологических рассказов Пермского края) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. Вып. 1 (21). 2013. С. 18–27 (1 п. л.).

12. Русинова И.И. Кто такие бусеньки и кулешата? // Севернорусские говоры. Вып. 13: межвуз. сб. / Отв. ред. А.С. Герд. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2014. С. 229–241 (0,65 п. л.).

13. Русинова И.И. Лексическая система мифологических рассказов Пермского края о людях со сверхъестественными свойствами // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. 2015. Т. 21, вып. 1. С. 132–135 (0,4 п. л.).

14. Русинова И.И. «Вещица» в мифологических рассказах русских Среднего Прикамья // Традиционная культура. 2016, № 2 (62). С. 62–79 (В соавторстве: Черных А.В., Шкуратов Ю.А.; доля участия – 0,5 п. л.).

15. Русинова И.И. Отражение сюжетных мотивов в номинациях домового и лешего (на материале мифологических рассказов Пермского края) // Филологические науки: вопросы теории и практики. 2016. №12–2 (66). С. 160–162 (В соавторстве: Гранова М.А.; доля участия – 0,15 п. л.).

16. Русинова И.И. Дикорастущие травы в ритуальной традиции Пермского края // ACTA LINGUISTICA PETROPOLITANA. Труды Института

лингвистических исследований РАН. Т. XIII, Ч. 2. Этноботаника 2: растения в языке и культуре / Сост. В.Б. Колосова; отв. ред. Н.Н. Казанский. СПб.: Наука, 2017. С. 164–187 (В соавторстве: Боброва М.В., Черных А.В.; доля участия – 0,4 п. л.).

17. Русинова И.И. Мотивы передачи / получения вербальной магии и их отражение в лексических единицах (на материале мифологических рассказов Пермского края) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2018. Т. 10, вып. 4. С. 59–69 (В соавторстве: Шкураток Ю.А.; доля участия – 0,5 п. л.).

18. Русинова И.И. К вопросу о лексикографическом описании названий людей со сверхъестественными свойствами (на материале русских мифологических текстов Пермского края) // Традиционная культура. 2018. № 5. Спецвыпуск. С. 84–96 (1 п. л.).

19. Русинова И.И. Названия магического знания (на материале мифологических текстов Пермского края) // Севернорусские говоры. Вып. 18. 2019. С. 298–317 (0,9 п. л.).

20. Русинова И. И. «Грозвые» и «громовые» камни в традиционной культуре Пермского края: семантика и использование в магических практиках // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2020. Т. 12, вып. 4. С. 24–32 (0,9 п. л.).

21. Русинова И.И. Демонимы в русских мифологических текстах Пермского края // Вопросы ономастики. 2020. Т. 17, № 3. С. 83–103 (В соавторстве: Боброва М.В.; доля участия – 0,5 п. л.).

22. Русинова И.И. Мотивационная модель смеяться → колдовать (на материале русских мифологических текстов) // Севернорусские говоры. Вып. 20. 2021. С. 37–63 (1,1 п. л.).

Монографии, словари

23. Русинова И.И. Языковой образ нечистой силы, связанной с колдуном, в мифологической традиции Пермского края // Традиционная культура Пермского края в зеркале лексики и фразеологии: коллективная монография. / Под общ. ред. И. И. Русиновой. Пермь: изд-во Перм. гос. нац. исслед. ун-та, 2014. С. 247–281 (В соавторстве: Боброва М.В., Жидких М.Г., Зверева Ю.В., Пантелеева Л.М., Подюков И.А., Полякова Е.Н., Чугаев Н.В., Шкураток Ю.А.; доля участия – 1,7 п. л.).

24. Русинова И.И. Этнодиалектный словарь мифологических рассказов Пермского края. Ч. 1: Люди со сверхъестественными свойствами / И.И. Русинова, А.В. Черных, К.Э. Шумов, С.Ю. Королёва; отв. ред. И.И. Русинова. СПб.: Изд-во «Маматов», 2019. 832 с. (Доля участия – 58 п. л.).

На автореферат поступило 6 отзывов. Все отзывы положительные.

Толстая Светлана Михайловна, доктор филологических наук, профессор, академик Российской академии наук, заведующий отделом этнолингвистики и фольклора ФГБУН «Институт славяноведения Российской академии наук». В отзыве есть замечание об отсутствии в тексте автореферата некоторых конкретных примеров, например, собственных имен персонажей, колористических характеристик, конкретных магических свойств и функций так называемых специалистов (пастухов, кузнецов, мельников и т. п.). Отзыв положительный.

Плотникова Анна Михайловна, доктор филологических наук, профессор кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». В отзыве есть замечание о том, что содержание диссертации несколько шире заявленной в заглавии темы, поставлен 1 вопрос – о разграничении терминов «мифологический текст» и «магический текст». Отзыв положительный.

Супрун Василий Иванович, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». В отзыве указывается на то, что в автореферате не стоило делать ссылки, поставлено 2 вопроса: о причинах отсутствия в работе термина «магический текст», о значении единиц килун и портун.

Нефедова Елена Алексеевна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». Отзыв положительный.

Картавенко Вера Сергеевна, доктор филологических наук, заведующий кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет». Отзыв положительный.

Кобелева Ирина Арнольдовна, доктор филологических наук, доцент кафедры русской филологии ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина». Отзыв положительный.

Во всех отзывах отмечается, что проведенное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к докторской диссертации, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор – Русинова Ирина Ивановна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован соответствием их научно-исследовательских интересов теме диссертации, связанной с проблемами изучения общерусской и диалектной лексики и ее лексикографированием.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– установлено, что лексика колдовства, знахарства русских мифологических текстов является важной подсистемой русского языка и

обнаруживает в своих значениях и системных связях фрагмент мифологической картины мира, отражающей наивные представления о людях со сверхъестественными свойствами и связанных с ними демонах; эти представления обладают высокой значимостью для носителей русской традиционной культуры, что проявляется в процессах вербализации: а) признаков и действий, позволяющих идентифицировать таких людей и связанных с ними злых духов как источник опасности; б) правил взаимодействия с данными персонажами и процессов нейтрализации вредоносного магического воздействия для восстановления утраченного равновесия в окружающем мире; в) нарушений физического и психического здоровья, которое воспринимается в традиционном обществе как основа биологического выживания человека; г) эмоций, других средств ментального и иного воздействия на людей и их блага;

– обосновано, что структура идеографической сферы детерминирована соответствующими обрядовыми и бытовыми ситуациями; в лексическую группу входят наименования всех их компонентов: субъектов, объектов, их атрибутов и признаков, процессов, условий реализации таких ситуаций; семантическим компонентом, организующим идеографическую сферу, выступает субъект действия – люди со сверхъестественными свойствами и связанные с ними духи; лексическая наполненность, симметричность / асимметричность логически однотипных участков, особенности детализации основных смыслов идеографической сферы определяются степенью важности того или иного представления о людях со сверхъестественными свойствами, ролью этих представлений в картине мира носителей традиционной культуры;

– идеографическая сфера «Колдовство, знахарство» охарактеризована в отношеаспекте ее взаимодействия с иными сферами; обнаружено, что данная лексическая группа в значительной степени является «реципиентом»: в ее языковых единицах проявляются смыслы, заимствованные у других областей

действительности: «Человек», «Материальная и духовная культура», «Действия»; в тематико-мотивационной группе «Человек» особой активностью обладает лексика интеллектуальной сферы, которая используется для вербализации главного отличия колдуна, знахаря, – обладания сакральным знанием, и лексика говорения, с помощью которой обозначается главный инструмент магического воздействия – слово; в тематико-мотивационной группе «Материальная и духовная культура» максимально маркированными являются демонимы, используемые для вербализации связи колдуна с нечистой силой, и названия хозяйственных предметов, создающие языковой образ болезней, вызванных колдовством; в тематико-мотивационной группе «Действия» наиболее востребованными оказываются глаголы движения, указывающие на направления магического воздействия;

– доказано, что жанровая природа мифологических текстов предопределила большое разнообразие структурных типов лексических единиц, широкое лексическое и синтаксическое варьирование компонентов – при стабильности транслируемых такими единицами смыслов; для определения специфики и статуса ряда сочетаний в работе был введен термин «устойчивый смысловой комплекс» (совокупность текстовых сочетаний с общей устойчивой семантикой), который позволил решить одну из сложнейших проблем диалектной лексикографии, в которой подобные регулярные образования трактуются по-разному: как свободные сочетания, как устойчивые сочетания, как фразеологизмы;

– на примере карт наименований человека со сверхъестественными свойствами в мифологических текстах Пермского края показано, что географическое распределение лексики колдовства, знахарства связано с историко-культурным освоением русскими той или иной территории; ареалы такой лексики в Пермском крае свидетельствуют об этапах и направлении миграционных волн; установлено, что наиболее отчетлива связь лексики

колдовства, знахарства Пермского края с подобной лексикой Русского Севера, Предуралья и Поволжья, что обусловлено процессами заселения Пермского края русскими;

– разработана и реализована на практике концепция лингвистического «Этнодиалектного словаря мифологических рассказов Пермского края», который позволил отразить все многообразие единиц одной региональной традиции, показать многозначность единиц, системные отношения, деривационные связи, структуру семантической группы, степень заполненности ее секторов; такой словарь является формой систематизации и хранения мифологической лексики и ориентиром для лексикографирования подобной лексики других регионов, эффективным инструментом научных исследований не только лингвистов, но и фольклористов, этнографов, культурологов.

Актуальность исследования обусловлена тем, что, будучи явлением особого рода, лексика колдовства, знахарства нуждается в собственном терминологическом определении, которое сегодня отсутствует, несмотря на длительность истории изучения русской мифологии и мифологической лексики, и в комплексном анализе ее как системы. Важность этнолингвистического рассмотрения лексики колдовства, знахарства обусловлена тем, что эта малоизученная группа лексики традиционной духовной культуры кодирует информацию о подстерегающей человека опасности, исходящей от демонов и людей со сверхъестественными свойствами, а идентификация такого рода явлений и правила взаимодействия с ними человека, несомненно, являются одной из важнейших составляющих национальной модели мира.

Научная новизна диссертации заключается в следующем: 1) в работе впервые представлено описание лексики с семантикой колдовства, знахарства, которая составляет отдельную идеографическую сферу и занимает важное

место в культурно-языковом ландшафте России; 2) в соответствии с моделью комплексного описания этой лексики впервые произведен идеографический, семантико-мотивационный анализ лексических единиц данной сферы, сделано их лингвогеографическое распределение; 3) предложена новаторская концепция лексикографического описания лексики колдовства, знахарства одной региональной традиции; 4) в научный оборот введен новый лексический и текстовый материал.

Теоретическая значимость работы заключается в следующем: 1) на материале русских мифологических текстов теоретически обосновано понятие «лексика идеографической сферы “Колдовство, знахарство”» и определены границы и структура этой сферы; 2) предложены термины «лексика идеографической сферы “Колдовство, знахарство”», «устойчивый словесный комплекс», «лингвистический этнодиалектный словарь», обогащающие теорию лексикологии и лексикографии; 3) разработана модель комплексного анализа лексики изучаемой идеографической сферы, которая может быть распространена на лексику мифологических традиций других территорий, других тематических и семантических объединений лексики; 4) построены семантико-мотивационные и семантико-структурные модели, лежащие в основе образования лексических единиц изучаемой сферы; 5) теоретически обоснованы принципы составления лингвистического «Этнодиалектного словаря мифологических рассказов Пермского края»: тип словаря, правила отбора единиц, идеографическая стратификация лексического материала, структура словаря и словарной статьи, модели лексикографического описания единиц разных тематических подгрупп; 5) предложено решение вопроса о языковом, речевом, фразеологическом статусе ряда сочетаний мифологической тематики, крайне важного для развития современной диалектной лексикологии и лексикографии.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования материалов исследования и полученных результатов в вузовских курсах и спецкурсах по диалектологии, этнолингвистике, лексикографии, лексикологии, ономастике, а также в практике составления толковых и фразеологических словарей русской диалектной лексики, региональных лингвистических атласов, в том числе атласа Пермского края. Материалы диссертации использованы в лингвистическом «Этнодиалектном словаре мифологических рассказов Пермского края. Часть 1. Люди со сверхъестественными свойствами», подготовленном диссертантом в соавторстве с А. В. Черных, К. Э. Шумовым и С. Ю. Королёвой (Санкт-Петербург: издательство «Маматов», 2019. 832 с.).

Достоверность результатов исследования обеспечивается:

– опорой диссертанта на анализ теоретических трудов авторитетных российских и зарубежных ученых в области этнолингвистики, лексикологии, диалектологии, семантики, лингвогеографии, лексикографии, а также на анализ существующих практических подходов к картографированию и лексикографическому описанию лексики традиционной духовной культуры славян – 73 источника, включая многотомные словари; 421 наименование исследований;

– применением комплекса методов и методик, соответствующих цели, задачам и материалу исследования;

– достаточным объемом проанализированного материала, в том числе собранного диссертантом в ходе полевой работы: общее количество рассмотренных в диссертации единиц идеографической сферы «Колдовство, знахарство», зафиксированных в русских мифологических текстах Пермского края, составило 4642, но, с учетом многозначности некоторых из них, в описании учтено около 6000 лексико-семантических вариантов. Кроме того,

было изучено около 2000 подобных единиц, функционирующих в мифологических текстах других русских регионов.

Личный вклад соискателя состоит в выборе объекта и предмета исследования, определении его цели и задач; самостоятельном сборе, анализе и осмыслении материала. Изложенные в диссертации выводы являются итогом ее самостоятельной работы по данной научной теме. В ней проведено комплексное рассмотрение лексики идеографической сферы «Колдовство, знахарство» русских мифологических текстов: выявлены ее типологические, семантические, структурные особенности, проанализировано ареальное распределение названий людей со сверхъестественными свойствами, предложена концепция лингвистического этнодиалектного словаря мифологических рассказов одной региональной традиции, разработана его макро- и микроструктура. Объем словаря 73,2 п. л. (авторский вклад составляет 58 п. л.)

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы: 1) об объеме собранных в полевых условиях мифологических текстов и количестве опрошенных информантов; 2) о понятии «диалектный язык»; 3) о причинах хорошей сохранности демонологической лексики в Пермском крае; 4) об отношении старообрядцев к демонологической лексике; 5) об использовании современными людьми этой лексики; 6) об аксиологической стороне значения лексики, демонстрирующей направленность, колдовского, знахарского воздействия на объект воздействия, цели такого воздействия; 7) о значении глаголов прилечить, отлечить; 8) о соответствии значений слов с корнем лек-, леч- современной медицины и мифологических текстов; 9) о значении слова икота в мифологических текстах; 10) о связи персонажей пермской мифологической системы с распространением болезней, вызываемых данными персонажами; 11) о наличии антонимов у глаголов типа присушить, приморозить; 12) о способах определения степени важности того или иного представления о людях со сверхъестественными свойствами, роли этих

представлений в языковой картине мира носителей традиционной культуры;

13) об отражении степени важности представлений о людях со сверхъестественными свойствами, роли этих представлений в языковой картине мира носителей традиционной культуры по районам Пермского края.

Соискатель Русинова И.И. ответила на заданные вопросы и привела собственную аргументацию, пояснив, что: 1) объем зафиксированных во время полевого сбора в Пермском крае мифологических текстов невозможно определить, поскольку материалы фиксировались с 1980-х годов многими поколениями собирателей; по этой же причине трудно назвать количество опрошенных людей; 2) под диалектным языком понимаются все диалекты русского языка; в диалектных единицах, называющих колдунов, знахарей, больше, чем в литературном языке, отражено признаков этих персонажей; 3) хорошая сохранность демонологических представлений в Пермском крае связана с рядом причин, прежде всего, с наличием в крае контактных зон с представителями неславянских народов – коми-пермяков и коми; хорошая представленность материалов в публикациях обусловлена высокой степенью собранности этого материала учеными Перми; 4) в тех населенных пунктах, где проживают старообрядцы, очень хорошо сохраняется эта лексика, может быть, потому как раз, что она поддерживается оппозицией Бог – нечистая сила, противопоставлением добрых людей, христиан, с одной стороны, и колдунов – с другой; 5) современные люди используют эту лексику и образуют новые термины на базе слов литературного языка типа *гиннозёр*, *гиннозист*, обозначающих колдуна; 6) гораздо больше фиксируется лексических единиц, показывающих вредоносную направленность действий людей со сверхъестественными свойствами, поэтому, прежде всего, языком маркируется опасное для здоровья и жизни человека, чтобы он мог отличить его от неопасного, научиться с ним взаимодействовать и восстанавливать нарушенный миропорядок; 7) глагол *прилечить* имеет значение

«приворожить», глагол *отлечить* имеет значение «отворожить»; 8) в мифологических текстах произошел семантический сдвиг, семантический перенос; 9) в мифологических текстах слово *икота* имеет несколько значений, оно обозначает злых духов, связанных с колдуном и вызывающих болезнь, колдуна, больного кликушеством и т.д.; 10) связь мифологических персонажей с распространением конкретных болезней отсутствует, потому что название персонажей и их функции обуславливаются мифологической традицией, функции разных персонажей отражают разные стороны нарушения с помощью колдовства физического и психического здоровья человека; 11) такие антонимы существуют, как правило, глаголы образуют антонимические пары: *присушивать* – *отсушивать*, *примораживать* – *отмораживать*; 12) особенности детализации смыслов, степень важности того или иного представления о людях со сверхъестественными свойствами, роль этих представлений в языковой картине мира носителей традиционной культуры можно в значительной степени обнаружить при подсчете количества единиц, но не на уровне употребительности, частотности, а на уровне наличия названий: главный акцент в мотивации и семантике единиц делается на здоровье человека – физическом и психическом; более всего маркируются внутренние болезни, сердечные болезни, психические расстройства, то есть то, что труднее всего объяснить логически; 13) степени важности того или иного представления о людях со сверхъестественными свойствами по районам Пермского края не обнаруживается, что говорит об общности традиционной культуры края.

На заседании 05 октября 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Русиновой Ирине Ивановне ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.01 – русский язык,

участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Т.И. Ерофеева

Ученый секретарь диссертационного совета

С.В. Шустова

05.10.2022