

Отзыв

об автореферате диссертации на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык Ирины Ивановны Русиновой «Лексика колдовства, знахарства русских мифологических текстов как особая идеографическая сфера: комплексное исследование» / Пермский гос. ун-т. Пермь, 2022. – 46 с.

Изучение магического дискурса, лексики колдовства и знахарства привлекает внимание славянских лингвистов, литературоведов, этнографов. Заговоры являются одним из древних жанров художественного слова не только русского народа, но и всех народов. Они являются архаичным жанром устного народного творчества. В наши дни изжито пренебрежительное, поверхностное отношение к народной обрядности, исследованию магии, хотя порой ещё проявляется желание исследователей «своими грамотными мрежами уловлять добычу в мутной воде невежества» (Буслаев Ф.И. Русский богатырский эпос. Русский народный эпос. Воронеж: Центр.-Чернозем, кн. изд-во, 1987. – С. 14). В рецензируемой диссертации бережно исследуется пласт русской магической лексики традиционной духовной культуры, являющейся одной из важнейших составляющих национальной модели мира. **Актуальность** выполненной И. И. Русиновой диссертации не вызывает сомнений. Соискательница убедительно доказывает её (с. 3).

Достаточно точно названа в автореферате основная **цель** и намечены конкретные **задачи** (с. 4). Они соотносятся с **положениями**, выносимыми на защиту (с. 12-15). **Формулировки предмета и объекта** (с. 3-4), **теоретической и практической значимости** исследования (с. 11), его **теоретико-методологической основы**, называемой в работе *степень разработанности темы исследования* (с. 8-10), не вызывают сомнений в качестве выносимого на защиту труда. **Формулируя научную новизну** (с. 10), И. И. Русинова справедливо отмечает, что в диссертации *впервые* лексика колдовства, знахарства стала предметом комплексного лингвистического анализа как особая идеографическая сфера; на материале русских мифологических текстов *впервые* произведён идеографический, семанτικο-мотивационный анализ этой лексики, сделано её лингвогеографическое распределение и описание и т. д.

Материал работы весьма обширен, он включает 4642 единиц идеографической сферы «Колдовство, знахарство», зафиксированных в русских магических текстах Пермского края, а с учётом многозначности некоторых из них всего учтено около 6000 лексико-семантических вариантов, а также около 2000 подобных единиц, функционирующих в магических текстах других русских регионов (с. 6). Источники материала описаны с некоторой излишней для автореферата подробностью.

Говоря о **методах** исследования, соискательница выделяет четыре основные группы методов: структурно-семантические, этнолингвистические, лингвогеографические и лексикографические (с. 7). Все они представлены на страницах автореферата.

Апробация основных положений диссертации продемонстрирована в докладах и сообщениях автора на 40 конференциях, конгрессах, совещаниях и пр. разного уровня в Архангельске, Белгороде, Екатеринбурге, Ижевске, Кунгуре, Москве, Омске, Перми, Петрозаводске, Ростове-на-Дону, Санкт-Петербурге, Соликамске, Томске, Туле, Усолье, а также за рубежом в Гранаде (Испания), Варшаве и Гданьске (Польша) (с. 11-12). Перечисление названий конференций дано излишне подробно.

Исследовательница опубликовала по теме исследования 60 работ, в т. ч. 2 монографии и 22 статьи в журналах списка ВАК.

И. И. Русинова хорошо знает своих научных предшественников: упоминания об авторах работ по проблемам этнолингвистики, диалектологии, лексикографии и пр. отмечены на страницах автореферата (с. 8-10). Соискательница точно употребляет необходимые лингвистические термины, включая характерные для исследований последнего времени.

Автор считает, что исследуемые тексты являются мифологическими, между тем они явно соответствуют определению термина *магия*: 'по суеверным представлениям: совокупность приёмов (действий и слов), имеющих чудодейственную силу, при помощи которой можно воздействовать на людей и явления природы' (БТС, с. 512). Остаётся неясным, почему единицы *килун*, *портун* (с. 26) с суффиксом *-ун*, с помощью которого обычно номинируется носитель определённой болезни или увечья (см. Словарь донских говоров Волгоградской области, Ярославский областной словарь, СРНГ и др.), в работе отнесены к самим колдунам и знахарям. Вряд ли следовало в автореферате делать сноски типа [СД], [Березович 2007: 9]. При отсутствии списка использованной литературы они не могут быть проверены. В целом, однако, эти размышления и замечания несколько не умаляют высокой оценки рецензируемой работы.

Суммируя вышесказанное, считаю, что диссертация Ирины Ивановны Русиновой «Лексика колдовства, знахарства русских мифологических текстов как особая идеографическая сфера: комплексное исследование» тематически соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, отвечает требованиям, установленным в п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 26.03.2016 № 237), а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук, профессор, профессор
кафедры русского языка и методики его преподавания
Волгоградского государственного
социально-педагогического университета

Василий Иванович Супрун

Волгоград, 6 сентября 2022 года

СВЕДЕНИЯ О СОСТАВИТЕЛЕ ОТЗЫВА

Супрун Василий Иванович, доктор филологических наук, специальность 10.02.01 – русский язык, профессор; должность: профессор кафедры русского языка и методики его преподавания; место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», почтовый адрес: 400066, Россия, Волгоград, пр. Ленина, 27, телефон: +7(8442)60-28-12, e-mail: rector@vspu.ru

Супрун Василий Иванович, 400005, Волгоград, ул. Пражская, 8, кв. 6. Тел. +7(8442)233100, e-mail: suprun@vspu.ru

