

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Русиновой Ирины Ивановны «Лексика колдовства, знахарства русских мифологических текстов как особая идеографическая сфера: комплексное исследование», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Русская мифологическая лексика издавна привлекает исследователей, и посвященные ей работы неизменно вызывают живой интерес – столь разнообразен и часто непредсказуем мир суеверий и колдовства, столь значим этот языковой пласт для реконструкции традиционной национальной картины мира. И хотя исследований мифологической лексики достаточно много, все же презентуемый в них богатый материал до сих пор не был рассмотрен по-настоящему комплексно и системно. Представленная к защите диссертация блестяще исправляет этот недостаток, обеспечивая себе тем самым и актуальность, и концептуальную новизну.

Новизна обусловлена также точно и строго обусловленным объектом исследования: это идеографическая сфера «Лексика колдовства и знахарства», общерусские и диалектные лексические единицы которой функционируют в русских мифологических текстах о людях со сверхъестественными свойствами. Обращение к текстам позволяет выявить значения привычных слов, употребленных в особом мифологическом значении, что придает материалу удивительную стереоскопичность. Огромную роль здесь сыграл многолетний сбор материала в полевых условиях, проводимый коллективом пермских лингвистов и фольклористов, в том числе и самим автором диссертации, которая во многом вдохновляла и направляла работу в заданном ею направлении. К этому добавляется и широчайший круг письменных источников, диалектных словарей, из которых скрупулезно извлекаются фрагменты мифологических текстов. Один только список источников с непреложной очевидностью обнаруживает, какая махина материала поднята, взвешена и оценена исследовательницей.

Главная же новизна работы – предложенная Ириной Ивановной оригинальная концептуальная модель комплексного анализа мифологической лексики, предполагающая типологический, идеографический, семантико-мотивационный, структурный, ареальный и лексикографический аспекты. Обоснование этой модели со всех необходимой полнотой представлена в первой главе работы, а последующие шесть глав посвящены каждому из шести аспектов описания. Каждый из аспектов исчерпывающе фундирован, терминологически «обустроен» (и среди элементов используемой терминологической системы три термина вводятся автором), подкреплен яркими и широко представленными текстовыми иллюстрациями, при этом многие единицы впервые вводятся в научный оборот. Информативность усилена яркими диаграммами и таблицами, суммирующими количественные данные, а также картами, где представлены ареалы распространения наиболее значимых мифологических лексем. Получается своеобразный магический кристалл-шестигранник, где каждая грань дает новый поворот в рассмотрении исследуемой лексики и добавляет новый штрих к выявлению границ исследуемой идеографической сферы. (Заметим в скобках, что все же кажется, что типологическую и идеографическую систематизацию

можно было бы объединить, ощущается некоторая повторяемость и материала, и выводов.) Особо хочется выделить рассмотрение лексики в структурном аспекте – здесь представлены очень тонкие наблюдения по вопросу о статусе ряда номинативных сочетаний и выделен целый ряд идеографически важных устойчивых словесных комплексов, на которые собиратели нередко просто не обращают внимания.

Венцом проведенной работы, ее логическим завершением стала первая часть «Этнодиалектного словаря мифологических рассказов Пермского края» – коллективный труд, львиная доля которого выполнена соискательницей. Этот словарь уже нашел своих благодарных и восхищенных читателей, но, пожалуй, только прочитав диссертацию, особенно седьмую главу, обосновывающую лексикографическое описание исследуемого материала, в полной мере осознаешь новаторство проделанной работы, понимаешь, откуда эта строгая выверенность дефиниций, эти развернутые иллюстративные текстовые фрагменты, наконец, откуда это ощущение завершенности сбора и системности описания материала. Все эти параметры обусловила реализованная в диссертации модель описания единиц идеографической сферы «Лексика колдовства и знахарства».

Текст диссертации очаровывает своей продуманностью и обстоятельностью. Читая работу, ощущаешь, как возникающие возражения снимаются, а сомнения рассеиваются. Чтобы сохранить верность жанру, позволим себе некоторые мелкие замечания.

1. Не совсем ясно, каковы основания различения помощников и агентов колдунов (с. 182–186). Если посмотреть на словарные значения, то *помощник* – это «тот, кто помогает». (т. е. «**содействует** чему-либо или **способствует** чьей-либо деятельности») и «должностное лицо, помогающее в работе другому, основному работнику, непосредственно ему подчиненное в отношении некоторых обязанностей», агент – «1) **сотрудник** сыскной или разведывательной службы; 2) представитель учреждения, организации и т. п., выполняющий деловые поручения; уполномоченный; 3) **проводник** чьих-л. идей.». Честно говоря, не вижу здесь важной классифицирующей разницы, если отбросить указание на конкретные должностные обязанности.

2. Работа пронизана лингвокраеведческим пафосом (и это прекрасно!), и в каких-то случаях автор склонен видеть те или иные особенности употребления слов как чисто местные. Именно так оценивается слово *вещица* – предполагается, что только в Прикамье ее образы и функции особенно разработаны и вариативны (с. 457–459). Боюсь, что просто никто так тщательно не работал с этим материалом, как это делали пермские коллеги вообще и Ирина Ивановна лично. Так и хочется поехать на Русский Север помучить информантов!

3. Автор довольно часто во введении и в первой главе поясняет: этого мы не делали, это мы не обсчитывали и т. п. Думается, можно было бы об этом и не писать. Но раз уж пишется, хочется увидеть обоснование отказа от тех или иных действий.

4. Приложение 2 носит название «Идеографический указатель», но по сути это перечень, который ни на что не указывает. Возможно, планировалось указать страницы, на которых встречаются те или иные слова?

Естественно, все эти мелочи никак не влияют на общую оценку работы. Перед нами плод многолетнего кропотливого труда, новаторское исследование, достойное продолжение деятельности учеников-последователей профессора Елены Николаевны Поляковой.

Теоретическое значение представленной диссертации заключается в обосновании и детальной разработке алгоритма комплексного анализа лексики определенной идеографической сферы. Несомненна продуктивность использования этой модели для характеристики других идеографических сфер как для мифологической, так и для иной лексики. Конструктивны для разных тематических групп и предложенные принципы лексикографического описания.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью их использования в вузовских курсах по диалектологии, лингвокраеведению, этнолингвистике и диалектной лексикографии, а также в практике составления специализированных словарей диалектной лексики различных идеографических сфер.

Работа широко апробирована на научных конференциях различного статуса. По теме диссертации осуществлено 60 публикаций, в том числе монография, словарь и 22 статьи в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Автореферат диссертации адекватно и с необходимой полнотой излагает ее содержание.

Все выше сказанное позволяет с уверенностью утверждать, что представленное к защите диссертационное исследование полностью отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук (п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор, Ирина Ивановна Русинова, заслуживает присвоения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Рут Мария Эдуардовна,
доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),
профессор, профессор кафедры русского языка, общего
языкознания и речевой коммуникации
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
620002, Уральский федеральный округ,
Свердловская область, Екатеринбург, ул. Мира, 19
+7 (343) 375-45-07, rector@urfu.ru



09.09.2022

Подпись *М. Э. Рут*
Заверяю: вед. документовед
С. В. Шурова