

На правах рукописи

Рязанцев Александр Сергеевич

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА
ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Специальность 25.00.24 – Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Пермь – 2021

Работа выполнена на кафедре географии и туризма Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж).

Научный руководитель доктор географических наук, профессор
Худякова Тамара Михайловна

Официальные оппоненты **Мажар Лариса Юрьевна**
доктор географических наук, доцент,
главный научный сотрудник АНО «Смоленский
научно-образовательный Центр» (г. Смоленск)

Мышлявцева Светлана Эдуардовна
кандидат географических наук, доцент,
доцент кафедры туризма ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет (г.Пермь)

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Курский государственный
университет» (г. Курск)

Защита состоится 9 сентября 2021 г. в 15:30 на заседании Диссертационного совета Д 212.189.10 при Пермском государственном национальном исследовательском университете по адресу: 614990, г. Пермь, ПГНИУ, ул. Букирева, 15, корп. 1, Зал заседаний Ученого совета, e-mail: seg@psu.ru, факс: (342) 239-63-54.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки ПГНИУ. Текст и автореферат диссертации размещен на сайте ПГНИУ: <http://www.psu.ru> и официальном сайте ВАК РФ.

Автореферат разослан «__» июля 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат географических наук, доцент



Балина Татьяна
Анатольевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие внутреннего туризма приобретает особую значимость в новых реалиях современного мира. Цифровизация всех сфер жизнедеятельности, проводимая в России, требует внедрения новых технологий для работы в условиях виртуального туристско-рекреационного пространства. Правительством РФ утверждена Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, в которой предусматривается комплексное развитие внутреннего туризма за счет создания условий для формирования и продвижения качественного и конкурентоспособного туристского продукта на внутреннем и международном рынках. В государственных документах туризм рассматривается как существенная инновационная составляющая развития РФ. Организация туристско-рекреационной деятельности позволит решить ряд социально-экономических задач: пополнить бюджет регионов, повысить занятость населения, улучшить качество жизни населения и т.д. Важным резервом совершенствования отрасли является её четкая организация в регионах на основе рационального использования туристско-рекреационного потенциала. Эти задачи могут быть решены путем комплексного исследования данного потенциала в регионах России.

Воронежская область в Центральной России занимает 5-е место по наличию объектов историко-культурного наследия. Среди областей Центрального Черноземья она выделяется инвестиционной привлекательностью, поскольку отличается выгодным экономико-географическим положением. Область находится в узле транспортных коммуникаций. Здесь расположены уникальные особо охраняемые природные территории регионального и федерального значения. История заселения и освоения территории Воронежской области наложила отпечаток на формирование богатого историко-культурного наследия (археологические и религиозные памятники, архитектурное наследие дворянских усадеб, памятники Великой Отечественной и гражданской войны). Представленные данные свидетельствуют о необходимости эффективного использования имеющегося потенциала территории для развития туристской отрасли.

Объект исследования – туристско-рекреационное пространство Воронежской области.

Предмет исследования – структура туристско-рекреационного потенциала Воронежской области.

Цель работы – раскрыть особенности территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала (ТСТРП) Воронежской области для принятия управленческих решений по повышению эффективности функционирования туристской отрасли.

Для достижения поставленной цели решались следующие **задачи**:

– обосновать теоретико-методологические подходы к оценке территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала региона;

– разработать методику оценки территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала региона на основе покомпонентного и интегрального анализа;

– предложить экспертно-аналитическую геоинформационную систему «Туристско-рекреационный потенциал региона» как инструмент для оценки территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала и его компонентов;

– дать покомпонентную и интегральную оценку структуры туристско-рекреационного потенциала муниципальных районов Воронежской области для выявления особенностей территориальной структуры туристско-рекреационных районов разного иерархического уровня;

– провести туристско-рекреационное районирование территории Воронежской области на разных территориальных уровнях для целей совершенствования управления в сфере туризма.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили труды основоположников социально-экономической географии: Н.Н. Баранского, Н.Н. Колосовского, Ю.Г. Саушкина. Изучение рекреационных систем проводилось на основе трудов В.С. Преображенского, Ю.А. Веденина, Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебова, М.Д. Шарыгина, А.И. Зырянова, В.А. Столбова, А.Ю. Александровой, Л.Ю. Мажар и др. Изучение территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала и определение его места в общественной системе экономических районов рассматривались при использовании теоретических разработок П.Я. Бакланова, М.Ю. Беликова В.С. Белозерова, Ю.В. Поросенкова, Т.М. Худяковой, А.И. Чистобаева, Н.А. Щитовой. Оценка природных туристских ресурсов и рекреационного природопользования Воронежской области основывалась на работах Ф.Н. Милькова, В.И. Федотова, В.Б. Михно, А.В. Бережного.

Методы исследования. В работе использовался системно-структурный анализ при исследовании туристско-рекреационной деятельности, а также комплекс методов: аналитико-статистический, балльной и интегральной оценки, геоинформационный, сравнительно-географический, картографический, метод экономического районирования, исторический, описательный, метод полевых исследований, математический и другие.

Информационной базой диссертационной работы послужили статистические материалы территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области. Использовались архивные материалы Государственной инспекции историко-культурного наследия Воронежской области, материалы Департамента культуры Воронежской области, материалы Министерства природных ресурсов и экологии РФ, материалы Департамента природных ресурсов и экологии Воронежской области, сведения Воронежской митрополии, материалы полевых исследований, собранные автором.

Научная новизна:

- дополнено понятие «территориальная структура туристско-рекреационного потенциала региона»;

- предложена экспертно-аналитическая геоинформационная система «Туристско-рекреационный потенциал региона»;
- разработана методика покомпонентной и интегральной оценки туристско-рекреационного потенциала региона;
- уточнена схема туристско-рекреационного районирования Воронежской области; на основе выявленных особенностей ТСТРП впервые проведено районирование на локальном уровне.

Теоретическая значимость работы заключается в обосновании научных и методических положений исследования территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала региона на всех иерархических уровнях на основе комплексной методики с использованием современных геоинформационных технологий.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы при проектировании новых туристических маршрутов в виртуальном туристско-рекреационном пространстве Воронежской области. Аналитические материалы и картосхемы используются в краеведческой работе и экскурсионной деятельности в Верхнемамонском муниципальном районе Воронежской области (Осетровский плацдарм). Представленная схема районирования с учетом особенностей туристско-рекреационного потенциала Воронежской области рекомендуется использоваться при разработке документов территориального планирования региона и определения направлений развития туристско-рекреационной деятельности.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс на естественно-географическом факультете Воронежского государственного педагогического университета по направлению подготовки «Педагогическое образование» профили «География», «Экономика». Материалы работы включены в спецкурс «Территориальная организация общества», а также используются в преподавании учебной дисциплины «Экономическая и социальная география России».

Личный вклад автора и степень достоверности результатов исследования. Автором лично осуществлен сбор, обработка, систематизация и интерпретация большого объема аналитических сведений региональной и муниципальной статистики, проведены расчеты, по разработанной автором, методике комплексной оценки территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала, с использованием ГИС-технологий, выполнено картографическое и графическое обеспечение результатов. Подготовка к печати научных работ, отражающих результаты исследований, осуществлялась как самостоятельно, так и при участии соавторов.

Апробация работы и публикации. По теме диссертации опубликовано 33 работы, общий объем 11,2 п.л., в том числе 7 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на научных и научно-практических конференциях, семинарах, в том числе:

- международного уровня – «Рекреация и туризм в регионе: современные проблемы развития, территориальной организации и управления» (Воронеж

2010), I Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития регионального туризма» (Курск, 2011), «Проблемы стратегии регионального развития» (Тамбов, 2011), Международная научная школа-конференция, посвященная 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского (Тамбов, 2013), «Муниципальные образования в регионах России (регионоведческий анализ)» (Воронеж, 2014), «Муниципальные образования современных регионов: проблемы исследования, развития и управления в условиях геоэкономической и политической нестабильности» (Воронеж 2016), «Историко-культурное наследие Великого шелкового пути и продвижение туристских дестинаций на Северном Кавказе» (Ставрополь, 2016, 2017), «Миграционные процессы: проблемы адаптации и интеграции мигрантов» (Ставрополь, 2018);

- российского уровня – Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Территориальная организация общества и управления в регионах» (Воронеж, 2012, 2015, 2016, 2017, 2018), «Муниципальные образования регионов России: проблемы исследования развития, управления» (Воронеж, 2013), «Муниципальные образования центральных регионов России: проблемы исследования, развития и управления» (Воронеж, 2011), «Эколого-географические исследования в речных бассейнах (Воронеж, 2014), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Методические вопросы и инновационные технологии в преподавании географии, туризма и естественно-научных дисциплин в вузе и школе» (Воронеж, 2019);

- регионального уровня – «Воронежское краеведение, традиции и современность» (Воронеж, 2010, 2012).

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав основного текста, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объем диссертации составляет 166 страниц, включая 20 таблиц, 22 рисунка и 16 приложений. Библиография содержит 135 наименования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

1. Методологической основой исследования территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала (ТСРП) регионов служит системно-структурный подход. Под *территориальной структурой туристско-рекреационного потенциала региона* понимается сочетание природных и культурно-исторических туристских ресурсов, объектов туристской инфраструктуры, сосредоточенных в различных частях изучаемого региона.

В структуре туристско-рекреационного потенциала выделяются *компоненты*. Они представляют собой группы однородных объектов, выполняющих определенную функцию в создании турпродукта (рис. 1).

Компонент природные туристские ресурсы – это природные тела, явления, процессы или отдельные элементы рельефа, которые проявляются на определенной территории и могут быть использованы для целей рекреации и туризма.



Рис.1. Компоненты туристско-рекреационного потенциала региона в составе туристского комплекса (составлено автором)

Компонент культурно-исторические туристские ресурсы представляют собой совокупность памятников материальной и духовной культуры, созданных в процессе исторического развития данной территории и являющихся объектами туристского комплекса.

Компонент туристская инфраструктура – совокупность организаций и учреждений сферы услуг, коммуникационных сетей, систем и служб, дорог, которые обеспечивают обслуживание туристов. *Средства размещения* представляют собой организации различных типов и видов, приспособленные специально для приема и организации ночлега временных посетителей. *Средства питания* – организации различных типов и видов, приспособленные для удовлетворения физиологической потребности туристов в пище. *Транспортное обслуживание* обеспечивает перевозку и доставку отдыхающих к нужным туристическим местам или объектам. *Средства развлечений* представлены различными услугами, направленными на удовлетворение потребностей туристов в определенных эмоциях, чувствах и впечатлениях.

2. На основе теоретико-методологических подходов к оценке территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала (ТСТРП) региона разработана экспертно-аналитическая геоинформационная система, обеспечивающая сбор, анализ и визуализацию информации о неоднородности туристско-рекреационного потенциала на разных территориальных уровнях (региональном, внутрирегиональном и локальном).

Важным подходом в изучении и оценке компонентов предлагается использовать экспертно-аналитическую геоинформационную систему «Туристско-рекреационный потенциал региона» (рис. 2).



Рис. 2. Геоинформационная система

«Туристско-рекреационный потенциал региона» (составлено автором)

ГИС состоит из четырех взаимосвязанных блоков: блока сбора информации, базы геоданных, аналитического и геоинформационного.

В качестве базовых программных платформ ГИС выбраны программы MapInfo Professional 12.5 и QGIS 2.4.0-Chugiak.

Важным этапом при разработке ГИС является *сбор информации*. Информационной базой исследования служат статистические материалы территориального органа Федеральной службы государственной статистики по региону, архивные материалы, полученные в различных учреждениях и организациях региона, данные об особо охраняемых природных территориях региона, объектах историко-культурного наследия региона, сведения о туристской инфраструктуре региона.

Проектирование базы данных строится на особенностях имеющейся информации. При этом анализ требует выделения тематических блоков: компонент природные туристские ресурсы, компонент культурно-исторические ресурсы, компонент туристская инфраструктура.

Аналитический блок с помощью системы расчетов показателей обеспечивает выявление территориальной неоднородности туристско-рекреационного потенциала в регионе. Геоинформационная система «Туристско-рекреационный потенциал региона» представляет собой широкий спектр аналитической информации (графической, статистической, картографической), дает возможность для управления пространственно

распределенными объектами, характеризующими потребителя конкретной территории для туристских фирм, а также для инвесторов, которые планируют развивать свой бизнес в туристской отрасли.

3. Методика анализа туристско-рекреационного потенциала региона основана на покомпонентной и интегральной оценке объектов и их совокупности в разрезе муниципальных районов. Первый этап включает оценку объектов компонента природные туристские ресурсы и оценку объектов компонента культурно-исторические туристские ресурсы. Второй этап – интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала.

1. Покомпонентная оценка туристско-рекреационного потенциала муниципальных районов региона проводится на основе **балльной оценки**, позволяет выявить степень равномерности размещения туристско-рекреационных объектов и включает:

а) оценку объектов компонента природных туристских ресурсов, которая определяется через *рекреационную ценность ландшафтов*. Критерием оценки служит *пейзажная выразительность ландшафта*. Высокая пейзажная выразительность, как правило, проявляется на стыке различных ландшафтов, оценивается в 3 балла; меньшая пейзажная выразительность и разнообразие ландшафтов получает 2 балла, территория с монотонной пейзажной выразительностью оцениваются 1 баллом.

б) оценку использования *особо охраняемых природных территорий (ООПТ)*, принятых под государственную охрану каждого муниципального района. При этом были приняты следующие критерии: «*рекреационная ценность ландшафтов*», «*значимость объекта*», «*положение*», «*насыщенность территории объектами*». Критерий «*значимость*» определяется следующим образом: 1 балл – в муниципальном районе не имеется ООПТ; 2 балла – наличие в районе ООПТ регионального значения; 3 балла – имеются ООПТ регионального и федерального значения. Критерий «*положение*» определяется удаленностью муниципального района от регионального центра: 3 балла – на расстоянии до 100 км; 2 балла – от 100 до 200 км; удаленные на более чем 200 км – 1 балл. Критерий «*насыщенность*» нами определяется по формуле (1):

$$N = \frac{S_{оопт}}{S_{мр}} \cdot 100\%, (1) \text{ где } N - \text{насыщенность, } S_{оопт} - \text{площадь ООПТ, } S_{мр} -$$

площадь муниципального района. При этом если $0 < N \leq 1$, присваивается 1 балл, если $1 < N \leq 9$, присваиваем 2 балла, если же $N > 9$ – присваивается 3 балла.

в) оценку объектов компонента культурно-исторические туристские ресурсы. Для этого проводится группировка туристских объектов в соответствии с их значением: *археологические памятники; религиозные памятники; архитектурное наследие дворянских усадеб и мест проживания знаменитых людей; мемориальные памятники Гражданской и Великой Отечественной войны*. Для оценки объектов были введены следующие критерии: «*значимость объекта*», «*положение*», «*насыщенность территории объектами*» и «*сохранность объектов*». Критерий «*значимость объекта*» определяется следующим образом: объект культурного наследия регионального значения – 2

балла, федерального значения – 3 балла. Критерий «положение» определяется аналогично оценке природных туристских объектов. Критерий «насыщенность территории объектами» – это отношение количества объектов культурного наследия на площадь муниципального района. Четвертым критерием анализа является «сохранность объектов». Если объект (памятник) полностью сохранившийся и используется в экскурсиях – 3 балла; 2 балла получает объект, имеющий некоторые строения или частично сохранившиеся части объекта и не используемые в туристской деятельности; в 1 балл оцениваются объекты в неудовлетворительном состоянии.

2. Интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала муниципальных районов региона проводится с целью сопоставимости разнородных единиц компонентов туристско-рекреационного потенциала. Вводится понятие «*относительный потенциал*», определяемый по формуле (2):

$$\mu^i = \frac{S}{S^i} * \sum_{j=1}^m \frac{p_j^i}{p_j} \quad (2)$$

где μ^i – «относительный потенциал» i -ой территориальной единицы (района), S – суммарная площадь территории всех муниципальных районов области, S^i – площадь i -ого муниципального района, p_j – суммарное количество объектов j -го ресурса во всех муниципальных районах (в формуле предполагается, что всего имеется m различных видов ресурсов, т.е. $j = 1, 2, \dots, m, i = 1, 2, \dots, n$), p_j^i – количество объектов j -го ресурса в i -том муниципальном районе.

Он позволяет выявить *насыщенность* туристскими объектами территории на основе сравнения соотношения площади региона и площади каждого муниципального района с суммарным числом объектов каждого компонента.

Расчеты «относительного потенциала» включают несколько действий:

Первое действие: формирование базы данных по количеству объектов туристских ресурсов, туристской инфраструктуры, а также транспортной обеспеченности на основе материалов федеральной службы государственной статистики.

Второе действие: расчет «относительного потенциала» каждого муниципального района с помощью указанной формулы. Формирование таблицы с результатами расчетов.

По величине «относительного потенциала» выделена следующая шкала: $\mu^i < 5$ – низкий уровень; $5 < \mu^i < 9$ – средний уровень; $9 < \mu^i < 15$ – высокий уровень; $\mu^i > 15$ – наиболее высокий уровень.

Третье действие: С помощью геоинформационной системы строится картосхема, отражающая «относительный потенциал» муниципальных районов региона.

4. Покомпонентная и интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала в разрезе муниципальных районов Воронежской области раскрывает особенности его территориальной структуры, что позволит

определить тенденции формирования новых видов и форм организации внутреннего туризма.

На основе представленной методики проведена оценка объектов компонента природных туристских ресурсов Воронежской области в баллах. Результаты исследования показали, что в Воронежской области наблюдаются различия показателей природных туристских ресурсов (рис. 3).

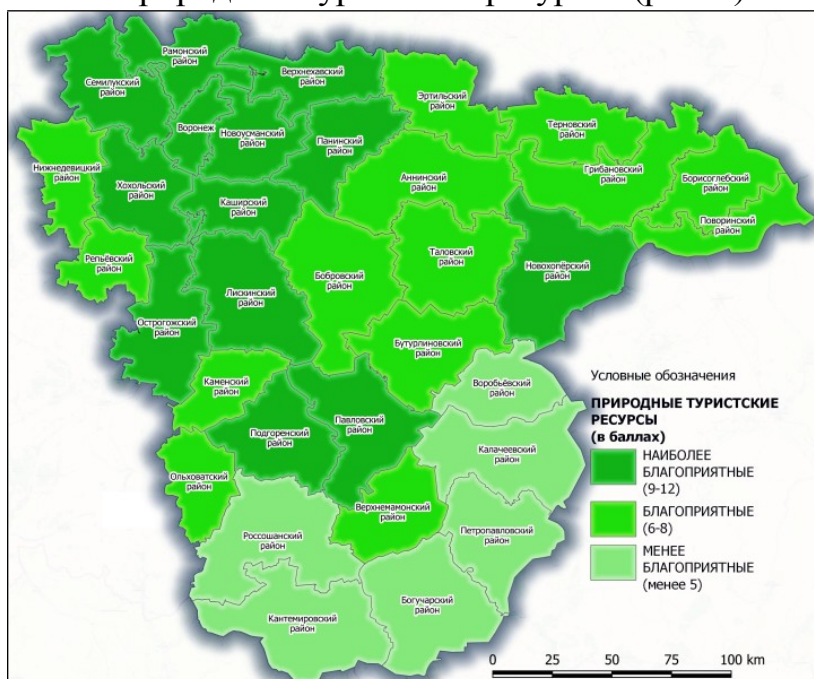


Рис. 3. Природные туристские ресурсы муниципальных районов Воронежской области (составлено автором)

Проведена группировка муниципальных районов в соответствии с количеством полученных баллов на три группы. *Наиболее благоприятные* районы для туризма и отдыха (9–12 баллов); *благоприятные* районы (от 6 до 8 баллов) и *менее благоприятные* районы (до 5 баллов).

Балльная оценка природных туристских ресурсов муниципальных районов свидетельствует о существенных различиях в соответствии с их положением в лесостепной или степной зонах.

Выполнена группировка туристских объектов в соответствии с их значением в 4 группы: *археологические памятники, религиозные памятники, архитектурное наследие дворянских усадеб и мест проживания знаменитых людей, а также мемориальные памятники Гражданской и Великой Отечественной войны.* Проведена оценка объектов компонента культурно-исторические туристские ресурсы Воронежской области в баллах. Разработана авторская картосхема (рис. 4).

Для выявления внутриобластных различий проведена группировка муниципальных районов в соответствии с количеством полученных баллов на три группы. *Наиболее благоприятные* районы для туризма и отдыха (>30 баллов); *благоприятные* районы (21–30 баллов); *менее благоприятные* районы (менее 20 баллов). Высокие показатели характерны для территории более раннего освоения и заселения в северо-западной и центральной части области.

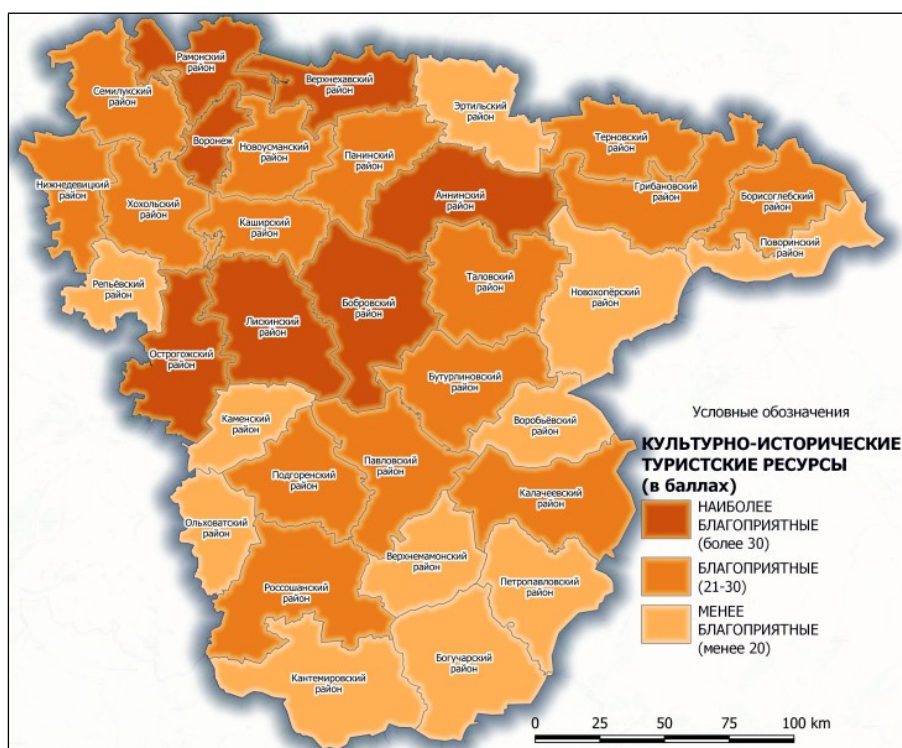


Рис.4. Культурно-исторические туристские ресурсы муниципальных районов Воронежской области (составлено автором)

Анализ туристской инфраструктуры показал значительные её различия по территории области. Важным фактором сосредоточения объектов средств размещения, средств питания и транспортного обслуживания является агломерация города Воронежа, административных центров муниципальных районов, близость крупных ж/д узлов и расположение федеральных автотрасс.

Исследование туристско-рекреационного потенциала муниципальных районов Воронежской области, проведенное на основе *балльной* оценки дает представление о наличии количества объектов и показывает обеспеченность муниципальных районов туристскими ресурсами.

Интегральная оценка ТРП проводилась на основе показателя «относительный потенциал» для выявления разнородности объектов всех компонентов с использованием математического метода в несколько этапов:

1) собрана база данных по количеству объектов туристских ресурсов, туристской инфраструктуры, а также транспортной обеспеченности Воронежской области.

2) расчет «относительного потенциала» по указанной в методике формуле. Результаты расчетов представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Показатели «относительного потенциала» муниципальных районов Воронежской области

№	Название районов	и области кОтношение	Природные ресурсы	Культурно-исторические	Санаторно-курортные	Туристская инфраструктура		Транспортная обслуженность		относительный потенциал
						Средства размещения	Средства питания	Густота автодорог	АЗС	
1	Аннинский	24,95	0,699	0,799	0,923	0,749	1,672	0,923	0,499	6,26
2	Бобровский	22,78	2,551	1,481	0,843	1,025	0,843	0,752	1,185	8,68
3	Богучарский	23,82	0,929	1,096	1,763	0,357	0,524	0,762	1,239	6,67
4	Борисоглебский	37,43	0,225	0,408	1,385	1,422	1,872	1,385	1,123	7,83
5	Бутурлиновский	29,11	0,320	1,223	1,077	0,437	0,757	0,757	1,077	5,65
6	Верхнемамонский	40,31	0,443	1,008	0	0,605	1,169	1,371	0,685	5,28
7	Верхнехавский	40,31	1,129	1,088	2,983	0	0,443	1,129	0,605	7,37
8	Воробьевский	43,67	0	0,873	0	0,349	0,437	0,917	0,437	3,01
9	Грибановский	26,20	0,891	1,441	0	0	0,524	0,838	0,838	4,53
10	Калачеевский	24,95	0,150	0,773	0	0,948	1,123	0,998	0,873	4,87
11	Каменский	52,40	0,576	0,524	0	0	0,629	1,153	0,367	3,25
12	Кантемировский	22,78	0,251	0,775	0	0,524	0,638	0,956	0,683	3,83
13	Каширский	52,40	1,782	0,943	0	1,572	2,358	1,100	2,987	10,74
14	Лискинский	26,20	0,734	0,603	3,878	0,393	2,070	1,127	1,834	10,64
15	Нижнедевицкий	43,67	0,480	1,528	0	1,004	0,568	1,004	0,568	5,15
16	Новоусманский	34,93	2,725	0,943	5,170	8,139	1,257	1,257	3,563	23,05
17	Новохоперский	22,78	1,025	0,319	0	0	0,661	0,843	0,456	3,30
18	Ольховатский	52,40	0,314	0,314	0	0,419	1,520	1,258	0,524	4,35
19	Острогожский	30,82	1,541	3,606	1,140	0,462	1,603	1,171	1,603	11,13
20	Павловский	27,58	2,317	1,296	0	2,896	1,131	0,938	1,020	9,60
21	Панинский	37,43	1,048	1,048	0	0,300	0,561	1,235	0,449	4,64
22	Петропавловский	32,75	0,360	0,786	0	0	0,524	0,786	0,557	3,01
23	Поворинский	47,64	0,810	0,333	0	0	0,524	0,715	0,715	3,10
24	Подгоренский	32,75	1,277	1,638	0	1,474	1,212	1,146	0,655	7,40
25	Рамонский	40,31	2,459	1,411	13,422	5,160	1,209	1,048	2,701	27,41
26	Репьевский	58,22	1,281	0,466	0	0,466	0,582	0,990	0,582	4,37
27	Росошанский	21,83	0,611	0,764	0	3,122	1,572	1,070	1,135	8,27
28	Семилукский	32,75	1,277	0,459	0	0	1,179	1,310	1,539	5,76
29	Таловский	27,58	0,772	0,827	0	0,221	0,910	1,076	0,414	4,22
30	Терновский	37,43	1,872	1,198	0	0	0,636	1,011	0,262	4,98
31	Хохольский	34,93	1,188	0,978	1,293	0	0,594	0,978	1,048	6,08
32	Эртильский	34,93	0,384	0,838	0	0,279	0,768	0,908	0,349	3,53

Составлено и рассчитано автором

Интегральные показатели различаются по районам почти в десять раз (от 3,01 в Петропавловском до 27,41 в Рамонском районе). Геоинформационная интерпретация результатов исследования выявила неоднородность обеспеченности туристским потенциалом территории Воронежской области. По величине «относительного потенциала» выделена следующая шкала: $\mu^i < 5$ – низкий уровень; $5 < \mu^i < 9$ – средний уровень; $9 < \mu^i < 15$ – высокий уровень; $\mu^i > 15$ – наиболее высокий уровень. С помощью ГИС составлена авторская картосхема (рис.5).

Наиболее высокий «относительный потенциал» имеют муниципальные районы Воронежской агломерации – Новоусманский и Рамонский. Это связано с историческими этапами заселения и освоения территории, богатыми природными туристскими ресурсами Подонья и реки Воронеж. Важным фактором является значительная концентрация объектов туристской инфраструктуры г. Воронежа и его ближайшего окружения. Высоким «относительным потенциалом» обладают Каширский, Острогожский и

Павловский муниципальные районы, расположенные в долине реки Дон и его притоков.

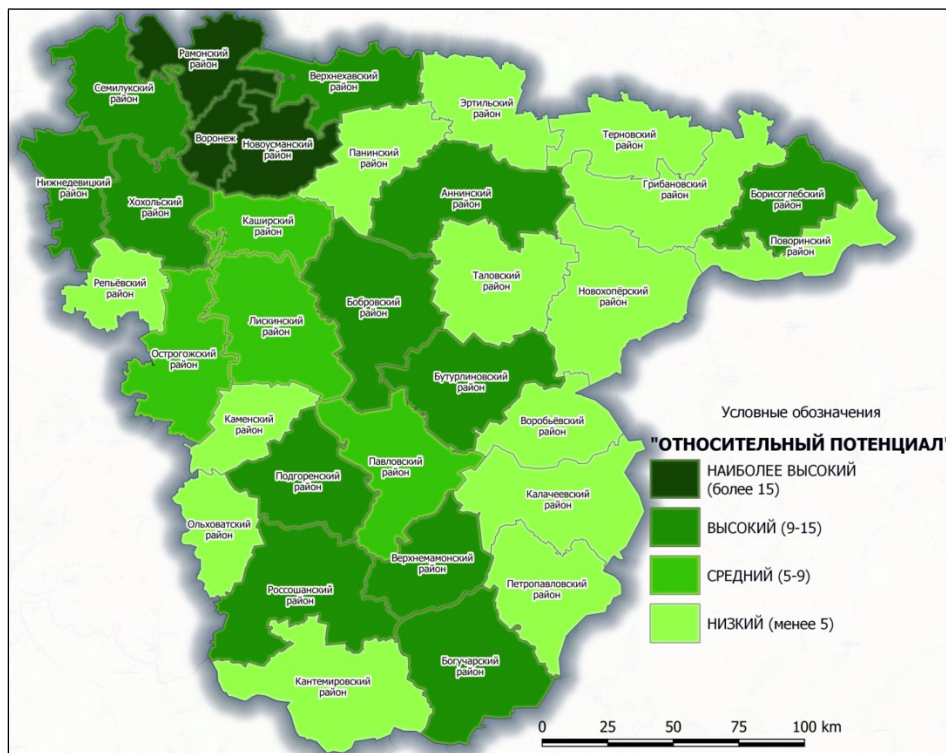


Рис. 5. «Относительный потенциал» муниципальных районов Воронежской области (составлено автором)

Низким «относительным потенциалом» обладают муниципальные районы, преимущественно находящиеся в степной зоне, на юге и юго-востоке Воронежской области. В них слабо развита туристская инфраструктура и транспортное обслуживание, а туристские ресурсы ограничены.

5. Туристско-рекреационное пространство Воронежской области неоднородно. На основе анализа рекреационной специализации территории, а также учета комплекса предоставляемых услуг для рекреантов, сложившейся туристской инфраструктуры и районообразующих центров, нами выделено в Воронежской области шесть внутриобластных туристско-рекреационных районов (табл. 2, рис. 6).

1. Подворонежье (Рамонско-Хохольский). Рекреационная специализация района представлена культурно-познавательным, экологическим, религиозным, событийным и деловым видами туризма. Выделяется самым высоким «относительным потенциалом» – 62,71 ед. Здесь находится Воронежский государственный природный биосферный заповедник имени В.М. Пескова, включенный в список биосферных резерватов ЮНЕСКО, свыше 65% дворянских усадеб от общего их числа по области, Дворцовый комплекс принцессы Ольденбургской, являющийся единственным объектом в Центральном Черноземье, имеющим отношение к императорской семье, крупнейшие лечебно-оздоровительные учреждения. Уникальным объектом туризма является государственный археологический музей-заповедник «Костёнки» – древнейшее в Европе поселение человека эпохи верхнего палеолита (рис. 6).

Таблица 2. – Основные показатели внутриобластных туристско-рекреационных районов Воронежской области

Показатели ТРР	Компоненты туристского потенциала (Расчетные относительные единицы)				Относи- тельный потенциал района	Специализация района	Туристско- рекреационные центры и пункты
	Туристские ресурсы		Туристская инфра- структура	Автотранс- портная ин- фраструк- тура терри- тории			
	Природные туристские ресурсы	Культурно- исторические ресурсы					
Подворонежье (Рамонско- Хохольский)	11,04	7,35	23,48	20,84	62,71	Культурно-познавательный, экологический, лечебно- оздоровительный, научно- деловой.	п.г.т. Рамонь, с. Костенки, г. Нововоронеж.
Донское Дивногорье (Лискинско- Острогожский)	7,73	8,13	12,92	12,59	41,37	Религиозный, культурно- познавательный, лечебно- оздоровительный.	с. Дивногорье, г. Лиски, г. Павловск, г. Острогожск.
Прибитюжье (Аннинско- Бобровский)	5,45	4,99	7,33	7,79	25,56	Культурно-познавательный, активный, сельский, событийный, научно-деловой.	п.г.т. Анна, г. Бобров, г. Эртиль, п.г.т. Таловая.
Прихоперье (Борисоглебско- Новохоперский)	4,82	3,70	5,64	8,19	22,35	Экологический, культурно- познавательный, религиозный.	г. Борисоглебск, г. Новохоперск, с. Новомакарово.
Россошанское Придонье (Россошанско- Богучарский)	2,55	3,96	10,45	9,68	26,24	Событийный, лечебно- оздоровительный, культурно- познавательный.	г. Россошь, г. Богучар, с. Верхний Мамон.
Ломовское раздолье (Калачеевско- Воробьевский)	0,83	3,66	4,58	6,42	15,49	Событийный, культурно- познавательный.	г. Калач, х. Ломы. с. Петропавловка.

Составлено автором

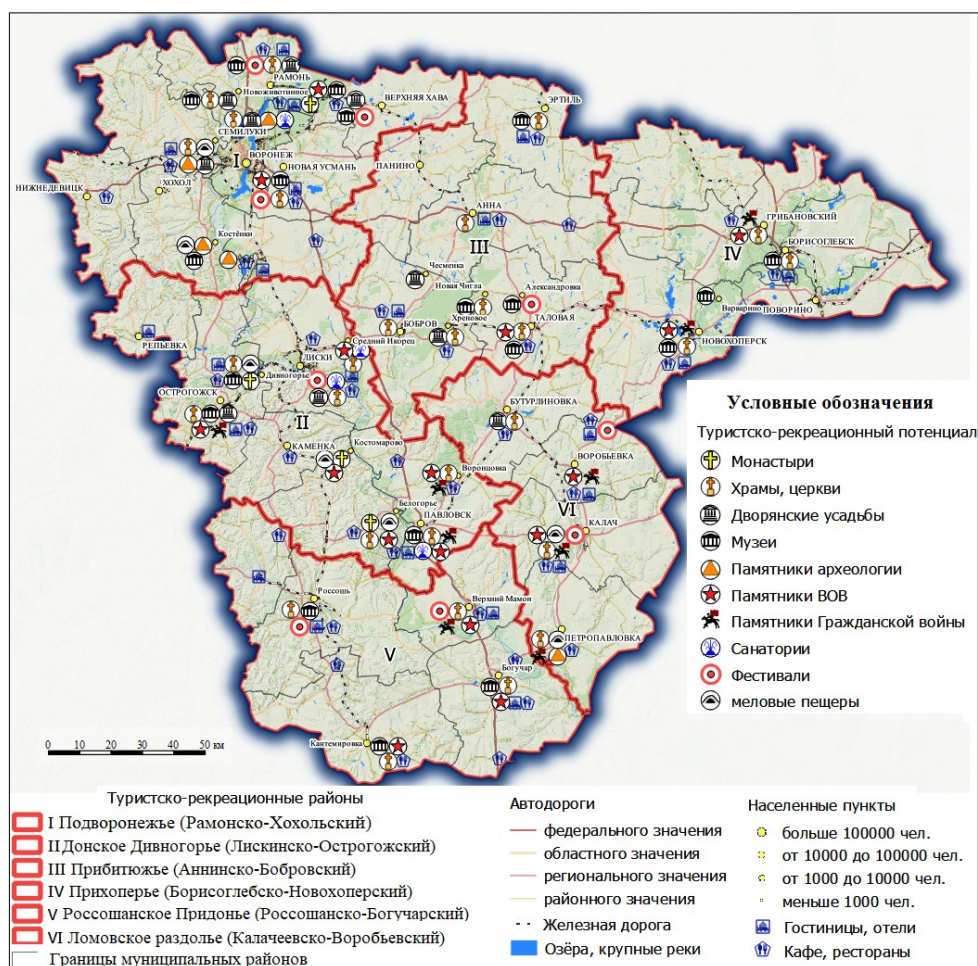


Рис.6. Туристско-рекреационные районы Воронежской области

II. *Донское Дивногорье (Лискинско-Острогожский)*. Достаточно освоенная и популярная территория с высоким уровнем развития туризма и отдыха. Рекреационная специализация района сложилась на *религиозном, культурно-познавательном, лечебно-оздоровительном, активном* видах туризма. «Относительный потенциал» около 42 ед. Здесь расположен природный, архитектурно-археологический музей-заповедник «Дивногорье». Уникальные пещерные храмы и монастыри, расположенные по берегам меловых склонов реки Дон – объект развития *религиозного туризма*.

Положение района в бассейне среднего Дона, наличие целебных минеральных вод, радоновых источников, выгодность транспортно-географического положения районообразующего центра – г. Лиски, позволит интенсивно развивать *лечебно-оздоровительный, активный и экстремальный* виды туризма.

III. *Прибитюжье (Аннинско-Бобровский)* район выделяется *специализацией* на *культурно-познавательном, активном и деловом* видах туризма. «Относительный потенциал» составляет 26 ед. Ведущую роль в развитии туристской отрасли занимают уникальные объекты историко-культурного наследия XVIII века имения графа Г. Г. Орлова в селах Хреновое и Чесменка. Большую роль в развитии туристской деятельности выполняет живописная река Битюг, где приобрел популярность активный туризм – сплав на байдарках. В

районе расположен Всероссийский НИИ сельского хозяйства имени В.В. Докучаева, где создана база для развития делового туризма.

IV. Прихоперье (Борисоглебско-Новохоперский). Район имеет специализацию на *экологическом, активном, культурно-познавательном* видах туризма, значение «относительного потенциала» – 22 ед. Здесь находятся уникальные природные ресурсы «*Хоперского государственного заповедника*» и многочисленные культурно-исторические памятники. Рекреационная ценность ландшафтов обусловлена наличием полноводной реки Хопер и его притоков, а также многочисленными озерами. Это создает ресурсную базу для развития *активного* туризма (сплав на байдарках, рыбалка). *Архитектурное наследие* исторических городов Борисоглебска и Новохоперска представляет интерес для развития *культурно-познавательного* туризма.

V. Россошанское Придонье (Россошанско-Богучарский). Район имеет специализацию на *культурно-познавательном и событийном* видах туризма, развивается *военно-патриотическое* направление туристской деятельности. Показатель «относительного потенциала» 26 ед. Географическое положение в среднем течении реки Дон определяет его значительные рекреационные ресурсы.

VI. Ломовское раздолье (Калачеевско-Воробьевский). Район характеризуется специализацией на *событийном и культурно-познавательном* видах туризма, имеет самый низкий показатель «относительного потенциала» – 15 ед. Основными факторами формирования туристско-рекреационной деятельности являются природные ресурсы, духовное и материальное наследие населения. В хуторе Ломы более 20 лет, на базе природно-ландшафтного парка, проходит Всероссийский фестиваль «Русь песенная, Русь мастеровая».

Выявленные особенности ТСТРП, внедрение инновационных и цифровых технологий должны стать основой для принятия управленческих решений по развитию внутреннего туризма на разных иерархических уровнях.

1. Сформировать туристские бренды Воронежской области, например, историко-культурные – «Петровский остров», «Костёнки», «Осетровский плацдарм»; природные – «Дивногорье», «Каменная Степь», «воронежские бобры», «русская выхухоль», «русский чернозём»; религиозные – «Костомаровские меловые монастыри».

2. Разработать виртуальные экскурсии по местам историко-культурного наследия и экологических маршрутов в особо охраняемых природных территориях с помощью VR технологий, с учетом целевой и возрастной аудитории.

3. Оказать поддержку в развитии первого крестьянского театра, действующего в настоящее время на базе реставрируемых наследниками дворянских усадеб Соколовых и Крашенинниковых-Лопатниковых.

4. Активизировать работы по созданию туристской инфраструктуры, транспортной доступности туристских объектов в муниципальных районах Воронежской области с учетом особенностей территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала для пространственного продвижения внутреннего туризма.

5. Расширять развитие внутреннего туризма на основе краеведческого подхода и патриотического воспитания подрастающего поколения. Разработать совместно с туроператорами, исполнительными органами власти и управленческими структурами Воронежской области туристско-образовательный виртуальный проект «Люби и знай родной край» с использованием ИКТ-, ГИС-, VR- технологий и др.

6. Совершенствовать иерархическую, организационно-управленческую и территориальную структуру туристской индустрии Воронежской области.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Теоретико-методологической основой исследования территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала региона является системно-структурный подход. Под *территориальной структурой туристско-рекреационного потенциала региона* понимается совокупность природных и культурно-исторических туристских ресурсов, объектов туристской инфраструктуры, сосредоточенных в различных частях изучаемого региона.

2. Экспертно-аналитическая ГИС «Туристско-рекреационный потенциал региона» является инструментом моделирования туристско-рекреационного потенциала региона и повышения эффективности управления туристской отраслью, обеспечивает сбор, анализ и визуализацию информации о структуре туристско-рекреационного потенциала на разных территориальных уровнях (региональном, внутрирегиональном, локальном), дает возможность для управления пространственно распределенными объектами конкретной территории.

3. Комплексная методика исследования территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала региона включает три этапа: покомпонентная балльная оценка природных и культурно-исторических туристских ресурсов; интегральная оценка «насыщенности» туристскими объектами туристско-рекреационного потенциала муниципальных районов на основе использования показателя «относительного потенциала»; туристско-рекреационное районирование, проводимое с целью совершенствования территориальной организации туристской отрасли.

4. Проведенная *покомпонентная и интегральная* оценка туристско-рекреационного потенциала Воронежской области в разрезе муниципальных районов выявила его территориальную неоднородность. Высокий туристско-рекреационный потенциал с яркой пейзажной выразительностью, концентрацией туристских ресурсов и обеспеченностью объектами туристской инфраструктуры выделяется северо-западная и центральная лесостепная часть в границах Воронежской агломерации и речном бассейне Дона. Низкий туристско-рекреационный потенциал имеют районы, расположенные по окраинным рубежам, особенно на степных пространствах области.

5. На территории Воронежской области выделены 6 территориально неоднородных туристско-рекреационных районов, представляющих собой

специализированные части туристско-рекреационного пространства региона, обеспечивающую создание турпродукта. На локальном уровне обоснованы границы 18-ти *туристско-рекреационных* микрорайонов. Основные направления развития туризма и отдыха в Воронежской области, предложенные на основе выявленных особенностей ТСТРП, сгруппированы в два блока:

I. Углубление сложившейся рекреационной специализации региона на востребованных у рекреантов видах туризма и отдыха (культурно-познавательном, религиозном, лечебно-оздоровительном, экологическом, событийном).

II. Развитие туристско-рекреационной деятельности при вовлечении неиспользованных в настоящее время туристских ресурсов для создания новых турпродуктов (активный, научно-деловой, этнографический, сельский, семейный виды туризма).

Список основных работ, опубликованных автором по теме диссертации

В изданиях, рекомендуемых ВАК:

1. Худякова Т.М. Формирование туристско-рекреационной деятельности в Воронежской области – резерв устойчивого социально-экономического развития / Т.М. Худякова, **А.С. Рязанцев** // «Вестник Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина. Серия «Естественные и технические науки»». – 2013. – Том 18, вып. 2. – С. 726–730.

2. Худякова Т.М. Оценка рекреационных ресурсов Воронежской области для развития туризма и отдыха / Т.М. Худякова, **А.С. Рязанцев** // Проблемы региональной экологии. – Москва, 2013. – №5. – С. 235–240.

3. **Рязанцев А.С.** Факторы и условия формирования туризма и физической рекреации в Воронежской области / А.С. Рязанцев // Культура физическая и здоровье. – Воронеж, 2013. – № 5(47). – С. 97–99.

4. Худякова Т.М. Формирование территориальных туристско-рекреационных систем Воронежской области / Т.М. Худякова, **А.С. Рязанцев** // Вестник ВГУ. Серия география и геоэкология, выпуск 4, Воронеж 2015. – С. 36–42.

5. **Рязанцев А.С.** Относительный потенциал для оценки развития туристско-рекреационной деятельности территории (на примере Воронежской области) / **А.С. Рязанцев, Г.Г. Петросян** // Успехи современного естествознания. – 2016. – № 7. – С. 149–153.

6. Худякова Т.М. Формирование туристско-рекреационного комплекса Воронежской области / Т.М. Худякова, **А.С. Рязанцев** // Вестник ВГУ. Серия география и геоэкология, выпуск 3, Воронеж 2017. – С. 113–119.

7. **Рязанцев А.С.** Территориальная структура туристско-рекреационного потенциала Воронежской области / **А.С. Рязанцев, Т.М. Худякова** // Вестник ВГУ. Серия география и геоэкология, вып. 3, Воронеж 2019. – С. 86–91.

В других изданиях:

8. **Рязанцев А.С.** Туристско-рекреационные районы Воронежской области / А.С. Рязанцев // Территориальная организация общества и управление в регионах: материалы XI Всероссийской науч.-практич. конф. с междунар. уч. Воронеж: Изд-во «Научная книга», 2016. – С. 166–169.

9. Худякова Т.М. Продвижение воронежской туристской дестинации / Т.М. Худякова, **А.С. Рязанцев** // Историко-культурное наследие Великого шелкового пути и продвижение туристских дестинаций на Северном Кавказе: материалы III Международной науч.-практич. конф. Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2017. – С. 153–156.

10. Худякова Т.М. Оценка туристско-рекреационного потенциала Воронежской области / Т.М. Худякова, **А.С. Рязанцев**, О.А. Крутских // Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018. – С. 260–263.

11. **Рязанцев А.С.** Туристско-рекреационный потенциал Воронежской области / А.С. Рязанцев, Т.М. Худякова // Территориальная организация общества и управление в регионах: материалы XII Всероссийской науч.-практич. конф. с междунар. уч. Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2018. – С. 107–110.

12. Худякова Т.М. Использование объектов историко-культурного наследия Воронежской области для целей патриотического воспитания школьников / Т.М. Худякова, **А.С. Рязанцев** // Методические вопросы и инновационные технологии в преподавании географии, туризма и естественно-научных дисциплин в вузе и школе: материалы II Всероссийской науч.-практич. конф. с междунар. уч. Воронеж: Изд-во «Научная книга», 2019. – С. 313–317.

Содержание диссертации

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методические подходы к исследованию территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала региона	10
1.1. Основные подходы к оценке территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала региона	10
1.2. Геоинформационная система исследования территориальной дифференциации туристско-рекреационного потенциала региона	23
1.3. Методика оценки туристско-рекреационного потенциала региона	29
Глава 2. Оценка туристско-рекреационного потенциала Воронежской области	35
2.1. Покомпонентная оценка туристско-рекреационного потенциала	35
2.2. Интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала	78
Глава 3. Районирование территории Воронежской области по показателям оценки туристско-рекреационного потенциала	85
3.1. Характеристика туристско-рекреационных районов	85
3.2. Предложения по дальнейшему развитию туризма и отдыха	114
Заключение	121
Список литературы	124
Приложение	138