

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Поповой Оксаны Владимировны «Пространственно-временные аспекты формирования и трансформации локальных этнокультурных групп (на примере старообрядцев)», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география»

Представленная к защите кандидатская диссертация О.В. Попой представляет собой самостоятельный научный труд. Текст диссертации занимает 192 страницы и включает в себя: список литературы (245 использованных источников), 38 рисунков и 5 приложений.

Актуальность темы исследований. Поднятая в диссертационной работе О. В. Поповой тема торовата, актуальна и несомненно злободневна. Современное российское общество крайне нуждается в консолидирующих идеях, нахождении «духовных скреп» и интегрирующих концепций. Для этого крайне необходимо детальное изучение структуры и состава прежде всего государствообразующего этноса, его субэтносов, социальных и этнических групп, классов, «прослоек» и страт. Познание подобных структурных образований позволяет выявить черты и качества, формирующие платформу подобной, в том числе и надэтнической, консолидации. Огромное значение в таких поисках играет исторический подход, определяющий вектор трансформации отдельных сообществ. Диссертантка проявила недюжинную исследовательскую интуицию при выборе своей тематики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации. Содержание научно-квалификационной работы и автореферата, список публикаций и перечень докладов на конференциях позволяют сделать вывод о новизне, достоверности и апробированности полученных результатов. Исследование Оксаны Владимировны имеет под собой мощную теоретико-методологическую основу, богатую информационную базу, уникальные результаты восьми самостоятельных полевых исследований, проведенных в Оренбуржье.

Особенно следует подчеркнуть, что теория и методология работы базируется на многочисленных трудах отечественных и зарубежных ученых, посвященных подобной тематике.

Верификация диссертации подтверждается богатым методическим арсеналом соискателя и широким применением «игры масштабами», что так отрадно сердцу географа.

Анализ содержания диссертации и научная новизна сформулированных положений. Структура диссертации представлена введением (7 стр.); главой 1 «Теоретико-методологические основы исследования» (25 стр.); главой 2 «Историко-географические особенности старообрядчества» (54 стр.); главой 3 «Этнокультурная специфика и трансформация старообрядцев Оренбургской области» (40 стр.).

В целом структура работы последовательна и логически выдержана. От формирования собственной теоретико-методологической базы исследований автор переходит к анализу историко-географических особенностей исследуемого феномена и далее – раскрывает этнокультурную специфику и трансформацию старообрядцев конкретного региона – Оренбургской области. Жаль, что количество, названия и содержание глав не всегда соответствуют поставленным автором задачам. Так, например, одна из сформулированных задач «Показать особенности природопользования ЛЭКГ старообрядцев» только частично решена в рамках одного небольшого параграфа 3.1. «Историко-географические особенности расселения старообрядцев Оренбуржья и их влияние на формирование культурного ландшафта», занимающего 13 страниц. При этом выделяется особый селенческо-сельскохозяйственный тип культурного ландшафта (с. 102), специфика и сущность которого не раскрывается.

Глава 1 «Теоретико-методологические основы исследования» призвана дать конструктивный анализ имеющихся теоретических воззрений наиболее маститых авторов и обосновать собственную позицию диссертанта. К сожалению, именно в ней наблюдается наибольшее количество нестыковок и противоречий. В качестве объекта исследования О. В. Попова выбирает локальные этнокультурные группы (ЛЭКГ), хотя в географии культуры и общественной географии более принято говорить о геоэтнокультурной (ГЭКС, А. Г. Дружинин) или территориально-общественной системе (ТОС, М. Д. Шарыгин), ядром которых является «этникос» (Ю. В. Бромлей), культурно-территориальная общность (А. Г. Дружинин) или территориальная общность людей (ТОЛ, М. Д. Шарыгин). Сам термин «группа» на наш взгляд, в данном случае неудачен, поскольку и Ольга Владимировна это цитирует: «применяется... для обозначения социально-экономических коллективов (общин) охотников и собирателей, осваивающих определенные территории» (с. 12), т.е. формируется для достижения кратковременных результатов, тогда как «общность» предполагает долговременное (иногда многовековое, как в нашем случае) сосуществование. На с. 19 диссертант определяет старообрядцев как субэтнос, хотя на с.18 отказывает им в этом статусе, утверждая, что: «Они преобразовались из субэтноса в локальные этнокультурные группы. И вряд ли

можно согласиться с утверждением, что: «Любую зону можно назвать ареалом» (с.29). Понятия «ареал», «зона» и «район» в географии давно и успешно разграничены (см, например, Э. Б. Алаева). К сожалению, в числе отечественных исследователей феномена старообрядничества Оксана Владимировна не упоминает В. И. Даля, и П. И. Мельникова, внесших существенный вклад в изучение этого субэтнуса и даже участвовавших в специальных экспедициях, посвященных его детальному исследованию. Владимир Иванович Даль, будучи восемь лет чиновником особых поручений при Оренбургском губернаторе, приложил много лет сил к изучению жителей казацкого края, а особое внимание уделял их культурной среде. Диссертационная работа существенно выиграла бы от дополнения ее анализом хотя бы ряда ментифактов, в частности говора...

Вызывает недоумение отсутствие ссылок на работы ученых пермской школы социально-экономической географии, активно развивающих идеи территориальной общественной системы и территориальной общности людей как ключевых концепций современной общественной географии. В пермской школе ряд направлений научной и учебной деятельности непосредственно связан с изучением географии культуры, территориальной организации общества, поведенческой географии, географии сервиса и пр.

Глава 2. «Историко-географические особенности старообрядчества» является одной из наиболее удачных в работе. На основе богатейших статистических и архивных материалов создана подробная картина эволюции этого конфессионального течения как в организационном, так и в территориальном плане. Несомненным достоинством главы являются картографические материалы и «игра масштабами». Анализ трансформации старообрядцев выходит за национальные рамки и захватывает зарубежные диаспоры.

Глава 3. «Этнокультурная специфика и трансформация старообрядцев Оренбургской области» содержит, на наш взгляд, самые интересные положения и выводы диссертации. Ее предназначение – решить сразу три задачи (1-ю, 3-ю и 4-ю), поставленных автором. В главе подробно освещается сам процесс и этапы трансформации старообрядческих общин на территории Оренбургской области, смена системы арте-, менти- и социофактов, эволюция форм и методов хозяйствования. Интересны попытки выделить типы культурных ландшафтов, преобладающих на том или ином этапе трансформации. Встроить их в общую типологию антропогенных ландшафтов, например, по степени антропогенной нагрузки – задача последующих исследователей. Оксана Владимировна выделяет четыре качественно различных этапа трансформации субэтнуса в Оренбургской области, тщательно описывая их миграционные, хозяйственные и этнокультурные особенности. Более детальный анализ столь обширных задач

был бы в этой главе вполне уместен. А может быть для этого целесообразно было бы сформировать отдельную главу.

Значимость для науки и практики положений диссертации, выносимых на защиту.

В диссертации О. В. Поповой решены в той или иной степени все поставленные задачи, цель исследования достигнута. Работа логически хорошо выстроена, материал изложен последовательно, квалифицированным научным языком. Перечень публикаций, многочисленные доклады на конференциях, результаты апробации свидетельствуют о существенной теоретико-методологической и практической значимости работы. Автореферет и публикации полностью отражают содержание диссертации. Оформление диссертации и автореферата соответствуют требованиям ВАК РФ к научно-квалификационным работам.

Полученные автором результаты и выводы исследования обладают определенной научной новизной и соответствуют п. 3 «Природные, общественно-исторические и технико-технологические условия, предпосылки и факторы размещения производства, формирования систем расселения, сетевых структур различной специализации, социально-, культурно- и политико-географических территориальных систем», п. 4 «Территориальная организация, территориальная структура общества, включая его производительные силы», п.10 «Сети и системы расселения, геоурбанистические процессы и явления», п. 13 «Региональные (территориальные) различия в уровне, качестве и образе жизни; неравномерность развития территорий», п. 17 «Восприятие и территориальное поведение индивидов и социально-территориальных общностей».

Оценивая диссертационную работу в целом, следует отметить новизну подхода к решению поставленных задач. Об этом свидетельствуют установленная автором периодизация трансформационных процессов субэтнуса старообрядцев в Оренбуржье, конкретизация факторов этнокультурной трансформации и смены кормящих и вмещающих культурных ландшафтов.

К несомненным достоинствам работы следует отнести богатый иллюстративный материал, разнообразие информационных источников и неординарность содержания множества приложений.

Принципиальных замечаний, препятствующих защите научно-квалификационной работы по заявленной проблематике, у рецензента нет.

Вместе с тем есть ряд вопросов, на которые хотелось бы получить ответ:

1. Чем определяется выбор термина ЛЭКГ и как он соотносится с культурно-территориальной общностью у А. Г. Дружинина и территориальной общностью людей у М. Д. Шарыгина?

2. Как соотносится ЛЭКГ с территориальной геоэтнокультурной системой (А. Г. Дружинин) и локальным геоэтнокультурным комплексом (Т. И. Герасименко)?

3. Как соотносится ЛЭКГ с культурным ландшафтом и может ли она быть его компонентом (с. 24)?

4. Являются ли старообрядцы субэтносом или совокупностью ЛЭКГ?

5. Как соотносятся понятия «ареал», «зона» и регион» и может ли зона быть ареалом (с. 29)?

6. Какая (чья) типология культурных ландшафтов использована в работе и на каких принципах она построена?

7. Чем объясняется отсутствие в диссертации ссылок на работы представителей пермской школы общественной географии?

Заключение. Подводя общий итог можно сказать, что диссертация О. В. Поповой на тему «Пространственно-временные аспекты формирования и трансформации локальных этнокультурных групп (на примере старообрядцев)» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствующую всем требованиям пп. 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней (от 24.09.2012 №842)». Диссертация несомненно представляет собой самостоятельную, оригинальное и квалифицированное научное исследование, содержащее новые научные результаты, адекватные поставленной цели и задачам, а ее автор Оксана Владимировна Попова вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 - «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Официальный оппонент

Кандидат географических наук, доцент
кафедры социально-экономической
географии Пермского государственного
национального исследовательского
университета

Столбов Вячеслав Алексеевич

06 декабря 2021 г.

614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15.
Кафедра СЭГ, тел. (342)239-64-96
e-mail: seg@psu.ru

