

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.165.02 <sup>1</sup>

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30 мая 2017 г., протокол № 9,  
о присуждении Осиповой Марии Юрьевне, гражданке России,  
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Разработка статико-динамического подхода к оценке и управлению устойчивым развитием региона» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» принята к защите 10 марта 2017 года, протокол № 3, диссертационным советом ДМ 212.188.09 <sup>1</sup> на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (614990, г. Пермь, Комсомольский пр., 29) и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15); диссертационный совет создан приказом Минобрнауки России № 470/нк от 23.07.2014 г.

Соискатель Осипова Мария Юрьевна, 1978 года рождения, в 2003 году окончила Пермский государственный технический университет по специальности «Социология», в 2013 году окончила Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», с 01.09.2014 г. является аспирантом очной формы обучения Пермского национального исследовательского политехнического университета по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, работает ассистентом кафедры «Экономика и финансы» Пермского национального исследовательского политехнического университета.

---

<sup>1</sup> До 10.05.2017г. шифр Совета: ДМ 212.188.09 (шифр Совета изменен Приказом Минобрнауки России № 411/нк от 10.05.2017г.).

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и финансы» Пермского национального исследовательского политехнического университета.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор Третьякова Елена Андреевна, профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории Пермского государственного национального исследовательского университета (до 31.08.2016г. профессор кафедры «Экономика и финансы» Пермского национального исследовательского политехнического университета).

**Официальные оппоненты:**

1. Макарова Ирина Валерьевна, доктор экономических наук (08.00.05), доцент, начальник отдела стратегического развития и инфраструктурных проектов, Министерства промышленности и науки Свердловской области,
  2. Таймасов Азат Рифгатович, кандидат экономических наук (08.00.04), доцент кафедры «Макроэкономическое развитие и государственное управление» ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,
- дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой экономической теории доктором экономических наук, профессором Олегом Ивановичем Боткиным и заведующей кафедрой управления социально-экономическими системами, доктором экономических наук, профессором Ольгой Дмитриевной Головиной, утвержденном проректором по научной работе и инновациям, доктором биологических наук, профессором Игорем Викторовичем Меньшиковым, указали, что диссертационная работа Осиповой Марии Юрьевны «Разработка статико-динамического подхода к оценке и управлению устойчивым развитием региона» представляет собой завершенную самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития отрасли знаний, соответствующей специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации (общим объемом 31,0 п.л., из них авторских – 10,7 п.л.), в том числе 5 работ, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях. Наиболее значимые научные работы:

1. Осипова, М.Ю. Совершенствование механизма управления устойчивым развитием социально-экономической региональной системы / М.Ю. Осипова // Экономика и

предпринимательство. – 2016. – № 9. – С. 234–241. (авт. – 0,6 п.л.)

*В статье соискатель показал, что механизм управления является совокупностью принципов, функций, методов и инструментов, посредством которого обеспечивается достижение комплексного устойчивого развития регионов. Предложена общая классификация методов управления устойчивым развитием региональной системы, а также варианты оценки их эффективности.*

2. Третьякова, Е.А. Сочетание статистического и динамического подходов в оценке устойчивого развития региональных социально-экономических систем / Е.А. Третьякова, М.Ю. Осипова // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика» = Perm University Herald. Economy, 2016. – № 2(29). – С. 79–91. (авт. – 0,5 п.л.)

*На основе обобщения теоретико-методологических подходов к оценке устойчивого развития социально-экономических систем, обоснована необходимость применения нового методического подхода, базирующийся на сочетании статических и динамических оценок, позволяющий оценить уровень и степень социо-эколого-экономической сбалансированности развития региона, что позволило предложить новую классификацию регионов с точки зрения уровня их устойчивого развития.*

3. Осипова, М. Ю. Исследование устойчивого развития региона на основе метода динамических нормативов, на примере Пермского края / М. Ю. Осипова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 11(2). – С. 248–256. (авт. – 1,0 п.л.)

*В работе обоснована необходимость использования метода динамических нормативов для системной диагностики региональных программ на основании построенных моделей эталонной соподчиненной динамики индикаторов, учитывающих социально-экономические, социально-экологические и эколого-экономические отношения, и проведенного комплексного анализа в рамках динамического подхода соискатель диагностировал региональные проблемы в развитии Пермского края.*

4. Осипова, М.Ю. Теория и методология исследования устойчивого развития социально-экономических систем. / М. Ю. Осипова // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки, 2014. – № 4 (25). – С. 81– 88. (авт. – 0,5 п.л.)

*В работе приведены три выявленные автором основные теоретико-методологические парадигмы в теории региональной экономики применительно к концепции устойчивого развития: антропоцентрическая, биосфероцентрическая и ноосферная; определено их основное содержание, отражены причинно-следственные зависимости между экономическими, экологическими и социальными процессами и отношениями как составляющими устойчивого развития регионов.*

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов, все отзывы положительные: д.г.н. Мичуриной Ф.З., проф., зав. кафедрой отраслевой и территориальной экономики, Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени Д.Н.

Прянишникова; д.э.н. Просвириной И.И., доц., зав. кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита, Южно-Уральский государственный университет (НИУ); д.э.н. Сербулова А.В., проф., зав. кафедрой экономики и менеджмента, Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта; д.э.н. Швец И.Ю., проф., ведущего научного сотрудника, Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН; д.э.н. Шibaевой Н.А., доц., профессора кафедры государственного и муниципального управления, Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева; д.э.н. Шуваева А.В., профессора кафедры информационных систем, Ставропольский государственный аграрный университет; д.т.н. Якубовского Ю.В., профессора кафедры «Экономика предприятия», Дальневосточный федеральный университет; к.э.н. Евстратова А.В., доцента кафедры «Мировая экономика и экономическая теория», Волгоградский государственный технический университет; к.э.н. Зуевой Е.Л., доцента департамента менеджмента, НИУ ВШЭ - Пермь; к.э.н. Лукьяненко З.Б., помощника депутата Законодательного Собрания Пермского края; к.э.н. Мазуниной М.В., доцента кафедры экономика, Вятский государственный университет.

В отзывах отмечено, что работа Осиповой М.Ю. выполнена на актуальную тему, представляет собой целостное логически завершенное исследование, обладающее научной и практической новизной.

В отзывах содержатся следующие пожелания, вопросы и замечания: требует конкретизации перечень предложенных автором мероприятий; требуется прокомментировать выбор и корректность сравнения регионов для оценки; необходимо показать в моделях эталонной соподчиненности динамики темповых характеристик индикаторов устойчивого развития (рис. 2 на стр. 10) взаимовлияние индикаторов экономической, социальной и экологической составляющих; требует пояснения авторский взгляд на понятие «устойчивого регионального развития»; необходимо пояснить, могут ли регионы демонстрировать идеальные значения показателей согласно матрице комплексного оценивания; рекомендуется конкретизировать и определить взаимосвязи между понятиями «высокий уровень развития», «высокий уровень динамической сбалансированности» и «высокий уровень устойчивого развития»; необходимо пояснить, в чем кроются причины воспроизводства низкого уровня развития при сбалансированной динамике индикаторов в Пермском крае; необходимо акцентировать внимание на перечне и содержании показателей устойчивого развития; отмечена необходимость группировки исходных экономических показателей для идентификации потенциалов развития регионов России; требует уточнения вопрос, какие именно методические разработки могут считаться наиболее значимыми и актуальными для управления региональным развитием в современных условиях; необходимо пояснить наличие потребности в

расчете интегративного показателя, характеризующего в целом уровень устойчивого развития региона; нуждается в вербальной интерпретации понятие «устойчивость»; необходимо пояснить возможности статического подхода к оценке устойчивости развития региона; требуется обосновать применение «методического» и «методологического» подходов к исследованию устойчивого развития регионов; нуждается в комментарии процедура интеграции статического и динамического подходов в статико-динамический.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их научными достижениями в области региональной экономики, которые по предметной области соответствуют направлению научных исследований соискателя; наличием публикаций по рассматриваемой в диссертации задаче; наличием достаточной квалификации, позволяющей оценить новизну представленных на защиту результатов, их научную и практическую значимость, обоснованность и достоверность полученных выводов.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** статико-динамическая методика оценки устойчивого регионального развития, позволяющая проводить комплексный анализ и управление функционированием социо-эколого-экономической системы региона и обеспечивать его компонентную и межкомпонентную системную сбалансированность во взаимосвязи: социально-экономической, социально-экологической и эколого-экономической сфер;

**предложены** алгоритм и методика дуальной оценки устойчивого развития региона, предусматривающие сочетание метода межрегиональных сравнений и метода динамических нормативов; нелинейные модели эталонной соподчиненной динамики индикаторов, обеспечивающие достижение устойчивого регионального развития; механизм управления и алгоритм выработки управленческих решений, позволяющие конкретизировать основные направления и меры корректирующего воздействия в интересах региона;

**доказана** перспективность применения авторского статико-динамического подхода для проведения комплексной оценки устойчивого развития региона и разработки управленческих решений по его обеспечению;

**введены** уточнения понятия "устойчивое развитие региона", за счет включения в его категориальный аппарат системно взаимосвязанных составляющих: долгосрочное устойчивое развитие региона как целенаправленный процесс, обеспечивающий социо-эколого-экономическую сбалансированность; типология регионов, структурирующая их состав по уровню развития и сбалансированности социо-эколого-экономических систем.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**доказаны** методические положения авторского статико-динамического подхода, расширяющего комплекс показателей устойчивого развития социо-эколого-экономических систем и позволяющего выявлять диспропорции системных компонент, ограничивающих сбалансированное развитие регионов;

**применительно к проблематике диссертации** результативно использованы существующие общенаучные подходы к исследованию и управлению устойчивым развитием (ноосферный, эволюционный, системный и комплексный), а также соответствующие им общенаучные методы познания (диалектический, дедукции, индукции, научной абстракции) и специальные методы (концептуального моделирования, межрегиональных сравнений, динамических нормативов);

**изложены** теоретические положения, обосновывающие эталонную соподчиненность индикаторов устойчивого развития социо-эколого-экономических систем, определяющую целевой режим функционирования;

**раскрыты** стабильно проявляющиеся динамические межкомпонентные диспропорции между социально-экономической, социально-экологической и эколого-экономической сферами;

**изучен** генезис процесса формирования устойчивого сбалансированного развития социо-эколого-экономических региональных систем;

**проведена модернизация** механизма оценки и управления устойчивым развитием региона, предусматривающая интегрирование в систему регионального управления комплексной статической и динамической оценки, что развивает системность и многокритериальность управленческих решений, направленных на обеспечение устойчивого развития региона.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** в государственные программы Министерства экономического развития Пермского края: методический инструментарий комплексной статической и динамической оценки социально-экономического развития территории, механизм и алгоритм выработки управленческих решений, направленных на обеспечение устойчивого развития региона;

**определены** перспективы практического использования предлагаемого методического инструментария и типологии регионов для разработки и совершенствования программ развития субъектов Российской Федерации;

**представлены** рекомендации по совершенствованию механизма управления устойчивым развитием региона в системной взаимосвязи экономической, социальной и экологической компонент.

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на официальных информационно-аналитических материалах Росстата и согласуется с уже существующими исследованиями по устойчивому экономическому развитию регионов;

**идея базируется** на использовании фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных ученых по проблемам устойчивого развития социально-экономических систем различного уровня, включая региональный, анализе индикаторов устойчивого развития исследуемых регионов, а также их региональных стратегий и программ развития;

**использованы** сравнения авторских подходов к оценке и управлению устойчивым развитием регионов, современные методики и информационные технологии сбора и обработки информации;

**установлено**, что предлагаемые авторские разработки по оценке и управлению устойчивым развитием региона не противоречат базовыми положениям современной методологии региональной экономики и концепции устойчивого развития, в достаточной степени апробированы, поскольку были представлены и обсуждены научным сообществом на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

**Личный вклад соискателя заключается** в: постановке цели и задач исследования; разработке теоретических и методических положений; системном исследовании и анализе статистических показателей и интерпретации полученных результатов для оценки устойчивого развития региона; формулировании выводов и рекомендаций для региональных исполнительных органов власти по обеспечению устойчивого сбалансированного развития территорий; личном участии в апробации результатов исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Осиповой М.Ю. «Разработка статико-динамического подхода к оценке и управлению устойчивым развитием региона» представляет собой логически завершенную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842: в ней изложены и научно обоснованы статико-динамический подход, соответствующий ему методический инструментарий оценки, анализа и управления устойчивым развитием региона, что имеет важное значение для решения прикладных задач регионального управления и обоснования мер по обеспечению устойчивого развития субъектов Российской Федерации.

На заседании 30 мая 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Осиповой Марии Юрьевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение ученой степени – 16, против присуждения ученой степени – 3, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета Д 999.165.02, д-р экон. наук

Ирина Владимировна  
Елохова

Ученый секретарь д  
совета Д 999.165.02, .

Евгений Евгеньевич  
Куланов

«31» мая 2017 г.