

**В диссертационный совет ДМ 212.188.09, созданный на базе  
ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский  
политехнический университет» (ФГБОУ ВПО ПНИПУ)  
и ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный  
исследовательский университет» (ФГБОУ ВПО «ПГНИУ»)**

**ОТЗЫВ**

официального оппонента доктора экономических наук, доцента  
Макаровой Ирины Валерьевны на диссертационную работу Осиповой Марии  
Юрьевны «Разработка статико-динамического подхода к оценке и управлению  
устойчивым развитием региона», представленной на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и  
управление народным хозяйством (региональная экономика)

*Актуальность темы диссертационного исследования.* Устойчивое развитие относится к сложному, многогранному, самостоятельному понятию, которое находится во внимании общетеоретических, методологических и прикладных исследований ученых. В мировом сообществе понятие «устойчивое развитие» было закреплено в 1992 году в докладе Комиссии ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро. В России идеи устойчивого развития получили официальное закрепление в указах Президента РФ № 236 от 04.02.1994 г. «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» и № 440 от 01.04.1996 г. «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». Согласно данным документам, в основу парадигмы устойчивого развития региона закладывается динамический подход к последовательным позитивным изменениям, обеспечивающим сбалансированность экономического, социального и экологического развития территории.

В настоящее время существует достаточно много самостоятельных направлений в самой трактовке концепции устойчивого развития, где данное понятие рассматривают через призму позитивных изменений, движения к качественному обновлению, обеспечения долгосрочного равновесия и сокращения диспаритета, достижения достойного уровня благосостояния населения и динамического равновесия экономической системы с окружающей средой, развития экономической, политической, социальной и экологической сфер. Сформированный на текущий момент инструментарий исследования устойчивого развития предусматривает использование преимущественно статичных методов оценок, что приводит к искажению результатов анализа и, как следствие, к разработке мало результативных методов управления региональным развитием. Недостаточное внимание к внедрению статико-динамического подхода к оценке и управлению устойчивым развитием региона, предопределило выбор темы диссертационного исследования М.Ю. Осиповой.

В целом, диссертация представляет собой научное, грамотно оформленное, логически завершенное исследование с четко



сформулированными целью, задачами, предметом и объектом. Работа отличается структурным единством и системностью изложения материала, результативностью проведенного исследования. Это позволяет говорить о научной состоятельности автора.

*Степень обоснованности научных положений, выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.* Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, подтверждается логикой научной работы, проверкой полученных выводов с помощью аналитических исследований, базирующихся на положениях экономической науки и выполненных на основе корректно обработанных статистических данных. Глубина проработки исследования достигается использованием современного теоретико-методологического и методического аппарата: общенаучных методов познания (системного анализа, структурно-функционального анализа, институционального и иерархического подходов к анализу экономических систем); общелогических методов (дедукции, индукции, подтверждения и опровержения научных гипотез); специальных научных методов (группировки, ранжирования, концептуального моделирования, межрегиональных сравнений, динамических нормативов) и др.

Авторские концепция, выводы и предложения имеют убедительную научную аргументацию.

*Новизна и достоверность положений, выводов и рекомендаций.*

1. В теоретической части диссертации выделены концептуальные параметры устойчивого развития общества в рамках антропоцентрической, биосфероцентрической, ноосферной парадигм (стр.14-23 диссертации). С использованием метода концептуального моделирования (интегрирующего анализ и систематизацию имеющихся в экономической литературе определений, анализ и синтез компонентов, целевых ориентиров и условий устойчивого развития) выделены ключевые характеристики данного процесса, предложено авторское понятие «устойчивого развития региона» (стр.25-30).

Проведен теоретико-методический анализ методов исследования устойчивого развития социально-экономических систем региона (стр.30-43, приложения В-Ж). Как следует из полученных результатов, ученые активно применяют общенаучные (анализ, синтез, метод сравнения, метод обобщения и др.) и специальные (экономико-математическое моделирование, статистические методы, метод графического моделирования, метод ранжирования, метод экспертных оценок и др.) методические подходы. В работе систематизированы плюсы и минусы данных подходов, обоснована целесообразность и эффективность статико-динамического подхода к оценке устойчивого развития региона.

В ходе категориального анализа показано, что управление устойчивым развитием региона обеспечивается через реализацию механизма управления, в основе которого заложены ключевые принципы (стр.46), функции (стр.47-48), методы (стр.49-50) и инструменты (стр.50-52).

Тем самым, проведенные теоретические исследования позволили автору сформировать и теоретически обосновать новый методический подход к оценке



устойчивого развития, базирующийся на сочетании статических и динамических оценок, позволяющий комплексно оценивать уровень и степень социо-эколого-экономической сбалансированности в развитии региона (п. 3.1 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций» Паспорта номенклатуры специальностей научных работников ВАК).

2. В работе приведены теоретико-методические подходы и принципы оценки устойчивого развития региона, авторский алгоритм дуальной оценки устойчивого развития региональной социо-эколого-экономической системы, представляющий собой состав и последовательность этапов проведения аналитических процедур на принципах сочетания статического и динамического подходов (стр.55-58). Реализация статического подхода к оценке устойчивого развития региональных систем базируется на использовании метода межрегиональных сравнений (стр.64-70). При этом производился расчет стандартизированных значений индикаторов, характеризующих масштаб отклонения каждого отдельного индикатора от его наилучшего значения среди сравниваемой группы регионов как от потенциально достижимой величины. Реализация динамического подхода в оценке устойчивого развития региональных систем осуществлялась путем использования метода динамических нормативов (стр.71-85). Алгоритм применения метода динамических нормативов позволяет: формировать динамическую модель эталонного режима деятельности; выявлять реально существующий режим деятельности и строить его динамическую модель; сравнивать эти режимы, оценивать их близость; анализировать и интерпретировать полученные результаты для обоснования управленческих решений на будущий период с целью сближения эталонного и фактического режимов функционирования системы. Автором сформирована нелинейная динамическая модель комплексного эталонного упорядочивания темповых характеристик индикаторов устойчивого развития региона таким образом, что поддержание этого порядка на длительном интервале времени обеспечивает наилучший режим функционирования системы. Кроме того, предложенная модель учитывает не только сбалансированность всех компонент устойчивого развития региона, но и межкомпонентные зависимости, что отличает авторский подход от ранее предложенных методик.

Статические и динамические оценки объединены в матрице комплексной оценки устойчивого развития региона, в которой определены четыре типа регионов с точки зрения уровня их устойчивого развития в статике и уровня сбалансированности темповых характеристик индикаторов устойчивого развития в динамике. Отнесение регионов к каждому из выделенных типов способствует определению состава проблемных областей внутри каждой компоненты, а также выявлению стабильно проявляющихся динамических диспропорций, требующих разработки адекватных управленческих решений



корректирующего воздействия, обеспечивающих прогрессивное развитие региона (стр.61-63).

Таким образом, в методической части диссертации:

1) разработаны авторские алгоритм и методика оценки устойчивого развития региона, предусматривающие сочетание метода межрегиональных сравнений и метода динамических нормативов, позволяющие осуществлять типологизацию регионов с использованием матрицы комплексного оценивания по показателям достигнутого уровня развития региона и степени его социально-эколого-экономической сбалансированности, выявлять проблемные области и стабильно проявляющиеся динамические диспропорции (п. 3.12 «Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов» Паспорта номенклатуры специальностей научных работников ВАК);

2) в рамках разработанной методики построены модели эталонной соподчиненной динамики индикаторов устойчивого развития, ориентированные на обеспечение наилучшего режима функционирования региональной социально-эколого-экономической системы, учитывающие социально-экономические, социально-экологические и эколого-экономические отношения (п. 3.14 «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов» Паспорта номенклатуры специальностей научных работников ВАК)

Методика оценки устойчивого развития региона апробирована на примере Пермского края и других индустриально развитых регионов Приволжского и Уральского федеральных округов, таких как республики Башкортостан и Татарстан, Самарская, Нижегородская, Свердловская и Челябинская области (стр.88-106). Результаты апробации позволяют сделать вывод о состоятельности данного инструментария оценки. Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности выявить ряд существенных проблемных областей и динамических диспропорций в экономической, экологической, социальной сферах Пермского края, а также в межкомпонентных отношениях.

Перечисленные проблемные области требуют корректирующих воздействий, направленных на обеспечение устойчивого развития Пермского края путем разработки и корректировке региональных стратегии и политики.

3. Для успешной реализации управленческих решений предложен авторский механизм управления, в который интегрирован статико-динамический подход к оценке устойчивого развития региона и управлению им (стр. 108-132). Для принятия обоснованных управленческих решений, направленных на разработку стратегий и программ, ориентированных на достижение целей устойчивого развития, учитывающих текущее состояние региональной социально-эколого-экономической системы и отвечающих потребностям общества в безопасной окружающей среде, предлагается



авторский алгоритм выработки управленческих решений. Алгоритм предусматривает постановку общей цели и подчиненных ей шести функциональных блоков с конкретизацией предполагаемых результатов. Управленческие решения, направленные на обеспечение устойчивого развития региона, четко структурирует сам процесс управления, конкретизируя направления в соответствии с проблемами развития региона, а так же группируя различные по характеру методы государственного регулирования, повышая их эффективность.

Таким образом, в третьей части диссертации разработан механизм управления устойчивым развитием региона, предложен авторский алгоритм выработки управленческих решений, нацеленных на обеспечение его устойчивого развития и конкретизацию основных направлений и мер корректирующего воздействия (п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» Паспорта номенклатуры специальностей научных работников ВАК). Механизм апробирован на примере Пермского края.

В целом, особенностью представленной диссертации является тесная взаимосвязь авторских теоретических и методических предложений по разработке статико-динамического подхода к оценке и управлению устойчивым развитием региона с их практической апробацией на примере Пермского края и других индустриально развитых регионов Приволжского и Уральского федеральных округов.

*Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта.* Научная значимость работы заключается в развитии теоретико-методических положений по устойчивому развитию региональных социально-экономических систем, в т.ч. путем уточнения понятия и основных индикаторов устойчивого развития, разработки статико-динамического подхода и соответствующего инструментария комплексной оценки уровня устойчивого развития и степени его сбалансированности на основе сочетания метода межрегиональных сравнений и метода динамических нормативов для усовершенствования механизмов управления устойчивым развитием региона и алгоритма выработки управленческих решений в этой сфере.

Практическая ценность работы определяется тем, что: методические рекомендации по оценке и управлению устойчивым развитием могут быть использованы региональными органами государственной власти для разработки и корректировки концепций, стратегий и программ устойчивого развития, для организации мониторинга и оценки результативности управления устойчивым развитием региона; теоретические наработки автора – научными, образовательными учреждениями высшего и дополнительного образования при разработке дисциплин и тематических разделов курсов «Региональная экономика», «Региональная социально-экономическая



политика», «Социально-экономическая статистика», «Экономика устойчивого развития», «Экономика».

Практическая ценность работы подкреплена фактологическим материалом, используемым в диссертации, а также списком апробации результатов исследования, приведенным в автореферате. Основные положения диссертации докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, нашли отражение в 17 научных публикациях авторским объемом 10,7 п.л., в т.ч. в 5 работах – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Вместе с тем, некоторые моменты представленной диссертационной работы спорны, могут быть уточнены или улучшены.

1. В диссертации при обосновании теоретико-методического подхода к оценке устойчивого развития региональных социально-экономических систем автором приводится комплекс методологических и теоретических принципов и подходов (стр.55-58 диссертации): ноосферный, эволюционный, системный и комплексный подходы; некоторые принципы. При этом остаются вопросы. Почему автором в один ряд поставлены ноосферный подход (реализуемый в рамках трех основных теоретико-методологических парадигм, выделяемых в процессе формирования общемировой концепции устойчивого развития – стр. 14 диссертации) с эволюционным, системным и комплексным подходами? Из какой совокупности осуществлен выбор и чем обусловлено выделение именно данных (обеспечения наилучшего режима функционирования системы, достаточной информативности, динамической сопоставимости и динамической соподчиненности индикаторов и т.д.) принципов оценки устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем?

2. Выбор показателей для проведения оценки всегда вызывает множество споров. В данном случае, при формировании критериев оценки уровня устойчивого развития региона на основе метода межрегиональных сравнений (статичный подход) автором используются в том числе и динамические показатели: индекс промышленного производства, индекс производительности труда и т.д. (стр. 64-66). Каким образом индексы, отражающие изменение состояния системы по тому или иному критерию от года к году, могут характеризовать ее состояние в статике?

3. На рисунке (стр.108 диссертации) представлен классический механизм управления регионом. Не ясно, какие элементы данного механизма уникальные и направлены именно на изменение устойчивости развития региона? Каким образом и какие элементы статико-динамического подхода к оценке устойчивого развития региона и управлению им интегрированы в предложенный механизм?

4. При формировании стратегических документов устойчивого развития (стр. 122-132) не нашли отражение: вопросы приведения к единым стандартам стратегических и программных документов, интеграции стратегии социально-экономического развития региона и стратегии пространственного развития; относительно новые механизмы и инструменты стратегического развития



региона, поддержки развития промышленности, сельского хозяйства, малого бизнеса и т.д., такие как приоритетные инвестиционные проекты, специальные инвестиционные контракты; особые условия для ведения бизнеса и новые возможности при формировании моногородов, территорий опережающего социально-экономического развития; новые объекты инфраструктуры поддержки бизнеса (например, региональные Фонды развития промышленности) и инструменты привлечения федеральных инвестиций в регион (в рамках содействия в реализации, например, федеральных целевых программ); проблемы импортозамещения, развития экспорта, диверсификации производства предприятий оборонно-промышленного комплекса и т.д. Каким образом, все это будет встроено в систему управления устойчивым развитием региона?

*Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации.*  
Высказанные замечания не снижают ценности выполненного исследования. В целом, представленная М.Ю. Осиповой работа носит законченный характер, основные положения диссертации отражены в автореферате. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные экономические разработки, касающиеся разработки статико-динамического подхода к оценке и управлению устойчивым развитием региона. Полученные автором результаты исследования, несомненно, обладают научной и практической новизной и соответствуют заявленным пунктам Паспорта номенклатуры специальностей научных работников ВАК. Диссертационное исследование «Разработка статико-динамического подхода к оценке и управлению устойчивым развитием региона» отвечает требованиям ВАК при Министерстве образования и науки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Осипова Мария Юрьевна, заслуживает присуждения искомой степени по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Начальник отдела  
стратегического развития и  
инфраструктурных проектов  
Министерства промышленности и науки  
Свердловской области,  
доктор экономических наук, доцент



В.Макарова

(Министерство промышленности и науки Св  
почтовый адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. (   
тел: 8(343)312-00-11 (доб.15);  
e-mail: k511@mail.ru)

Подпись Макаровой И.В. заверяю:



05 мая 2017 г.