

В диссертационный совет ДМ 212.188.09
на базе ФГБОУ ВО «Пермский национальный
исследовательский политехнический
университет» и ФГБОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Осиповой Марии Юрьевны на тему: «Разработка статико-динамического подхода к оценке и управлению устойчивым развитием региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

Процессы общественного развития, сопровождающиеся обострением экономических, социальных и экологических проблем, послужили формированию концепции устойчивого развития регионов. Реальность дифференциации в их развитии требует значительных преобразований социально-экономической жизни и экологической ситуации в их пределах, что в свою очередь, определяет важность осуществления необходимых преобразований, на основе совершенствования существующего теоретико-методического базиса. Поэтому тема исследования Осиповой Н.Ю. является весьма актуальной для развития теоретического базиса преобразований и в тоже время имеет прикладное значение.

Автореферат диссертации адекватно структурирован, хорошо отражает цель исследования, которая ориентирована на разработку статико-динамического подхода к оценке и управлению устойчивым развитием региона. Работа имеет ряд достоинств, позволяющих оценить её, как самостоятельное исследование, имеющее элементы новизны и отражающее личный вклад автора в разработку поставленной проблемы.

Во-первых, с нашей точки зрения, адекватен подход автора оценить регион как сложно организованную социо-эколого-экономическую систему (С. 8-9), что позволяет исследовать ее комплексно.

Во-вторых, автор представил модели эталонной соподчиненной динамики индикаторов устойчивого развития, ориентированные на обеспечение наилучшего режима функционирования региональной социо-эколого-экономической системы (С. 9-11), с выявлением отклонений фактических параметров развития от целевых.

В-третьих, разработанный методический аппарат (С. 12-15), позволил оценить как достигнутый уровень развития региона по сравнению с другими регионами, так и степень социо-эколого-экономической

сбалансированности его развития в динамическом аспекте. При этом, предложенная методика апробирована в ходе эмпирического анализа ряда регионов в составе Приволжского и Уральского федеральных округов с характеристикой тенденций изменений социально-экономической жизни и экологической ситуации за 10-летний период с 2004-2014 гг.

В-четвертых, автор представил механизм управления устойчивым развитием региона и алгоритм выбора управленческих решений, направленных на обеспечение его устойчивого развития и конкретизацию основных направлений и мер корректирующего воздействия (С. 17-18). Выявленные негативные тенденции развития, а также проведенный анализ содержания стратегически важных документов позволили сформулировать результат выполненного исследования в виде рекомендаций относительно основных направлений совершенствования управленческой практики в пределах Пермского края.

В автореферате проявлена научная новизна проведенного исследования, которая состоит в решении научной задачи, имеющей важное хозяйственное значение и вносящей вклад в разработку и научное обоснование теоретико-методического подхода к оценке и управлению устойчивым развитием региона. Разработки автора применены в учебном процессе, докладывались на научно-практических конференциях и опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов в деятельности по обеспечению устойчивого развития региона.

Признавая достоверность, обоснованность, теоретическую и практическую значимость работы, следует отметить также то, что в автореферате не показано авторское видение и трактовка основных понятий, отражающих важные аспекты смысловой сущности исследования. В частности, разработанная проблематика весьма нуждается в вербальной интерпретации смысла термина «устойчивость», который является емким и многогранным, способным отражать как реальную данность, так и цель достижения желаемого состояния. Считаем это определенной недоработкой при составлении текста автореферата, поскольку позиция автора, состоящая в установке оценить уровень устойчивости (1-ый пункт основных положений защиты) свидетельствует о важности разграничения внутренней понятийной сущности термина «устойчивость».

Сопутствующим названому замечанию является и следующее: отсутствие трактовок устойчивости региона как социо-эколого-экономической системы, имеющей определенное состояние (по словам автора диссертации она имеет определенную степень сбалансированности) и отсутствие трактовки устойчивости развития региона как процесса. Это формирует неуверенность читателей автореферата в том, что статический подход позволяет оценить уровень не только состояния, но и развития, как показано в автореферате на рис. 1. Конечно, очевидным является то, что данный подход полезен для сравнения состояния анализируемой

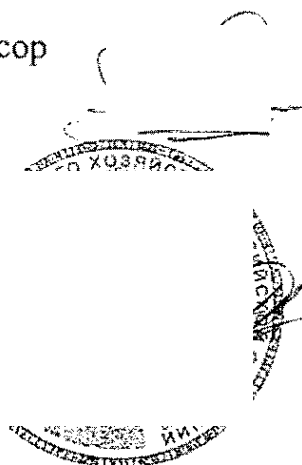
региональной системы с другими. Но в оценке устойчивости развития (как процесса) придется прибегнуть к анализу динамики, что собственно автор и делает фактически в своей диссертационной разработке, не совсем оправданно, с нашей точки зрения, трактуя важность сочетания статического и динамического подходов (рис. 1).

Однако приведенные замечания не ставят под сомнения теоретическую и практическую значимость диссертационной работы, а также ее завершенность. При этом, названные в отзыве положительные результаты и достижения, наличие новизны и соответствия ее содержания ряду пунктов паспорта специальности ВАК позволяют считать Осипову Марию Юрьевну, выполнившую диссертационное исследование «Разработка статико-динамического подхода к оценке и управлению устойчивым развитием региона», достойной присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 008.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Зав. кафедрой
отраслевой и территориальной экономики
ФГБОУ ВО Пермская государственная
сельскохозяйственная академия имени
Д.Н. Прянишникова, почетный работник высшего
профессионального образования РФ,
доктор географических наук, профессор

Ф.З. Мичурина

*Подпись Ф.З. Мичуриной
завершено
И.О. профессора по ИИ
17.05.2017*



Э.Д. Аманжол

Мичурина Фрида Захаровна, заведующая кафедрой отраслевой и территориальной экономики Пермской Государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д.Н.Прянишникова, ул. Петропавловская 23, г. Пермь, 614999, Россия.
Контактные телефоны: 89124842252; (342)212-46-41.
Эл. адрес: ot.ekonomics@pgsha.ru

Ученая степень доктора географических наук присвоена Мичуриной Ф.З. по специальности 25.00.24 Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Звание профессора присвоено по кафедре экономики сельскохозяйственного производства.