

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.165.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» И  
ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30 апреля 2019 г. № 14  
о присуждении Носкову Алексею Александровичу, гражданину России,  
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Применение процессного подхода к оценке инновационного развития регионов с учетом влияния научно-инновационной деятельности вузов» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 19 февраля 2019 года (протокол заседания № 5) диссертационным советом Д 999.165.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (614990, г. Пермь, Комсомольский проспект, д. 29) и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (614990, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15) на основании приказа Минобрнауки России №470/нк от 23.07.2014.

Соискатель Носков Алексей Александрович, 1990 года рождения, в 2014 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», с 2015 года по настоящее время обучается в аспирантуре заочной формы обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, работает старшим преподавателем кафедры экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре мировой и региональной экономики,

экономической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор Третьякова Елена Андреевна, профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории Пермского государственного национального исследовательского университета.

**Официальные оппоненты:**

1. Макарова Ирина Валерьевна, доктор экономических наук (08.00.05), доцент, начальник управления по научно-исследовательской работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет»;
2. Соколов Максим Сергеевич, кандидат экономических наук (08.00.05), доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук, г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим лабораторией экономической динамики и управления инновациями, д-ром экон. наук, проф. Нижегородцевым Робертом Михайловичем и утвержденном заместителем директора по научной работе, канд. физ.-мат. наук Барабановым Иваном Николаевичем, указала, что по своему содержанию и научным результатам диссертационная работа Носкова А.А. является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержатся новые результаты в области управления инновационным развитием регионов, решение научной задачи, имеющее значение для развития соответствующей отрасли знания: представлены новые обоснованные теоретико-методические положения в области оценки влияния научно-инновационной деятельности вузов на региональное инновационное развитие, предложен комплекс направлений регулирующего воздействия, способствующий интеграции вузов в инновационное развитие регионов.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 11 работ авторским объемом 7,56 п.л., из них 4 статьи в рецензируемых научных журналах. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах по теме исследования. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Носков, А.А. Процессный подход к разработке алгоритма принятия решений по регулированию инновационного развития регионов с учетом влияния научно-инновационной деятельности вузов / А.А. Носков // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2018. - №7. – С. 127-133. *Обосновано применение процессного подхода к оценке инновационного развития регионов и научно-инновационной деятельности вузов и построены теоретические модели бизнес-процессов. Предложен инструментарий комплексной оценки инновационного развития регионов и научно-инновационной деятельности вузов* (авт. – 0,81 п.л.).

2. Носков, А.А. Инновационное развитие регионов и вузов Приволжского федерального округа: рейтинговый подход / А.А. Носков // Друкеровский вестник. – 2018. – №2. - С.181-202. *Сформирована матрица комплексной оценки инновационной деятельности вузов и инновационного развития регионов ПФО, предложена типологизация регионов* (авт. – 1,28 п.л.).

3. Носков, А.А. Оценка влияния научно-инновационной деятельности вузов на уровень инновационного развития регионов / А.А. Носков, Е.А. Третьякова // Друкеровский вестник. – 2017. - №6. – С. 163-182. *Представлены результаты комплексного оценивания НИД вузов и ИР регионов, произведена группировка регионов Приволжского федерального округа, сформулированы рекомендации по совершенствованию управления инновационным развитием для каждого типа регионов* (авт. – 0,82 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов, все отзывы положительные: д-ра экон. наук, проф. Даниловой И.В., профессора кафедры экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления Южно-Уральского государственного университета; д-ра экон. наук, проф. Макарова А.М., проректора по научной работе и программам стратегического развития Удмуртского государственного университета; д-ра экон. наук, проф. Малышева Ю.А., профессора кафедры экономики Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета; член-корр. РАН, д-ра экон. наук, д-ра физ.-мат. наук, проф. Попова Е.В., руководителя Центра экономической теории Института экономики УрО РАН; д-ра экон. наук, доц. Рамзаева В.М., проректора по науке и экономическому развитию Самарского университета государственного управления; д-ра экон. наук, проф. Резника С.Д., зав. кафедрой менеджмента Пензенского государственного университета архитектуры и строительства; д-ра экон. наук, проф. Сербулова А.В., зав. кафедрой экономики и менеджмента Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта; д-ра экон. наук, доц. Шibaевой Н.А., профессора кафедры менеджмента и государственного управления Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева; канд. экон. наук, доц. Курушиной Е.В., доцента

кафедры экономики и организации производства Тюменского индустриального университета.

В отзывах отмечено, что работа Носкова А. А. выполнена на актуальную тему, обладает научной новизной и практической значимостью. Отзывы содержат следующие вопросы, замечания и пожелания: ресурсное обеспечение бизнес-процессов НИД вузов должно характеризоваться более широким набором показателей; требуется пояснить, почему имеют одинаковую весомость значения таких параметров, как наличие диссертационных советов и объем НИОКР в вузах; отсутствует описание взаимовлияния научно-инновационной деятельности вузов и инновационного развития экономики регионов; не учтены процессы межрегиональной интеграции; пункты новизны необходимо привести в соответствие с требованиями ВАК и указать приращение знаний; модель инновационного развития региона необходимо раскрыть по содержанию; отсутствует институциональный анализ управления инновационной деятельностью в регионе; не доказано, что исследуемая проблема является доминирующей; отсутствует анализ мирового инновационного рынка, не введены поправочные коэффициенты на все количественные данные; не указано, какой модели лидеров соответствуют российская и региональная модели инновационного развития; почему автор не рассмотрел современные подходы в части разработки стратегий и оценки ресурсов при взаимодействии внешней среды и институтов; необходимо обосновать применение процессного подхода; не нашли должного отражения характеристики других подсистем региональной инновационной системы; не уточнено, каким образом были выделены отдельные конкретные бизнес-процессы; недостаточно полно представлен зарубежный опыт оценки влияния научной и инновационной деятельности высших учебных заведений на инновационное развитие регионов; недостаточно четкие формулировки мер регулирующего воздействия; не указаны критерии выделения конкретных бизнес-процессов; в заключении автореферата следует привести главные выводы по диссертации и вытекающие из них рекомендации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их научными достижениями в предметной области, соответствующей направлению диссертационного исследования; наличием публикаций по рассматриваемой в диссертации проблеме.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны** теоретическая модель управления подсистемой бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов в системе бизнес-процессов инновационного развития регионов, методический инструментальный сравнительной оценки уровня инновационного развития регионов и научно-инновационной

деятельности вузов, позволяющий выявлять проблемные области и конкретизировать направления регулирующего воздействия региональных органов власти с учетом специфики разных типов исследуемых регионов;

**предложен** авторский подход к принятию управленческих решений по регулированию инновационного развития регионов и научно-инновационной деятельности вузов, предусматривающий использование предложенного методического инструментария;

**доказана** перспективность использования процессного подхода и авторского методического инструментария сопоставительной оценки уровня инновационного развития регионов и научно-инновационной деятельности вузов для обоснования и разработки состава мер регулирующего воздействия в сфере управления региональным инновационным развитием;

**введена** авторская типология регионов в зависимости от полученных результатов оценки влияния научно-инновационной деятельности вузов на инновационное развитие регионов.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**доказаны** теоретические положения, развивающие методы оценки влияния бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов на уровень инновационного развития регионов, что позволило исследовать взаимодействие подсистемы бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов с системой инновационного развития регионов;

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы** существующие общенаучные подходы: системный, сетевой, экспертный, применяемые к анализу экономических систем, общелогические: дедукция и индукция и специальные методы исследования - формализация, классификация, эконометрическое моделирование, методы управления бизнес-процессами;

**изложены** элементы теории региональной экономики, в части управления бизнес-процессами научно-инновационной деятельности вузов и инновационного развития регионов, расширяющие научные представления о специфике региональных исследований и моделировании бизнес-процессов;

**раскрыты** причины выявленных дисбалансов между уровнем реализации научно-инновационной деятельности вузов и инновационным развитием регионов, а также диспропорций в реализации их отдельных бизнес-процессов;

**изучены** причинно-следственные связи между результативностью бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов и уровнем инновационного развития регионов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработана и внедрена** методика оценки влияния научно-инновационной деятельности вузов на региональное инновационное развитие в деятельность постоянно действующей рабочей группы по стратегическому планированию социально-экономического развития при Законодательном Собрании Пермского края;

**определены** перспективы использования разработанного авторского методического подхода к управлению подсистемой бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов, для обоснования управленческих решений по выбору мер регулирующего воздействия в сфере регионального инновационного развития;

**создана** система практических рекомендаций регулирующего воздействия в сфере управления инновационным развитием регионов и научно-инновационной деятельностью вузов для Приволжского федерального округа;

**представлен** комплекс методических рекомендаций по оценке бизнес-процессов и их результативности, а также по принятию управленческих решений, регулирующих инновационное развитие регионов и деятельность вузов, которые позволят своевременно выявлять и нивелировать дисбаланс в их инновационном развитии.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

**теория построена** на фундаментальных положениях теории региональной экономики и управления, теории инноваций, а также методологии управления и моделирования бизнес-процессов;

**идея базируется** на анализе и обобщении передового научного и практического опыта и современной отечественной и зарубежной практике оценки инновационного развития регионов и научно-инновационной деятельности вузов;

**использованы** современные методики сбора и обработки информации, данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, данные Главного информационно-вычислительного центра Минобрнауки России, раздел «Мониторинг эффективности деятельности организаций высшего образования»;

**установлено**, что предлагаемая теоретическая процессная модель, авторская методика и алгоритм по исследованию, анализу и формулированию мер регулирующего воздействия в области инновационного регионального развития и научно-инновационной деятельности вузов не противоречат накопленному теоретическому и практическому опыту в данной области научных знаний.

**Личный вклад** соискателя состоит в построении теоретической модели подсистемы бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов в системе бизнес-процессов инновационного развития регионов; в разработке и апробации



инструментария оценки инновационного развития экономики регионов с учетом влияния научно-инновационной деятельности вузов; в построении регрессионной модели, подтверждающей зависимость уровня инновационного развития регионов от уровня реализации и результативности бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов; в формировании алгоритма принятия управленческих решений по регулированию инновационного развития регионов и научно-инновационной деятельности вузов; в обработке и интерпретации исходных статистических данных по предложенным методикам; в подготовке публикаций и внедрении результатов исследования в практику регионального управления.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Носкова Алексея Александровича «Применение процессного подхода к оценке инновационного развития регионов с учетом влияния научно-инновационной деятельности вузов» представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842: в ней содержится решение актуальной для региональной экономики задачи оценки уровня инновационного развития регионов с учетом влияния научно-инновационной деятельности вузов на основе процессного подхода.

На заседании 30.04.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить *Носкову Алексею Александровичу* ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение ученой степени – 16, против присуждения ученой степени – 2, действительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета Д 999.165.02.

д-р экон. наук,

Елохова Ирина Владимировна

Ученый секретарь

9.165.02,

д-р экон. наук,

Жуланов Евгений Евгеньевич

«30» апреля 2019 г.

