

В диссертационный совет Д 999.165.02
на базе Пермского национального
исследовательского политехнического
университета и Пермского
государственного национального
исследовательского университета

ОТЗЫВ

**официального оппонента Соколова Максима Сергеевича на
диссертацию Носкова Алексея Александровича на тему «Применение
процессного подхода к оценке инновационного развития регионов с
учетом влияния научно-инновационной деятельности вузов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)**

Анализ представленной диссертации, автореферата и научных работ соискателя позволяет сделать следующие выводы по основным положениям рассматриваемого диссертационного исследования.

Актуальность темы исследования.

В диссертационной работе решается проблема оценки степени влияния научно-инновационной деятельности вузов на инновационное развитие регионов.

Разработанный автором на основе процессного подхода методический инструментарий позволяет проводить оценку реализации и результативности как бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов, так и бизнес-процессов инновационного развития регионов. Важно отметить, что данная методика значительно расширяет аналитические возможности по

сравнению с уже имеющимися методиками. Одновременная оценка научно-инновационной деятельности вузов и инновационного регионального развития в отечественной практике приводится впервые. Предложенный автором методический инструментарий позволяет повысить уровень научной и практической обоснованности управленческих решений, принимаемых региональными органами власти, как следствие, научная проблема, решаемая диссертантом, является актуальной, перспективной и важной для дальнейшего исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Автором корректно сформулированы объект, предмет и цель, которым соответствуют поставленные в исследовании задачи. Структура и логическое построение работы соответствуют решаемым соискателем задачам для решения которых используется широкий теоретико-методологический инструментарий и официальные статистические данные.

Решение поставленной в диссертации проблемы потребовало от автора овладения серьезным объемом знаний в области региональной экономики, инновационного менеджмента, государственного управления, математической статистики, а также моделирования бизнес-процессов.

Список использованной литературы включает 165 наименований, из них – 14 англоязычных. Автор использует веские аргументы, обосновывая полученные результаты и рекомендации, что позволяет сделать вывод о высоком уровне его знаний по исследуемой теме и компетентности в области решаемых задач.

Содержание исследования изложено на 129 страницах основного текста, включает 19 рисунков, 20 таблиц, 8 приложений.

Во *введении* раскрыты актуальность темы исследования и степень разработанности проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, а также теоретико-методологическая основа и информационная база диссертации, ее научная новизна, отмечена

теоретическая и практическая значимость полученных лично автором результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основы оценки научно-инновационной деятельности вузов и инновационного развития регионов» в ходе анализа теоретических и методологических положений, касающихся оценки влияния научно-инновационной деятельности вузов на инновационное региональное развитие, автором было выявлено, что в научно-практической литературе данной проблеме уделяется недостаточно внимания, кроме того, в существующих подходах к оценке инновационного регионального развития и научно-инновационной деятельности вузов не используется процессный подход, с помощью которого можно проводить разделение и сопоставление затраченных ресурсов на входе и полученных результатов на выходе отдельных бизнес-процессов инновационного развития регионов и научно-инновационной деятельности вузов, что дает возможность корректно оценивать результативность инновационного регионального развития.

На основе анализа большого количества научных работ, связанных с оценкой инновационного развития регионов, научно-инновационной деятельности вузов, а также работ в области моделирования бизнес-процессов автором построена теоретическая модель подсистемы бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов в системе бизнес-процессов инновационного развития регионов.

Во второй главе «Разработка методического инструментария оценки уровня реализации научно-инновационной деятельности вузов и инновационного развития регионов на основе процессного подхода» был обоснован состав показателей для оценки бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов и инновационного развития регионов, с учетом которого была разработана методика оценки уровня реализации и результативности бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов и бизнес-процессов инновационного регионального развития.

Представленная методика позволяет, используя матрицу комплексной оценки, производить типологизацию исследуемых регионов по уровню результативности их инновационного развития и научно-инновационной деятельности вузов.

В третьей главе «Оценка и совершенствование реализации научно-инновационной деятельности вузов и инновационного развития регионов Приволжского федерального округа» на основе предложенной методики был проведен анализ результативности бизнес-процессов научно-инновационной деятельности 94 вузов и инновационного развития 14 регионов ПФО, в которых находятся эти вузы. Была представлена группировка регионов ПФО с учетом типологии регионов. С помощью корреляционно-регрессионного анализа была выявлена зависимость инновационного развития регионов от бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов. На основе полученных автором результатов исследования был создан алгоритм принятия управленческих решений, позволяющий выработать меры регулирующего воздействия в сфере управления инновационным развитием регионов и научно-инновационной деятельностью вузов.

В своем исследовании соискатель успешно применил системный и процессный подходы, а также такие общенаучные методы познания как: диалектический, дедукции, индукции и метод научной абстракции. В качестве специальных методов исследования диссертантом использовались метод моделирования, метод статистического анализа данных, метод корреляционно-регрессионного анализа, метод аналитических группировок и др.

Информационной базой исследования стали материалы федеральных и территориальных органов Федеральной службы государственной статистики России, данные сайта Главного вычислительного центра Министерства образования и науки Российской Федерации в разделе «Мониторинг эффективности деятельности организаций высшего образования». Для решения поставленных исследовательских задач применялись программные

средства общего и специального назначения. Необходимо отметить значительный труд автора в области сбора данных, их систематизации и большой объем расчетов, представленных в приложениях, что свидетельствует о достоверности результатов исследования.

Результаты исследования, их научная новизна и значимость.

Научная новизна проведенного диссертационного исследования заключается в следующих положениях:

1. Автором построена теоретическая модель подсистемы бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов в системе бизнес-процессов инновационного развития регионов (гл. 1, п. 1.3, С.36 диссертации). Стоит отметить, что в отечественной практике впервые для построения данной модели использованы процессный и системный подходы. Полученный результат соответствует *п. 3.1 паспорта специальности 08.00.05 ВАК «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций».*

2. В диссертационном исследовании разработана методика сопоставительной оценки уровня инновационного развития регионов и научно-инновационной деятельности вузов, предложена авторская типология регионов в зависимости от полученных результатов оценки (гл. 2, п. 2.2, С.49-59 диссертации). В отличие от других аналитических инструментов, предложенная методика позволяет находить проблемные области в бизнес-процессах инновационного регионального развития и формулировать направления регулирующего воздействия с учетом специфики каждого типа регионов, что является, несомненно, важной авторской научной разработкой, которую следует использовать органам государственной власти для проведения мониторингов и аналитики. Полученный результат соответствует *п. 3.1 паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки РФ «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и*

инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций.

3. Построенная в диссертационном исследовании регрессионная модель зависимости уровня инновационного развития регионов от уровня реализации и результативности бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов является доказательством того, что на инновационное региональное развитие оказывают положительное влияние выполнение НИР, НИОКР, подготовка научных кадров и ресурсное обеспечение вузов. Полученная группировка регионов Приволжского федерального округа, выявленный дисбаланс между уровнем реализации научно-инновационной деятельности вузов и инновационным развитием регионов у отдельных субъектов РФ, а также диспропорции между затраченными ресурсами и достигнутыми результатами их отдельных бизнес-процессов дают возможность регулировать процессы инновационного регионального развития (гл. 3, п. 3.2, С. 94-95, п. 3.3, С.96-101 диссертации). Полученные результаты соответствуют п. 3.12 паспорта специальности 08.00.05 ВАК *«Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов, методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов.*

4. Разработанный автором алгоритм принятия управленческих решений по регулированию инновационного развития регионов и научно-инновационной деятельности вузов позволяет гибко проводить оценку научно-инновационной деятельности вузов и инновационного развития регионов, выявлять дисбаланс между ними и диспропорции в реализации их бизнес-процессов (гл. 3, п. 3.3, С.102-106 диссертации). Отдельного внимания заслуживают основные направления регулирующего воздействия в сфере управления инновационным развитием регионов и научно-инновационной деятельностью вузов сформулированные для регионов Приволжского федерального округа. Полученные результаты соответствуют

п. 3.17 паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки РФ «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

Таким образом можно сделать вывод, что диссертационная работа Носкова А.А. соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в увеличении теоретической базы оценки регионального развития, научно-инновационной деятельности вузов, а также в моделировании их бизнес-процессов. Не вызывает сомнения и **практическая значимость исследования**, а именно, разработанные автором методика для мониторинга бизнес-процессов инновационного развития регионов и научно-инновационной деятельности вузов и алгоритм выработки мер регулирующего воздействия могут применяться при разработке и корректировке стратегий, программ социально-экономического и научно-технического развития региона; мониторингах эффективности деятельности образовательных учреждений; преподавании таких предметов, как «Региональная экономика», «Инновационный менеджмент».

Представленные в диссертационном исследовании теоретико-методологические положения и авторская методика применены в образовательной деятельности, а также успешно апробированы в рамках деятельности постоянно действующей рабочей группы по социально-экономическому развитию при Законодательном Собрании Пермского края, что подтверждается актами о внедрении.

Замечания и дискуссионные вопросы по диссертационной работе.

Практически любая научно-исследовательская работа подразумевает наличие альтернативных точек зрения, дискуссионных моментов, замечаний и предложений, которые мы изложим ниже.

1. На странице 24 диссертации, соискатель небезосновательно уделяет внимание тому, что в зарубежной теории в рамках проблематики социально-экономического и инновационного развития регионов сформировалась модель «тройной спирали», которая в значительной степени уделяет внимание роли вузов в данном процессе. Автор делает акцент на том, что влияние НИД вузов на ИР регионов не получало должного рассмотрения со стороны российских и зарубежных исследователей. Вместе с тем, в работе, на наш взгляд незаслуженно, упускается из внимания концепция «предпринимательского университета».

Например, Г. Н. Константинов и С. Р. Филонович (2007 г.) дают следующее определение: «предпринимательский университет – это высшее учебное заведение, которое систематически прилагает усилия по преодолению ограничений в трех сферах – генерации знаний, преподавании и преобразовании знаний в практику – путем инициирования новых видов деятельности, трансформации внутренней среды и модификации взаимодействия с внешней средой», что уже говорит о перманентной связи с процессами регионального развития.

Данную позицию развивают А. А. Сидорова и Н. А. Румянцев (2014 г.), которые отмечают, что: «предпринимательский университет – это такого рода научно-исследовательский центр, в котором помимо традиционных функций образования и науки осуществляется перенос знаний в практические области экономики и общества в целом, воплощение знаний в продукте или услуге», что говорит о возможностях переноса результатов НИД вуза в реальный сектор и, как следствие, в процессы развития региональной экономической системы, ориентированной на усиление инновационной активности хозяйствующих субъектов.

Таким образом, выдвигаемая автором гипотеза в теоретической главе диссертации могла бы получить более детальное и интересное обоснование с позиции развития концепции «предпринимательских университетов» и протекающих в их рамках бизнес-процессов.

2. Разделяя позицию автора, что процессный подход к управлению инновационной деятельностью в разрезе исследования связи НИД вузов с ИР регионов заслуживает внимания и является интересным, хотелось бы отметить, что в работе относительно слабо представлен сравнительный анализ других управленческих подходов (например, системного и ситуационного) и их критику. Параграф 1.3, который сформулирован автором как «Теоретическое обоснование применения процессного подхода к оценке научно-инновационной деятельности вузов и инновационного развития регионов», на наш взгляд, имел бы большую убедительность при обосновании авторской позиции, если бы включал элементы подобной дискуссии.

3. При обосновании и отборе стандартизованных показателей, характеризующих бизнес-процессы ИР регионов и их результаты, а также бизнес-процессы НИД вузов и их результаты (стр.50-52) автору следовало бы более удачно визуализировать основные и вспомогательные процессы. На наш взгляд, визуальное соотношение показателей ИР регионов и вузов с группировкой по основным и вспомогательным бизнес-процессам в различных таблицах позволили бы более тщательно представить их взаимную увязку и упростить логику построения авторского обоснования.

4. Алгоритм принятия решений по регулированию ИР регионов и НИД вузов, представленный в виде рисунка на странице 103, на наш взгляд, имело бы смысл разделить на два отдельных методических блока, связанных с комплексной оценкой НИД вузов и ИР регионов и комплексной характеристикой бизнес-процессов ИР и НИД. Несмотря на то, что они нацелены на обоснование ключевых направлений регулирующего воздействия, все же данные процессы могут иметь разный приоритет и, как

следствие, протекать с разной интенсивностью в органах власти субъектов РФ и в региональных вузах, генерируя набор диспропорций в инновационной политике региона.

5. Из представленных на страницах 104-106 таблиц, содержащих основные направления регулирующего воздействия в сфере управления ИР регионов и НИД вузов для регионов ПФО не очевиден процесс формирования набора конкретных мер регулирующего воздействия, что вероятно будет сдерживать переход теоретических разработок автора в практическое русло.

Указанные замечания и дискуссионные моменты имеют рекомендательный характер, не снижают значительную теоретическую и научно-практическую ценность работы, а также не влияют на положительную оценку результатов, полученных автором исследования.

Общая оценка диссертационного исследования.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Носкова Алексея Александровича на тему «Применение процессного подхода к оценке инновационного развития регионов с учетом влияния научно-инновационной деятельности вузов» представляет собой целостное, логически завершенное исследование, которое имеет значительное теоретическое и практическое значение, поскольку в нем решена важная народнохозяйственная задача по разработке на основе процессного подхода теоретических и методических положений по выявлению и оценке уровня влияния бизнес-процессов научно-инновационной деятельности вузов на инновационное региональное развитие, что обеспечивает обоснованный выбор оптимальных инструментов регулирующего воздействия в сфере управления инновационным развитием экономики субъектов РФ.

По теме исследования опубликовано 11 научных работ, отражающих основное содержание диссертации, авторским объемом 7,56 п. л., в том числе в одной коллективной монографии и четырех статьях в изданиях,

рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Ключевые положения и результаты диссертации были представлены и положительно оценены на научно-практических конференциях разного уровня и Международных научно-практических летних школах для молодых ученых.

Таким образом, диссертация Носкова А.А. характеризуется научной новизной, серьезной теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор – Носков Алексей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Официальный оппонент:

канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры
государственного и
муниципального управления
ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
имени Г.В. Плеханова»



Максим Сергеевич Соколов

Адрес: 117997, г. Москва, Стремянный пер. 36,
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
Контактный телефон: +7 (499) 237-83-32, 8 968 961 66 11
Электронная почта: Sokolov.MS@rea.ru

