

В диссертационный совет Д 999.165.02 при  
ФГБОУ ВО «Пермский национальный  
исследовательский политехнический университет» и  
ФГБОУ ВО «Пермский государственный  
национальный исследовательский университет».  
Адрес: 614990, г. Пермь, Комсомольский пр-т, д. 29,  
ауд. 423б

### ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента Макаровой Ирины Валерьевны на диссертацию Носкова Алексея Александровича «Применение процессного подхода к оценке инновационного развития регионов с учетом влияния научно-инновационной деятельности вузов», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Инновации рассматриваются как ключевой фактор перехода к неоиндустриальному обществу. Российская модель традиционной (сырьевой) экономики относится к инертной, с высокой потребностью в дополнительных ресурсах роста, способных активизировать инновационные процессы в регионах страны. Растущая потребность в новациях, в развитии способности их промышленного освоения и коммерциализации предъявляет качественно новые требования к существующим образовательным структурам, являющимся прогрессивным элементом регионального инновационного поля.

Современный вуз сегодня позиционируется не просто как учебное заведение, а как местом сосредоточения научных знаний, инновационных идей, высококвалифицированных и креативных кадров. Он играет роль важнейшего субъекта, определяющего темпы, структуру и уровень инновационного развития территории, выступая своеобразным интегрирующим звеном в такой системе, мобилизуя малоэффективно используемые региональные ресурсы.

Сегодня существует большое количество подходов к оценке инновационной активности и определению роли вузов в инновационном развитии территории, включая методику оценки эффективности Министерства науки и высшего образования РФ. При этом ключевой проблемой является необходимость рассматривать университеты как элементы региональной инновационной среды и подходить к их оценке с учетом этих параметров. В связи с этим назрела потребность в решении задач разработки инструментария оценки влияния научно-инновационной деятельности (далее - НИД) вузов на инновационного развития (далее - ИР) регионов и применения его к разработке алгоритма принятия управленческих решений по регулированию ИР регионов и НИД вузов.

**Оценка структуры и содержания работы.** Диссертация представляет собой логически выстроенную и структурно выдержанную работу, в которой нашли отражение теоретические, методические и практические аспекты инновационного развития региональных социально-экономических систем.

*В теоретической части* диссертации: исследованы понятия «инновация», «инновационная деятельность» и «инновационный процесс» для определения экономического содержания ИР регионов и НИД вузах (стр.15-23 диссертации);

проанализированы методические приемы/подходы (системный, проектный, рейтинговый, индикативный, статистический, процессный, комплексный и критериальный), используемые при оценке ИР регионов и НИД вузов (стр.24-30). Это позволило обосновать целесообразность применения процессного подхода к комплексной оценке результативности и эффективности ИР регионов с учетом НИД вузов, ориентированного, в первую очередь, на бизнес-процессы, происходящие в организации, и на те продукты и услуги, которые являются результатами реализации этих процессов. Выявлены составляющие элементы и систематизированы классификации бизнес-процессов, их особенности и преимущества для оценки ИР регионов и НИД вузов (стр.32-35).

Проведенные теоретические исследования позволили сформировать модель подсистемы бизнес-процессов НИД вузов в системе бизнес-процессов ИР регионов и уточнить ее базовые элементы (стр. 36-38). Это свидетельствует о глубоком владении автором общенаучными методами исследования (анализ, логический и системный синтез, индукция, дедукция, обобщения), необходимыми для формирования теоретических основ оценки влияния результативности бизнес-процессов НИД вузов на уровень ИР регионов.

*В методической части диссертации* на основе логического анализа обоснована система показателей оценки НИД вузов (по направлениям финансовое, кадровое, информационное и материальное обеспечение, уровень инфраструктурного развития) и ИР регионов, позволяющая сопоставлять затраченные ресурсы с достигнутыми результатами для эффективного управления процессами ИР регионов и НИД вузов (стр. 41-48). Система показателей интегрирована в методику оценки влияния НИД вузов на ИР регионов, содержащую следующие этапы (стр.49-58): 1) формирование системы показателей, характеризующих бизнес-процессы НИД вузов и ИР регионов; 2) стандартизация показателей и расчет нормализованных значений показателей по бизнес-процессам НИД вузов и ИР регионов; 3) расчет групповых и интегральных индексов НИД вузов и ИР регионов; 4) комплексная оценка уровня результативности ИР регионов и НИД вузов, расположенных на их территории (на основе авторской матрицы комплексного оценивания, позволяющей в зависимости от полученных результатов выделить те или иные типы регионов); 5) оценка влияния НИД вузов на ИР регионов (с использованием теоретической модели, характеризующей силу и направленность влияния уровня реализации основных бизнес-процессов НИД вузов и уровня их ресурсного обеспечения на результаты ИР регионов). На каждом этапе предложены авторские методические подходы для обеспечения реализации поставленных задач.

*Методика апробирована* на примере 14 регионов и 94 вузов Приволжского федерального округа (далее - ПФО; стр.59-96). Результаты расчетов показали, что к регионам со сбалансированно высоким развитием НИД и ИР в разные годы относились: Саратовская и Самарская области (2012 г.), Республики Татарстан и Мордовия, Пермский край (2012, 2016 гг.), Нижегородская (2014-2016 гг.) и Ульяновская (2012, 2014 гг.) области. Сравнительно низкий уровень результативности бизнес-процесса подготовки научных кадров как в вузах, так и в регионах в целом, а также низкий уровень бизнес-процесса осуществления НИР, ИД в регионах, НИР, НИОКР в вузах наблюдался во всех исследуемых регионах, кроме Удмуртской Республики и Пермского края. Бизнес-процесс ресурсного обеспечения демонстрирует низкую результативность в Кировской и Оренбургской областях, Республике Чувашия.

Применение регрессионного анализа позволило получить модели, отражающие

зависимости: уровня ИР регионов от уровня результативности бизнес-процессов НИД вузов, уровня результативности НИД вузов от уровня реализации ее бизнес-процессов, уровня результативности ИР регионов от уровня реализации бизнес-процессов ИР (стр. 96-101). Обоснована группировка регионов ПФО по выделенным автором типам, выявлен дисбаланс между уровнем реализации НИД вузов и ИР регионов для ряда субъектов РФ, а также диспропорции между затраченными ресурсами и достигнутыми результатами отдельных бизнес-процессов ИР регионов и НИД вузов.

Для управления бизнес-процессами ИР регионов и НИД вузов был разработан алгоритм принятия управленческих решений по выработке мер регулирующего воздействия (стр. 102-106 диссертации), который предусматривает использование авторского инструментария, позволяющего диагностировать ситуацию, выявлять дисбалансы реализации НИД вузов и ИР регионов, обнаруживать наличие диспропорций в реализации их бизнес-процессов и обосновывать целенаправленные управленческие решения по нивелированию выявленных проблемных зон. С использованием алгоритма принятия решений были сформулированы основные направления регулирующего воздействия для регионов ПФО. Реализация предложенных направлений регулирующего воздействия позволит сократить выявленные диспропорции в исследованных бизнес-процессах.

Работа изложена на 129 страницах, включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы из 165 источников и 8 приложений, раскрывающие основные выводы, полученные автором.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.** Содержащиеся в представленной работе положения, выводы и рекомендации в достаточной мере *обоснованы*, что обеспечено: 1) применением системного и процессного подходов, общенаучных методов познания (диалектического, дедукции, индукции, метода научной абстракции), специальных методов исследования (методов моделирования, статистического анализа данных, факторного, сравнительного и корреляционно-регрессионного анализа, аналитических группировок и др.), оригинальных авторских методик, апробированных на примере конкретных регионов ПФО; 2) использованием представительных выборок проверенных данных. Исследование опирается на основные положения теории региональной экономики, экономической теории, теории инноваций, теории менеджмента, методологии управления бизнес-процессами, теории государственного и муниципального управления. Диссертация включает в себя: официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, статистические данные Главного вычислительного центра Минобрнауки РФ из раздела «Мониторинг эффективности деятельности организаций высшего образования», законодательные и нормативные акты РФ и ее субъектов, материалы органов федеральной и региональной власти, научные исследования, в которых анализируются состояние и проблемы ИР регионов и НИД вузов.

*Достоверность* положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования обеспечивается:

1) корректным использованием разработанных автором: методики сопоставительной оценки уровня ИР регионов и НИД вузов; регрессионной модели характеризующей зависимость уровня ИР регионов от уровня реализации и результативности бизнес-процессов НИД вузов; алгоритма принятия управленческих решений по регулированию ИР регионов и НИД вузов на практике (на примере

регионов ПФО). Полученные автором научные данные не противоречат логике инновационного развития регионов и вузов, а также результатам подобных исследований отечественных и зарубежных ученых, дополняя и развивая их;

2) апробацией положений, выводов и рекомендаций на международных всероссийских и региональных конференциях, опубликованием основных положений диссертации в научных журналах (11 научных работ авторским объемом 7,6 п. л., в том числе 1 монографии и 10 статей в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для публикации научных результатов диссертаций). Результаты работы нашли практическое применение при подготовке учебных курсов по дисциплине «Инновационный менеджмент» для студентов экономических специальностей в Пермском государственном гуманитарно-педагогическом университете и Пермском филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, а также в деятельности постоянно действующей рабочей группы по социально-экономическому развитию при Законодательном Собрании Пермского края.

**Научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования.** Результаты диссертационного исследования А.А. Носкова содержат элементы научной новизны, которые по своей значимости и обоснованности соответствуют уровню кандидатской диссертации.

1. На основе применения процессного и системного подходов построена теоретическая модель подсистемы бизнес-процессов НИД вузов в системе бизнес-процессов ИР регионов, позволяющая разрабатывать методический инструментарий оценки влияния бизнес-процессов НИД вузов на уровень ИР регионов. Полученный результат соответствует п. 3.1 паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки РФ «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций».

2. Разработана авторская методика сравнительной оценки уровня ИР регионов и НИД вузов, основанная на определении уровня реализации и результативности их бизнес-процессов. Представленный автором методический инструментарий позволяет выявлять проблемные области в ИР регионов и конкретизировать направления регулирующего воздействия региональных органов власти с учетом специфики каждого типа регионов. Полученный результат соответствует п. 3.1 паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки РФ «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций».

3. Построена регрессионная модель, характеризующая зависимость уровня ИР регионов от уровня реализации и результативности бизнес-процессов НИД вузов. Полученный результат соответствует п. 3.12 паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки РФ «Региональные особенности социальноэкономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов».

4. Разработан алгоритм принятия управленческих решений по регулированию ИР регионов и НИД вузов, обеспечивающий на основе результатов регулярного мониторинга своевременное выявление и нивелирование дисбаланса в уровнях реализации НИД вузов и ИР регионов, диспропорций в реализации и результатах их бизнес-процессов, а также максимальное использование потенциала вузов в процессах ИР регионов. Полученный результат соответствует п. 3.17 паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки РФ «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

Положения научной новизны соответствуют паспорту специальности 08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.** *Теоретическая значимость работы* заключается в обогащении теоретических знаний по экономике региона, теории инноваций, методологии управления бизнес-процессами, теории государственного и муниципального управления. *Практическая значимость работы* заключается в возможности использования результатов диссертационного исследования: органами власти субъектов РФ при разработке и корректировке стратегий и программ социально-экономического и инновационного развития регионов; образовательными учреждениями высшего и дополнительного образования при разработке стратегических и программных документов, а также при преподавании базовых учебных дисциплин «Региональная экономика», «Инновационный менеджмент» и спецкурса «Региональные инновационные системы»; научно-исследовательскими организациями при разработке теоретических подходов и методических положений в сфере управления ИР экономики регионов.

**Замечания и вопросы по диссертационной работе.** В качестве дискуссионных положений диссертации можно отметить следующее.

1. Практически во всех современных исследованиях вопросы, связанные с инновационной деятельностью вузов и региона их дислокации, рассматриваются только со стороны влияния вуза на инновационное развитие региона. В работах О.В. Алексеевой, К.И. Сафоновой, В.Г. Белкина, С.А. Ерышевой и других образовательные учреждения анализируются как элемент региональной инновационной системы, играющей важную роль в формировании квалифицированных кадров, проведении научно-исследовательских работ, развитии инновационной инфраструктуры, привлечении инвестиций в науку и т.д. При этом изучению обратного влияния, ИР региона на НИД вуза, не уделено должного внимания, также как и в теоретической части представленной диссертации (стр. 31-39 диссертации). Иначе говоря, автором вуз рассматривается только как ресурсная база для повышения инновационной активности региона.

2. В методической части диссертации представлена авторская система показателей оценки НИД вуза (стр. 41-48). Данные показатели отобраны с учетом их содержательной характеристики и исходя из их доступности в официальных статистических базах данных. При этом для технических и гуманитарных, для



национальных и региональных вузов в диссертации предложены единые показатели и критерии их оценки, несмотря на их специфичность (например, для гуманитарных вузов количество объектов интеллектуальной собственности и эффективность их внедрения не так актуальны, как для технических; публикационная активность в гуманитарных вузах в целом будет выше, но в технических - выше научный уровень журналов опубликования работ ученых; в гуманитарных вузах практически отсутствует инновационная инфраструктура, в технических - наоборот и т.д.).

Кроме того, ежегодный мониторинг эффективности вузов, осуществляемый Министерством науки и высшего образования РФ, а также мониторинг НИД вузов позволяет использовать более широкий спектр показателей, определяющих: эффективность внедрения объектов интеллектуальной собственности (объем средств, полученных от коммерциализации интеллектуальной собственности); эффективность аспирантуры (доля защитившихся в срок аспирантов и докторантов) и т.д.

3. При формировании алгоритма принятия управленческих решений по регулированию ИР регионов и НИД вузов (стр. 102-106) предполагается использование всего комплекса функций, методов, принципов и инструментов управления. В идеальной модели подобный комплекс методов управления должен сочетаться с результатами оценок, т.е. получение той или иной оценки должно предполагать наличие ограниченных стандартных методов управления. Однако в диссертации не просматривается подобная связь, нет перечня возможных функций, методов, принципов и инструментов управления для каждого ключевого направления регулирующего воздействия в сфере управления ИР регионов и НИД вузов. Представленные автором ключевые (рис. 3.11, стр.103) и основные (табл. 3.15, стр. 104-106) направления регулирующего воздействия не совпадают.

Кроме того, при формировании комплекса управленческих решений по регулированию ИР регионов и НИД вузов было бы интересно рассмотреть зарубежный и отечественный опыт. Выделить пул успешных/эффективных функций, методов, принципов и инструментов управления, ориентированных на решение узких задач повышения результативности отдельных бизнес-процессов НИД вузов, а также масштабных - таких как создание благоприятных условий для повышения уровня результативности ИР регионов.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер. Они не снижают теоретической и практической значимости диссертации А.А. Носкова, могут служить основой для проведения дальнейших исследований.

**Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям.** Диссертация представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение проблем оценки влияния НИД вузов на ИР регионов и повышения эффективности управленческих решений по регулированию такого влияния, имеющей существенное значение для экономики страны.

Текст работы не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, не имеет результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов. Автореферат и опубликованные работы А.А. Носкова в полном объеме отражают основные положения диссертации.

Диссертационная работа на тему «Применение процессного подхода к оценке инновационного развития регионов с учетом влияния научно-инновационной деятельности вузов» соответствует требованиям ВАК при

Министерстве науки и высшего образования РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук в соответствии с п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Носков Алексей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

начальник управления по научно-исследовательской работе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,

д-р экон. наук, доцент

И.В. Макарова

Подпись Макаровой И.В. заверяю  
Ученый секретарь УрГЭУ



А.В. Курдюмов

Мака

ФГБОУ ВО «Уральский г

еский университет»

Адрес: ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, г. Екатеринбург, 620144.

Контактные телефоны: (343) 221-26-80, (343)221-17-00.

e-mail: makarova\_iv@usue.ru, secretar@usue.ru