

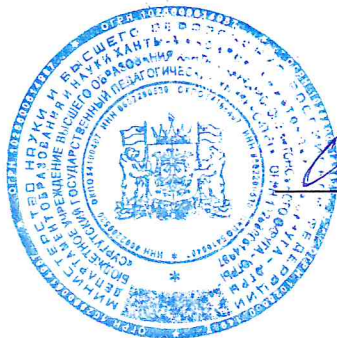
**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе  
БУ ВО «Сургутский государственный  
педагогический университет»

кандидат социологических наук, доцент

  
Ольга Владимировна Власова

«02» сентября 2022



### **ОТЗЫВ**

**ведущей организации БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет» на диссертации Мукосеевой Яны Юрьевны «Терминология металлургического производства XVIII века (на материале путевых записок П.С. Палласа, И.И. Лепехина, И.П. Фалька и руководства по металлургии В. де Геннина), представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка**

Рассматриваемая диссертация посвящена исследованию особенностей терминологии металлургического производства XVIII века. Выбранная автором тема является **актуальной** не только для терминоведения, но и для теории языка, лексикологии, лингвокультурологии, лингвистического краеведения. Актуальность ее обусловлена следующими факторами:

- 1) терминология отдельных профессиональных областей в историческом аспекте мало изучена;
- 2) нуждаются в исследовании и научном описании материалы по разным регионам России, в частности, Уралу;
- 3) для описания терминологии требуются не только традиционные, но и современные методы, в том числе цифровые технологии.

Всем этим требованиям отвечает представленная работа, что обеспечивает фундаментальность проведенного Я.Ю. Мукосеевой исследования.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит в следующем:

- в работе вводятся в научный оборот и детально исследуются тексты металлургической тематики, в которых функционирует значительное количество металлургических терминов;

- для исследования терминосистемы предлагаются, помимо традиционных лингвистических методов, методы компьютерной обработки данных, в частности, информационная система «Семограф» и программа визуальной аналитики «SciVi.semograph.com»;

- предложенную автором методику идентификации металлургических текстов можно использовать в целях идентификации других специальных текстов.

**Научная новизна** рецензируемой диссертации определяется тем, что в ней:

- системному описанию впервые подвергается лексика металлургического производства XVIII века;

- выявляются различия терминологии терминопорождающих и терминоиспользующих текстов;

- производится идентификация письменных исторических документов, связанных с тематикой металлургического производства.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности использования материалов и результатов исследования в практике преподавания теории языка, лексикологии, терминоведения, лингвистического краеведения и других лингвистических дисциплин. Кроме того, материал работы мог бы послужить источником для составления словаря металлургической лексики XVIII века.

**Достоверность результатов работы** обеспечивается анализом обширного языкового материала (1412 контекстов употребления терминологических единиц), а также использованием оптимальных для данного комплекса материалов методов исследования, в том числе цифровых.

**Положения, выносимые на защиту**, убедительно доказаны в тексте диссертации, подтверждаются многочисленными примерами из письменных исторических документов.

Первое положение, касающееся того, что в XVIII веке происходит формирование терминологии металлургического производства как целостного комплексного феномена, идентифицируемого на материале письменных исторических документов описываемого периода, подтверждено в главе второй. К изучению становления металлургической терминологии XVIII в. привлекаются материалы по истории металлургии уральского региона, работы по истории развития металлургии в Российском государстве, истории развития горнорудного дела, строительства рудников железоделательных и медеплавильных заводов, о промышленном и экономическом освоении уральского промышленного района, формирование которого началось в XVIII в.

Второе положение, касающееся способов идентификации письменных исторических документов, убедительно доказывается содержанием второго параграфа второй главы, в котором определяются параметры такой идентификации. На основе терминоведческой типологии текстов путевые записки определяются как терминопорождающий текст, а руководство идентифицируется как терминоиспользующий текст, в которых соответственно порождаются и функционируют термины.

Третье положение, утверждающее, что в терминопорождающих и терминоиспользующих текстах существуют различия по формальной структуре, разворачивается в главе 3 диссертационного исследования. Структурный анализ материала показал, что основной синтаксической

моделью для терминопорождающих и термиinoisпользующих текстов является модель *имя прилагательное + имя существительное*. Многокомпонентные терминологические единицы функционируют только в терминопорождающих текстах. Анализ морфемной структуры однословных терминологических единиц выявил преобладание корневого типа словообразования как в терминопорождающих, так и в термиinoisпользующих текстах.

Четвертое положение, о том, что в обоих типах текстах преобладает корневое словообразование, что в терминопорождающих текстах больше единиц, образующихся по суффиксальному типу и субстантивации, а в термиinoisпользующих текстах – по префиксально-суффиксальному и префиксальному способам, также доказывается в соответствующем параграфе третьей главы.

Пятое положение, констатирующее, что в терминопорождающих текстах представлены терминологические единицы тематических групп *Производственные объекты* и *Непроизводственные объекты*, тогда как в термиinoisпользующих текстах функционируют только терминологические единицы, входящие в группу *Производственные объекты*, подтверждается анализом материала во втором параграфе третьей главы работы.

Цель и задачи исследования достигаются путем разностороннего анализа терминологии металлургического производства.

Работа хорошо структурирована. Логика развертывания текста обусловлена самим материалом и избранными методами его анализа.

Во введении определяются актуальность и новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, цель и задачи, выдвигаются положения, выносимые на защиту, описывается структура исследования.

В первой главе представлены теоретические основы исследования терминологии в историческом контексте. В ней на основании анализа актуальных проблем терминоведческой науки автор предлагает методику

исследования терминологии металлургического производства, основанную на современных достижениях в области исторического терминоведения.

Вторая глава работы посвящена описанию экстралингвистических факторов формирования терминологии металлургического производства XVIII в. Удачной находкой автора является представление в ней параметров идентификации письменных исторических документов XVIII в., которые могут быть использованы и для идентификации других исторических документов.

Объемной и содержательной является третья глава диссертационного исследования, в которой описаны структурно-семантические характеристики терминологии металлургического производства XVIII века. С помощью формального, морфемного, словообразовательного, синтаксического и семантического анализа автор производит структурную классификацию исследуемых языковых единиц, позволяющую сопоставить терминологию в разных типах текстов – терминопорождающем и терминоиспользующем.

В Заключении диссертации формулируются основные выводы и подводятся итоги исследования.

Значителен по объему (215 источников) и безупречно оформлен библиографический список, отражающий научную эрудицию автора работы и стремление выстроить исследование на основательной теоретической базе.

Работа вызывает несомненный интерес, поэтому при чтении ее возникают некоторые вопросы, осветить на которые автору не удалось в тексте работы:

1. В диссертации говорится о том, что многословные терминологические единицы выявляются только в терминопорождающих текстах. С чем это связано?
2. Какова доля и роль заимствованной лексики в составе исследуемой терминологии?

3. Почему в терминопользующих текстах отсутствует группа *Непроизводственные объекты*? Какими лингвистическими или экстралингвистическими причинами это объясняется?

4. Связывает ли автор перспективы исследования с лексикографической обработкой исследованной терминологии, изданием словаря данной лексики?

Текст работы выдержан в рамках научного стиля изложения и, несмотря на отдельные стилистические недочеты, производит очень хорошее впечатление.

Основные результаты исследования прошли надлежащую апробацию и опубликованы в 11 статьях, 3 из которых опубликованы в журналах из перечня российских рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК.

Автореферат и публикации автора отражают содержание исследования, его результаты и выводы. Название диссертации «Формирование терминологии металлургического производства в письменных документальных источниках XVIII века» соответствует содержанию работы и отражает основную проблему исследования. Тема, содержание и результаты диссертации Я.Ю. Мукосеевой отвечают Паспорту специальности 10.02.19 – теория языка.

Таким образом, диссертация Я.Ю. Мукосеевой «Формирование терминологии металлургического производства в письменных документальных источниках XVIII века (на материале путевых записок П.С. Палласа, И.И. Лепехина, И.П. Фалька и руководства по металлургии В. де Геннина)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, представляет собой оригинальное законченное исследование, решающее важную научную задачу в области лингвистики, полностью соответствующее критериям и требованиям п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №

842) в новой редакции от 01 октября 2018 г., выполнено лично автором, Яной Юрьевной Мукосеевой, которая заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры филологического образования и журналистики Сироткиной Татьяной Александровной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры филологического образования и журналистики 30 августа 2022 года, протокол № 1.

Председательствующий на заседании:

кандидат филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой филологического  
образования и журналистики



Бреусова Елена Ивановна

БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет».

Адрес: 628417, г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2.

Телефон: +7(3462)319434.

E-mail: office@surgpu.ru.

Официальный сайт в сети Интернет: <https://www.surgpu.ru>.

Подпись Е.И. Бреусовой заверяю

Специалист по персоналу *Е.В. Стукова*  
30.08.2022

