

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.189.11
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 сентября 2021 г. № 293

О присуждении Макаровой Татьяне Сергеевне,
гражданке Российской Федерации, ученой степени
кандидата филологических наук

Диссертация «Репрезентация понятия “ирландская политическая идентичность” в историческом дискурсе XIX века» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 17 июня 2021 года (протокол № 287) диссертационным советом Д 212.189.11 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614068, г. Пермь, ул. Букирева 15, созданного приказом Министерства образования и науки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Макарова Татьяна Сергеевна, 1985 года рождения, в период с 2012 по 2019 годы была аспирантом факультета современных иностранных языков и литератур по научной специальности 10.02.19 «Теория языка» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет». В период обучения в аспирантуре сдала экзамены кандидатского минимума. В настоящее время соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре лингводидактики в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель – Мишланова Светлана Леонидовна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой лингводидактики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Официальные оппоненты:

1) Иконникова Валентина Александровна, доктор филологических наук, доцент, декан факультета лингвистики и межкультурной коммуникации Одинцовский филиал ФГАОУ ВО «МГИМО МИД России»,

2) Худайбердина Марина Ураловна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», в своем положительном заключении, составленном Нахимовой Еленой Анатольевной, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», подписанном Чудиновым Анатолием Прокопьевичем, доктором филологических наук, заведующим кафедрой межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» и утвержденным Минюровой Светланой Алигарьевной, ректором ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», указала, что диссертация Макаровой Татьяны Сергеевны «Репрезентация понятия “ирландская политическая идентичность” в историческом дискурсе XIX века» представляет собой научно-квалифицированную работу, в которой на основании самостоятельно выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, важное для теории языка. Полученные результаты, выводы и заключение, к которым приходит автор, свидетельствуют о том, что намеченная в диссертации цель достигнута. Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного в новой редакции постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842 с последующими уточнениями, а также паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка. Автор диссертации, Макарова Татьяна Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

По теме диссертации соискатель имеет 14 научных работ, из которых 4 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки РФ, а также 3 статьи, индексируемые в наукометрических базах Scopus и Web of Science. Научные публикации представляют собой полное и поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Катлишина (Макарова) Т. С. Формирование значения слова 'struggle' в английском языке/ С. Л. Мишланова, Т. С. Катлишина (Макарова) // Вестник Пермского университета: Сер. «Российская и зарубежная филология». Вып. 2 (30) / 2015. С. 53–61.

2. Катлишина (Макарова) Т. С. Культурологический анализ структуры концепта «идентичность» в научном дискурсе // Политическая лингвистика. 2015. № 3 (53). С. 204 – 212.

3. Катлишина (Макарова) Т. С. Фреймовое моделирование концепта «борьба» как способ репрезентации английской языковой картины мира // В мире научных открытий. 2015. № 9–4 (69). С. 1227–1236.

4. Макарова Т. С. Проблема интерпретации исторического политического дискурса // Политическая лингвистика. 2018. № 3 (69). С. 114–121.

На автореферат поступило 5 отзывов. Все отзывы положительные.

1) Кокорина Юлия Георгиевна, доктор филологических наук, кандидат исторических наук, старший преподаватель федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет». Отзыв положительный, имеется вопрос уточняющего характера: «В качестве не столько замечания, сколько вопроса хотелось бы уточнить причины выбора именно концепций французских постструктуралистов М. Фуко и Р. Барта в качестве теоретической основы исторических реконструкций. Почему автор избрал именно их среди методологов исторической науки?»

2) Кравцов Сергей Михайлович, доктор филологических наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой романской филологии, Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет». Отзыв положительный, вопросы и замечания отсутствуют.

3) Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского». Отзыв положительный, вопросы и замечания отсутствуют.

4) Табанакова Вера Дмитриевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии и перевода федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет». Отзыв положительный, вопросы и замечания отсутствуют.

5) Шарапкова Анастасия Андреевна, кандидат филологических наук, преподаватель кафедры английского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МГУ имени М. В. Ломоносова». Отзыв положительный, имеются три вопроса: 1. Автор использует термин «понятие», а не «концепт» в своем анализе. Является ли это в данном случае синонимами или чем обусловлен именно этот выбор? 2. Интересно, возможно ли рассмотрение понятия «ирландская политическая идентичность» в контексте сепарации или противопоставления английской? Есть ли точки соприкосновения или намеренного противопоставления (напряжения) английской национальной идентичности и оказало ли это влияние на развитие ирландской? Если да, то в какой мере. 3. Считает ли автор, что данное понятие претерпевает изменения в XX веке и можно ли использовать построенную модель для изучения дальнейшей эволюции «ирландской политической идентичности»?

Во всех отзывах отмечается, что проведенное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор, Макарова Татьяна Сергеевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием их научно-исследовательских интересов теме диссертации, связанной с изучением ментальных структур, лежащих в основе исторического понятия, а также способов вербализации исторического понятия, проблемами теории дискурса, лингвистической семантики.

Диссертационный совет отмечает, что проведенное соискателем исследование позволило получить следующие результаты:

1. Исторический дискурс представлен в виде множества текстов, состоящих из вторичной литературы и первоисточников.

2. Разработана когнитивно-дискурсивная методика, включающая три этапа: 1) понятийно-корпусный – для структурирования исторического понятия и формирования корпуса материала исследования; 2) этап конструирования семантических микрополей – для объективации семантических микрополей, соотнесенных с субфреймами (микроструктурами знания), а также для структурирования семантических микрополей; 3) интерпретационный – для лингвокогнитивной интерпретации результатов структурирования номинативных единиц, образующих семантические микрополя.

3. Фрейм понятия «ирландская политическая идентичность» представлен в виде когнитивной структуры идеального плана, как и субфреймы, которые объективируются в знаках – материально-идеальных сущностей.

4. Понятие «ирландская политическая идентичность» объективируется посредством семантических микрополей «отмена унии», «автономный парламент», «политические права католиков», «ирландская культура», «революционные методы борьбы», «демократическая республика», «методы ненасильственного сопротивления». Разделение семантических микрополей на тематические группы реализуется на основе того, что в семантике номинаций, формирующих семантические микрополя, присутствует архисема более конкретного содержания, чем архисема семантических микрополей.

Актуальность исследования обусловлена ростом интереса к социально конструируемым понятиям, которые создаются в процессе дискурсивной деятельности в определенный исторический период. В лингвистике остается малоизученным вопрос представления и способов языкового выражения базовых исторических понятий, объективированных в виде когнитивных структур.

Теоретическая значимость обоснована тем, что:

- построена модель исторического дискурса, состоящая из вторичной литературы и первоисточников, которая расширяет знания в области дискуртологии и углубляет вопрос, связанный с изучением дискурса как объекта междисциплинарных исследований;

- описана специфика политического дневника как одного из жанров исторического дискурса, включающего в себя публичные политические дискуссии, парламентские дебаты, служебную переписку, политические документы, партийные программы, средства массовой информации;

- представление исторического понятия в виде когнитивной структуры, сформированной на основе анализа вторичного ирландского исторического дискурса, оказывает воздействие на когнитивную лингвистику, дискурсивную лингвистику, фреймовую семантику;

- разработка на обширном материале методики ретроспективного когнитивно-дискурсивного анализа исторического понятия, позволяющей проецировать и структурировать семантические микрополя, обогащает когнитивную лингвистику, теорию дискурса, семантику и лексикологию, раскрывает проблему определения значения номинативных языковых единиц в конкретных условиях их употребления.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что предложена модель исторического дискурса, представленная в виде иерархически организованной двухуровневой системы, состоящей из вторичного дискурса и первичного дискурса; построено и структурировано понятие «ирландская политическая идентичность»; разработана и применена методика ретроспективного когнитивно-дискурсивного анализа исторического понятия, которая позволяет зафиксировать и упорядочить номинативные языко-

вые единицы, коррелирующие с фрагментом исторической действительности.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения комплексной методики ретроспективного когнитивно-дискурсивного анализа исторического понятия в учебном курсе общего языкознания, лексикологии, теории межкультурной коммуникации, лингвокультурологии, истории международных отношений. Эмпирический материал диссертационного исследования может быть полезен при составлении толковых, этимологических, лингвокультурологических, политологических словарей, тезауруса английского языка.

Достоверность и научная обоснованность теоретических результатов исследования обеспечиваются:

- анализом и опорой на теоретические положения авторитетных российских и зарубежных ученых в области когнитивной лингвистики, теории дискурса, когнитивной семантики, исторической семантики, ономастики;

- применением лингвистических (метод фреймового анализа, метод дефиниционного анализа, метод семантико-компонентного анализа, семантико-когнитивный метод), а также исторических (нарративный, ретроспективный, историко-биографический, хронологический) методов, соответствующих цели и задачам исследования;

- привлечением обширного эмпирического материала (вторичный ирландский исторический дискурс XIX века объемом более 5000 страниц, а также 1101 контекст употребления номинаций, которые вербализируют понятие «ирландская политическая идентичность», репрезентируемое в политическом дневнике).

Личный вклад соискателя состоит в том, что им осуществлены все этапы исследовательского процесса, включая формулировку цели и задачи, анализ научной методической литературы; собран и проанализирован обширный эмпирический материал, подтверждающий обоснованность двухуровневой модели исторического дискурса; разработана методика ретроспективного когнитивно-дискурсивного анализа исторического понятия; реализовано структурирование понятия «ирландская политическая идентичность», а также его вербализация на основе редкого малоизученного исторического документа – политического дневника Джона Митчелла; апробированы полученные результаты исследования на всероссийских и международных конференциях; подготовлены публикации по выполненной работе в рецензируемых журналах, в том числе рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) фрейм понятия «ирландская политическая идентичность» следовало представить в виде иерархической логико-смысловой структуры; 2) методика выделения семантических микрополей и тематических групп довольно сложная и требует дополнительного пояснения; 3) не совсем ясно, почему при построении понятия «ирландская политическая идентичность» не учитывался национальный компонент.

Соискатель Макарова Татьяна Сергеевна ответила на первое замечание и привела собственную аргументацию о том, что фрейм организуется в качестве линейно выстроенных взаимосвязанных субфреймов– микроструктур знания. Субфреймы расположены на одном уровне, так как они отражают наиболее существенные, доминантные когнитивные признаки, на основе которых конструируется понятие «ирландская политическая идентичность». Иерархических отношений между фрагментами понятия не наблюдается, так как субфреймы рассматриваются в виде однопорядковых микроструктур знания идеального типа, соотносимых с одной стереотипной ситуацией, связанной с общественно-политической борьбой и оформлением ирландских политических организаций середины XIX века.

Второе замечание было сфокусировано на детальном описании методики выделения семантических микрополей и тематических групп. Макарова Татьяна Сергеевна акцентировала внимание на том, что на основе анализа языкового корпуса политического дневника Джона Митчелла были сформированы семантические микрополя. Семантические микрополя были основаны в результате группировки номинаций, семантика которых соотносится с именами субфреймов. Каждое семантическое микрополе было разделено на тематические группы на основе идентификации архисем более конкретного содержания, чем архисемы семантических микрополей.

Ответ на третье замечание о необходимости включения национального компонента при конструировании понятия «ирландская политическая идентичность» был аргументирован тем, что в XIX веке национальная идентичность ирландцев не была оформлена, так как ирландское независимое государство было сформировано лишь в XX веке. Экстралингвистическая информация не позволяет включать национальный компонент при объективации понятия «ирландская политическая идентичность».

На заседании 23 сентября 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Макаровой Татьяне Сергеевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория

языка, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против присуждения ученой степени – 4, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

23.09.2021



Б. В. Кондаков

И. Ю. Роготнев