

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Уральский  
государственный педагогический  
университет»

доктор психологических наук,  
профессор

С.А. Минюрова

«31» августа 2021 г.



### О Т З Ы В

ведущей организации ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» о диссертации Макаровой Татьяны Сергеевны «Репрезентация понятия “ирландская политическая идентичность” в историческом дискурсе XIX века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертация посвящена актуальным проблемам политической лингвистики, связанным с формированием и развитием политической лексики и терминологии английского языка в историко-политическом дискурсе XIX века. Эта проблема уже неоднократно привлекала внимание исследователей, но по-прежнему нуждается в глубоком многоаспектном постижении, в том числе с точки зрения репрезентации политической идентичности. В центре внимания автора оказались крайне острые для Великобритании вопросы, которые рассмотрены в оригинальном ракурсе и с использованием традиционных и современных методов лингвополитического анализа.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в том, что:

– теоретически апробирована модель историко-политического дискурса, представленная в виде иерархически организованной двухуровневой ретроспективной системы;

– разработана и применена ретроспективная когнитивно-дискурсивная

методика анализа историко-политического дискурса;

– предложен оригинальный вариант дифференциации типов историко-политического дискурса и вариантов национальной идентичности.

**Научная новизна** работы состоит в следующем:

– проведено последовательное конструирование смысловых микрополей и способов вербализации в историко-политической сфере «ирландская политическая идентичность»;

– детально охарактеризована двухуровневая ретроспективная системы, состоящая из первичного и вторичного дискурса;

– предложено детальное описание семантических микрополей, соотносящихся с субфреймами понятия «ирландская политическая идентичность», в том числе «отмена унии», «автономный парламент», «политические права католиков» и др.

**Практическая значимость** диссертации заключается в том, что ее основные выводы и материалы смогут найти применение в практике преподавания политической лингвистики, лингвокультурологии и контрастивной лингвистики, в том числе при разработке учебных пособий для студентов, изучающих английский язык. Эмпирический материал диссертационного исследования может быть полезен при составлении толковых, этимологических, лингвокультурологических, политологических словарей.

**Достоверность** результатов исследования обеспечивается рассмотрением достаточно объемного и разнообразного материала. Этот материал был квалифицированно изучен с использованием традиционной и современной методологии, адаптированной к задачам и материалу рассматриваемой диссертации. Эффективность предложенной модели подтверждается при конкретном анализе достаточно объемного материала, относящегося к ирландскому лингвополитическому дискурсу в его историческом развитии.

Отметим, что положения, выносимые на защиту, а также другие важные выводы и рекомендации, сформулированные автором, достаточно обоснованы в тексте диссертации, подтверждаются в процессе тщательного ана-

лиза большого материала и, следовательно, могут считаться доказанными. Содержание диссертации свидетельствует, что используемые методы и приемы работы, сама модель исследования оказались достаточно эффективными, намеченная автором цель достигнута, все поставленные автором задачи в полной мере решены. Благоприятное впечатление производит эрудиция автора, глубокое понимание лингвокультурных особенностей и специфики ирландского дискурса в его историческом развитии.

Композиция диссертации и методика представления научных результатов соответствуют существующим требованиям и традициям диссертационных исследований.

Во вводном разделе диссертации достаточно полно и правильно охарактеризованы ее основные параметры: контекст исследуемых проблем, тема исследования, ее актуальность, используемая автором методология и конкретный материал для изучения, определены цель и задачи исследования, его научная новизна, практическая значимость, обоснована композиция диссертации, сформулированы основные положения, выдвинутые на защиту.

Первая глава диссертации представляет собой теоретическое обоснование исследования. Обращение к общему контексту рассматриваемой проблемы помогает автору обосновать специфику своего подхода к материалу, представить его как очередной этап в развитии научной мысли. Автор проявляет достаточную эрудицию при формулировании специфики собственного подхода к тому или иному феномену.

Вторая глава по существу посвящена презентации методологии исследования и, как нам кажется, ее можно объединить с первой главой.

Научная новизна исследования особенно полно проявилась в третьей главе, которая посвящена конструированию и описанию конкретных микрополей, в рамках которых происходит вербализация тех или иных аспектов ирландской идентичности

В разделе «Заключение» автор диссертации, стремясь к еще более обобщенному представлению рассмотренного материала, формулирует ос-

новые выводы (они в основном соответствуют содержанию диссертации и поставленным задачам) и подводит итоги работы.

Хорошее впечатление производит библиография, которая достаточно обширна и грамотно оформлена, многочисленные публикации на иностранных языках свидетельствует о том, что автор стремился учесть достижения специалистов из различных стран.

При анализе столь значительного научного исследования закономерно возникает желание обратиться и к дискуссионным вопросам, связанным с тем, что не все идеи автора могут приниматься в полной мере, а в ряде случаев возможна иная оценка рассматриваемого материала. В связи с этим можно выделить следующие дискуссионные аспекты рассматриваемого исследования.

1. В некоторых случаях создается впечатление, что соискатель не вполне разграничивает когнитивные и традиционные методы. Например, на стр. 11 автор пишет «Нами была применена когнитивно-дискурсивная методика, включающая в себя **лингвистические методы**: метод фреймового анализа, метод дефиниционного анализа, метод семантико-компонентного анализа, семантико-когнитивный метод». Хотелось бы понять, что такое семантико-когнитивный метод и как соотносятся дефиниционный анализ и когнитивно-дискурсивная методика?

2. В первой главе автор обстоятельно рассматривает дискуссию о содержании терминов «фрейм», «дискурс», «исторический дискурс». Эти проблемы уже много раз рассматривались авторитетными авторами, а поэтому можно было ограничиться ссылками на итоги былых дискуссий.

3. Как сообщает автор, «Предметом научной работы является фрейм понятия «ирландская политическая идентичность» и его языковая репрезентация в ирландском историческом дискурсе XIX века». Хотелось бы понять, почему в данном случае «ирландская политическая идентичность» – это фрейм понятия, а не концепт.

Возвращаясь к общей оценке диссертации, необходимо отметить, что высказанные замечания имеют дискуссионный или частный характер (в науке возможно сосуществование различных точек зрения) и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Показательно, что в данном отзыве нет замечаний, ставящих под сомнение саму концепцию автора, его методiku исследования, специфику аргументации и корректность анализа абсолютного большинства рассмотренных автором примеров.

В диссертации решены все поставленные задачи. Автор тщательно подбирает необходимый иллюстративный материал, весьма убедительны результаты анализа. Оформление диссертации в целом соответствует существующим требованиям и традициям.

Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в опубликованных работах, в том числе выполнено требование о публикациях в рецензируемых журналах, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК. Идеи и выводы автора неоднократно обсуждались на авторитетных научных конференциях.

Автореферат композиционно и содержательно в полной мере соответствует тексту диссертации, концентрированно представляя ее основные параметры (новизна, теоретическая значимость, актуальность, цель и др.), содержание всех глав, основные положения и выводы.

Диссертация Макаровой Татьяны Сергеевны «Репрезентация понятия “ирландская политическая идентичность” в историческом дискурсе XIX века», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, полностью отвечает критериям, указанным в пп. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного в новой редакции постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842 с последующими уточнениями, а также паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка. Все это позволяет сделать вывод о

том, что Т.С.Макаровой полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук (шифр научной специальности 10.02.19 – теория языка), профессором, профессором кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Еленой Анатольевной Нахимовой.

Отзыв обсужден, дополнен и одобрен на заседании кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (протокол № 1 от 31 августа 2021 года).

Заведующий кафедрой межкультурной коммуникации,  
риторики и русского языка как иностранного  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
педагогический университет»,  
доктор филологических наук,  
профессор

А.П. Чудинов

31 августа 2021 г.

620017, Свердловская область, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, 26;  
тел. + 7 (343) 2577612;

<http://www.uspu.ru>

e-mail: [ap\\_chudinov@mail.ru](mailto:ap_chudinov@mail.ru)

Подпись А.П. Чудинова удостоверяю



*Чудинова А.П.*  
Заведующий инсп. ОК УрГПУ

*Иль Чернышова*  
31.08.2021