



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Уральский
государственный педагогический
университет»

доктор психологических наук,
профессор

С.А. Минюрова

«31» августа 2021 г.

О Т З Ы В

ведущей организации ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» о диссертации Макаровой Татьяны Сергеевны «Репрезентация понятия “ирландская политическая идентичность” в историческом дискурсе XIX века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертация посвящена актуальным проблемам политической лингвистики, связанным с формированием и развитием политической лексики и терминологии английского языка в историко-политическом дискурсе XIX века. Эта проблема уже неоднократно привлекала внимание исследователей, но по-прежнему нуждается в глубоком многоаспектном постижении, в том числе с точки зрения репрезентации политической идентичности. В центре внимания автора оказались крайне острые для Великобритании вопросы, которые рассмотрены в оригинальном ракурсе и с использованием традиционных и современных методов лингвополитического анализа.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что:

– теоретически апробирована модель историко-политического дискурса, представленная в виде иерархически организованной двухуровневой ретроспективной системы;

– разработана и применена ретроспективная когнитивно-дискурсивная

методика анализа историко-политического дискурса;

– предложен оригинальный вариант дифференциации типов историко-политического дискурса и вариантов национальной идентичности.

Научная новизна работы состоит в следующем:

– проведено последовательное конструирование смысловых микрополей и способов вербализации в историко-политической сфере «ирландская политическая идентичность»;

– детально охарактеризована двухуровневая ретроспективная системы, состоящая из первичного и вторичного дискурса;

– предложено детальное описание семантических микрополей, соотносящихся с субфреймами понятия «ирландская политическая идентичность», в том числе «отмена унии», «автономный парламент», «политические права католиков» и др.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее основные выводы и материалы смогут найти применение в практике преподавания политической лингвистики, лингвокультурологии и контрастивной лингвистики, в том числе при разработке учебных пособий для студентов, изучающих английский язык. Эмпирический материал диссертационного исследования может быть полезен при составлении толковых, этимологических, лингвокультурологических, политологических словарей.

Достоверность результатов исследования обеспечивается рассмотрением достаточно объемного и разнообразного материала. Этот материал был квалифицированно изучен с использованием традиционной и современной методологии, адаптированной к задачам и материалу рассматриваемой диссертации. Эффективность предложенной модели подтверждается при конкретном анализе достаточно объемного материала, относящегося к ирландскому лингвополитическому дискурсу в его историческом развитии.

Отметим, что положения, выносимые на защиту, а также другие важные выводы и рекомендации, сформулированные автором, достаточно обоснованы в тексте диссертации, подтверждаются в процессе тщательного ана-

лиза большого материала и, следовательно, могут считаться доказанными. Содержание диссертации свидетельствует, что используемые методы и приемы работы, сама модель исследования оказались достаточно эффективными, намеченная автором цель достигнута, все поставленные автором задачи в полной мере решены. Благоприятное впечатление производит эрудиция автора, глубокое понимание лингвокультурных особенностей и специфики ирландского дискурса в его историческом развитии.

Композиция диссертации и методика представления научных результатов соответствуют существующим требованиям и традициям диссертационных исследований.

Во вводном разделе диссертации достаточно полно и правильно охарактеризованы ее основные параметры: контекст исследуемых проблем, тема исследования, ее актуальность, используемая автором методология и конкретный материал для изучения, определены цель и задачи исследования, его научная новизна, практическая значимость, обоснована композиция диссертации, сформулированы основные положения, выдвинутые на защиту.

Первая глава диссертации представляет собой теоретическое обоснование исследования. Обращение к общему контексту рассматриваемой проблемы помогает автору обосновать специфику своего подхода к материалу, представить его как очередной этап в развитии научной мысли. Автор проявляет достаточную эрудицию при формулировании специфики собственного подхода к тому или иному феномену.

Вторая глава по существу посвящена презентации методологии исследования и, как нам кажется, ее можно объединить с первой главой.

Научная новизна исследования особенно полно проявилась в третьей главе, которая посвящена конструированию и описанию конкретных микрополей, в рамках которых происходит вербализация тех или иных аспектов ирландской идентичности

В разделе «Заключение» автор диссертации, стремясь к еще более обобщенному представлению рассмотренного материала, формулирует ос-

новые выводы (они в основном соответствуют содержанию диссертации и поставленным задачам) и подводит итоги работы.

Хорошее впечатление производит библиография, которая достаточно обширна и грамотно оформлена, многочисленные публикации на иностранных языках свидетельствует о том, что автор стремился учесть достижения специалистов из различных стран.

При анализе столь значительного научного исследования закономерно возникает желание обратиться и к дискуссионным вопросам, связанным с тем, что не все идеи автора могут приниматься в полной мере, а в ряде случаев возможна иная оценка рассматриваемого материала. В связи с этим можно выделить следующие дискуссионные аспекты рассматриваемого исследования.

1. В некоторых случаях создается впечатление, что соискатель не вполне разграничивает когнитивные и традиционные методы. Например, на стр. 11 автор пишет «Нами была применена когнитивно-дискурсивная методика, включающая в себя **лингвистические методы**: метод фреймового анализа, метод дефиниционного анализа, метод семантико-компонентного анализа, семантико-когнитивный метод». Хотелось бы понять, что такое семантико-когнитивный метод и как соотносятся дефиниционный анализ и когнитивно-дискурсивная методика?

2. В первой главе автор обстоятельно рассматривает дискуссию о содержании терминов «фрейм», «дискурс», «исторический дискурс». Эти проблемы уже много раз рассматривались авторитетными авторами, а поэтому можно было ограничиться ссылками на итоги былых дискуссий.

3. Как сообщает автор, «Предметом научной работы является фрейм понятия «ирландская политическая идентичность» и его языковая репрезентация в ирландском историческом дискурсе XIX века». Хотелось бы понять, почему в данном случае «ирландская политическая идентичность» – это фрейм понятия, а не концепт.

Возвращаясь к общей оценке диссертации, необходимо отметить, что высказанные замечания имеют дискуссионный или частный характер (в науке возможно сосуществование различных точек зрения) и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Показательно, что в данном отзыве нет замечаний, ставящих под сомнение саму концепцию автора, его методiku исследования, специфику аргументации и корректность анализа абсолютного большинства рассмотренных автором примеров.

В диссертации решены все поставленные задачи. Автор тщательно подбирает необходимый иллюстративный материал, весьма убедительны результаты анализа. Оформление диссертации в целом соответствует существующим требованиям и традициям.

Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в опубликованных работах, в том числе выполнено требование о публикациях в рецензируемых журналах, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК. Идеи и выводы автора неоднократно обсуждались на авторитетных научных конференциях.

Автореферат композиционно и содержательно в полной мере соответствует тексту диссертации, концентрированно представляя ее основные параметры (новизна, теоретическая значимость, актуальность, цель и др.), содержание всех глав, основные положения и выводы.

Диссертация Макаровой Татьяны Сергеевны «Репрезентация понятия “ирландская политическая идентичность” в историческом дискурсе XIX века», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, полностью отвечает критериям, указанным в пп. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного в новой редакции постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842 с последующими уточнениями, а также паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка. Все это позволяет сделать вывод о

