

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации Макаровой Татьяны Сергеевны
на тему: «РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ПОНЯТИЯ
“ИРЛАНДСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ”
В ИСТОРИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ XIX ВЕКА»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертация Макаровой Т.С. выполнена в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы и посвящена изучению способов репрезентации исторического понятия «ирландская политическая идентичность» в историческом дискурсе XIX века с учетом экстралингвистических и языковых факторов.

Актуальность определяется необходимостью проведения дальнейших лингво-когнитивных исследований специальных текстов и вербализованных в них понятий, в том числе на новом материале, характеризующимся историко-территориальной маркированностью.

Новизна диссертационного исследования Макаровой Т.С. определяется, во-первых, выбором материала – текстами политического дневника Джона Митчела как источника языкового материала, а также многочисленными источниками первичного и вторичного политического ирландского исторического дискурса, фиксирующими «ряд политических требований ирландских политических группировок», на основе которых автор выстраивает иерархию субфреймов, образующих фрейм.

Во-вторых, на основе положений Пермской когнитивной научной школы автор разрабатывает собственную методику построения понятия «ирландская политическая идентичность» в виде когнитивной структуры (фрейма): составляет языковой корпус первоисточника, репрезентирующего изучаемое понятие; формирует семантические микрополя субфреймов

посредством выявления из контекста номинаций, соотнесенных с архисемами микрополей; структурирует семантические микрополя в виде тематических групп, а также представляет лингвокогнитивную характеристику результатов конструирования и структурирования семантических микрополей.

Структура работы соответствует поставленным целям и задачам.

В первой главе диссертации автор рассматривает сущность и особенности вербализации исторического понятия в специальном дискурсе, а также разрабатывает когнитивно-дискурсивную методику его анализа. Автор исходит из того, что «понятие является формой отображения продуктов дискурсивных практик» и «позиционируется в качестве центральной когнитивной единицы, репрезентируемой в дискурсе».

Во второй главе автор акцентирует внимание на последовательных процедурах структурирования и вербализации исторического понятия (понятийно-корпусный этап). Проводятся критический анализ вторичного ирландского исторического дискурса XIX века; построение фрейма понятия «ирландская политическая идентичность»; поиск и критический анализ первоисточников; создание языкового корпуса первоисточника.

В третьей главе осуществляется формирование семантических микрополей субфреймов, а также их структурирование. Цифровые данные, отражающие объем семантических микрополей, подразделяющихся на тематические группы, подвергаются лингвокогнитивной интерпретации. Следует особо отметить тщательность и строгую логическую последовательность проведения процедур анализа в рамках заданной в исследовании методики. Так, автор отмечает, что «характер семантических микрополей «отмена унии», «автономный парламент», «политические права католиков», «ирландская культура», «революционные методы борьбы», «демократическая республика», «методы ненасильственного сопротивления» определяет построенный ранее фрейм, состоящий из субфреймов. Каждое из семантических микрополей состоит из номинаций, объединяющихся по

общей архисеме. Архисемами семантических микрополей служат названия субфреймов, которые структурируют понятие «ирландская политическая идентичность»» (с.14 автореферата).

В работе использованы **общенаучные, лингвистические и исторические методы** анализа. Подобный подход наряду с обширной теоретической базой, обеспечил получение достоверных результатов исследования.

Теоретическая значимость работы не вызывает сомнений и заключается в уточнении положений когнитивной лингвистики (сущность фреймовой природы понятия), теории дискурса (дифференциация типов дискурса), семантики и лексикологии (теория поля).

Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее результатов в лексикографической практике, а также в преподавании теоретических лингвистических курсов в высшей школе.

В **критической части** отзыва хотелось бы задать вопросы уточняющего характера:

1) Почему для столь детального анализа выбран исторический дискурс именно середины XIX века, а не начала XIX века или начала – середины XX века, когда вопросы самоопределения и формулирования ирландской политической идентичности стояли не менее остро?

2) Насколько учитывался культурный компонент значения терминологических единиц, обозначающих изучаемое понятие? Присутствует ли культурный компонент значения в терминах британских и / или ирландских историков, описывающих ирландскую политическую идентичность в историческом дискурсе XIX века?

3) При анализе номинации the "Repeal year"/ год отмены Акта об унии отмечается, что «низкая степень реализации номинаций обнаруживается в микрополе «демократическая республика»» (рис. 2. с. 15 автореферата), а именно 7 случаев против 36 и даже 434 в других номинациях. Насколько объективно выделение 7-й номинации в данном контексте? Насколько

ситуативен / репрезентативен анализ, проведенный на стр. 86-87 диссертации (в контексте агитации 1846 года об отмене Унии 1801 года), по отношению к общему корпусу материала (1101 контекст употребления номинаций)? Насколько высока степень реализации номинации «демократическая республика» в других исследованных контекстах? Соответствует ли рисунок 2 автореферата рисунку 7 на стр. 154 диссертации?

4) Отметим также некоторые уточнения. Рубеж XX-XXI столетий произошел более двадцати лет назад и вряд ли может давать дополнительные аргументы для обоснования актуальности современного исследования (с. 3 автореферата, с. 6 диссертации). Спорным представляется утверждение о том, что «понятие является ... универсальным лингвистическим инструментарием» (с. 4 автореферата). Вместе с тем не вызывают сомнения рассуждения автора, построенные на положениях М. Фуко о том, что «лингвистический анализ исторических понятий позволяет выходить за грань собственно языка и проникать вглубь когнитивных процессов «генеалогии, археологии» и продуцирования экстралингвистического знания» [Фуко 1971: 75].

Озвученные уточнения не умаляют несомненных достоинств работы и не касаются ее основных положений. Диссертация Макаровой Т.С. представляет собой законченное, актуальное исследование. Представленные таблицы и рисунки удачно иллюстрируют содержание работы.

Исследование Макаровой Т.С. прошло достаточную апробацию (5 докладов на конференциях 2017-2019 гг.).

Автореферат и 14 публикаций автора диссертации полностью отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Макаровой Татьяны Сергеевны на тему: «Репрезентация понятия “ирландская политическая идентичность” в историческом дискурсе XIX века», полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» № 842 (пп. 9-14), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2013

года, с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года № 335 (пп. 9-14), а ее автор, Макарова Татьяна Сергеевна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук,

доцент, декан факультета лингвистики и межкультурной коммуникации

Одинцовский филиал ФГАОУ ВО «МГИМО МИД России»

ИКОННИКОВА Валентина Александровна

Контактные данные:

Тел.: 8 (495) 661 71 98 (доб.51-61)

e-mail: v.ikonnikova@odin.mgimo.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация: 10.02.04 – германские языки

26.07.2021

Подпись сотрудника
МГИМО МИД России
удостоверяю:

