

На правах рукописи



МАКАРОВА ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА

**РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ПОНЯТИЯ
«ИРЛАНДСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ»
В ИСТОРИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ XIX ВЕКА**

10.02.19 – теория языка

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Пермь 2021

Работа выполнена на кафедре лингводидактики ФГАОУ ВО
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»

- Научный руководитель: **Мишланова Светлана Леонидовна**,
доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой лингводидактики ФГАОУ ВО
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет»
- Официальные оппоненты: **Иконникова Валентина Александровна**,
доктор филологических наук, доцент, декан факультета
лингвистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО
«Московский государственный институт международных
отношений (университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации»
- Худайбердина Марина Ураловна**,
кандидат филологических наук, доцент кафедры
иностраных языков, лингвистики и перевода ФГАОУ ВО
«Пермский национальный исследовательский
политехнический университет»
- Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический
университет»

Защита диссертации состоится «23» сентября 2021 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.189.11 в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15. Электронная версия текста диссертации доступна на сайте ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»: <http://www.psu.ru/>. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК при Министерстве образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru/vak> и на сайте ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»: <http://www.psu.ru/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат филологических наук



И. Ю. Роготнев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая диссертационная работа посвящена изучению способов репрезентации исторического понятия «ирландская политическая идентичность» в историческом дискурсе XIX века с учетом экстралингвистических и языковых факторов.

В рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы язык рассматривается в дискурсивной деятельности человека, в которой «одновременно реализуются самые разнообразные аспекты не только языка, но и языкового мышления» [Красных 2002: 11]. Формой отображения продуктов дискурсивных практик выступает понятие. Понятие позиционируется в качестве центральной когнитивной единицы, репрезентируемой в дискурсе.

В диссертации представлено понятие «ирландская политическая идентичность», которое формируется в ирландском историческом дискурсе XIX века. Под политической идентичностью понимается социальный конструкт, результат соотнесения человека с политическими институтами, его «вовлеченность в политико-институциональное взаимодействие в рамках политической общности» [Семаненко 2011: 7]. Будучи сложным социальным конструктом, понятие «ирландская политическая идентичность» раскрывает специфику борьбы политических лидеров Ирландии, включенных в освободительное движение середины XIX века.

Структурирование понятия «ирландская политическая идентичность» производится на основе экспликации ряда политических требований ирландских политических группировок, организованных в виде микроструктур знания – субфреймов, образующих фрейм. В результате построения фрейма понятия «ирландская политическая идентичность» производится конструирование политической идентичности ирландцев в условиях освободительного движения первой половины XIX века. Лингвистический потенциал исторического понятия выражается в раскрытии семантики номинаций, вербализирующих субфреймы. Систематизация номинаций, соотносящихся с субфреймами, нацелена на конструирование семантических микрополей субфреймов. Семантические микрополя субфреймов реконструируют ход ирландской освободительной борьбы и тактику первых ирландских политических организаций, образованных в середине XIX века.

Актуальность исследования. На рубеже XX–XXI веков в лингвистике все большую значимость приобретают вопросы, связанные с изучением исторических понятий, – «специфических форм отображения исторического мышления и кластера исторических явлений» [Лубский 2014: 397] и способов их вербализации [Филин 1984; Полякова 1979; Караулов 1980, 1981; Бородина, Гак 1979; Живов 2009; Литвина, Успенский 2006; Топоров 2004; Плетнева, Кравецкий 2009; Бабаева 2009; Козеллек 2010,

2014]. Историческое понятие, «помещенное» в дискурс исторической эпохи, следует рассматривать с двух сторон. Во-первых, оно может быть представлено в качестве социального конструкта, адаптирующего предметную область какого-либо исторического события. Во-вторых, историческое понятие является также универсальным лингвистическим инструментарием, способом объективации и вербализации исторического знания [Скиннер 1969, 1974, 2006, 2017, 2018; Покок 1975, 1981, 2009, 2015; Данн 1968, 2008, 2009].

Лингвистический анализ исторических понятий позволяет выходить за грань собственно языка и проникать вглубь когнитивных процессов «генеалогии, археологии» и продуцирования экстралингвистического знания [Фуко 1971: 75]. При этом внеязыковая сущность исторических понятий, реконструирующая событийную историю, является основой для последующей семантической классификации его понятийных характеристик [Trier 1931]. Одним из способов систематизации семантических классов и подклассов, формирующих понятийное содержание, является семантическое поле [Новиков 1982; Арутюнова, Уфимцева 1980; Васильев 1990; Апресян 1974]. Ретроспектива семантического поля, конструируемого посредством синтеза экстралингвистического и лингвистического знания, демонстрирует новые теоретико-методологические перспективы изучения исторических понятий [Trier 1931; Козеллек 2010; Скиннер 2002, 2005; Добровольская 2005; Манукян 2011; Дуринова 2015].

Объектом исследования является ирландский исторический дискурс XIX века, в котором объективировано понятие «ирландская политическая идентичность».

Предметом исследования является фрейм понятия «ирландская политическая идентичность» и его языковая репрезентация в ирландском историческом дискурсе XIX века.

Цель диссертационной работы – структурирование исторического понятия, а также выявление его языковых репрезентаций в политическом дневнике Джона Митчелла.

Для достижения поставленной в научном исследовании цели нам потребовалось решить следующие **задачи**:

1) изучить теоретико-методологическую базу анализа исторического дискурса;

2) произвести критический анализ вторичного ирландского исторического дискурса XIX века;

3) на основе анализа вторичного ирландского исторического дискурса XIX века построить понятие «ирландская политическая идентичность» в виде когнитивной структуры (фрейма);

4) провести поиск первоисточников, раскрывающих вопрос формирования в Ирландии первой половины XIX века политической идентичности, и их критический анализ;

5) составить языковой корпус первоисточника, репрезентирующего понятие «ирландская политическая идентичность»;

6) сформировать семантические микрополя субфреймов посредством выявления из контекста номинаций, соотнесенных с архисемами микрополей.

7) структурировать семантические микрополя в виде тематических групп, а также представить лингвокогнитивную характеристику результатов конструирования и структурирования семантических микрополей.

Научная новизна работы состоит в том, что предложена модель исторического дискурса, представленная в виде иерархически организованной двухуровневой ретроспективной системы, состоящей из вторичного дискурса и первичного дискурса; построено и структурировано историческое понятие «ирландская политическая идентичность»; разработана и применена ретроспективная когнитивно-дискурсивная методика анализа исторического понятия, которая позволяет зафиксировать и упорядочить номинативные языковые единицы, коррелирующие с фрагментом исторической действительности.

Теоретическая значимость исследования определяется ее вкладом в развитие *когнитивной лингвистики* за счет актуализации вопроса о соотношении языка и мышления через призму объективации исторического понятия, а также уточнении сущности фреймовой структуры понятия; *теории дискурса* посредством дифференциации типов дискурса, реализации моделирования исторического дискурса; *семантики и лексикологии* вследствие углубления теории семантического поля, определения его структуры в виде семантических микрополей.

На защиту выносятся следующие **положения диссертации**:

1. Ирландский исторический дискурс XIX века, репрезентирующий конструирование политической идентичности, – это сложное дискурсивное образование, состоящее из вторичного ирландского исторического дискурса и первичного ирландского исторического дискурса (политического дневника Джона Митчелла).

2. Понятие «ирландская политическая идентичность» представлено в виде фрейма, оформленного на основе критического анализа вторичного ирландского исторического дискурса XIX века.

3. При объективации исторического понятия «ирландская политическая идентичность», детерминированного фреймом, номинации образуют семь семантических микрополей.

4. Семантические микрополя, образуемые в результате группировки номинаций по архисемам, раскрывают характер политических требований ирландских организаций первой половины XIX века.

5. Тематические группы, наполняющие семантические микрополя, детализируют процесс политизации ирландского общества первой половины XIX века и конструирование ирландской политической идентичности.

Практическая значимость данного исследования состоит в возможности применения комплексной ретроспективной когнитивно-дискурсивной методики анализа исторического понятия в учебном курсе общего языкознания, лексикологии, теории межкультурной коммуникации, лингвокультурологии, истории международных отношений. Эмпирический материал диссертационного исследования может быть полезен при составлении толковых, этимологических, лингвокультурологических, политологических словарей, тезауруса английского языка.

Ретроспективная когнитивно-дискурсивная методика анализа исторического понятия обеспечивает интегративный подход к изучению объекта. В рамках методики выделяются следующие этапы исследования: 1) построение исторического понятия на основе критического анализа вторичного ирландского дискурса XIX века; 2) поиск первоисточников и их критический анализ; 3) составление языкового корпуса политического дневника Джона Митчелла, в котором объективировано понятие «ирландская политическая идентичность»; 4) проецирование семантических микрополей субфреймов; 5) структурирование семантических микрополей субфреймов на основе выявления в них совокупности номинаций, объединяющихся по архисемам более конкретного содержания, чем архисемы семантических микрополей; 6) лингвокогнитивная интерпретация результатов конструирования и структурирования семантических микрополей субфреймов, позволяющая производить реконструкцию важнейших событий политической истории Ирландии середины XIX века.

Вторичный ирландский дискурс XIX века состоит из художественно-исторической [Connolly 1915; Geoghegan 2008; Gwynn 1929, 1947, 1949] и научно-исторической литературы [Афанасьев 1907; Грудзинский 2015; Гольман 1980; Керженцев 1936; Кунина 1949; Макарова 2018; Fisher 1911; Foster 1989; Ross 2006; Jackson 2003; Suzman 2016]. Критический анализ вторичного ирландского дискурса XIX века позволил сформировать фрейм понятия «ирландская политическая идентичность».

В ходе работы с первоисточниками, описывающими общественно-политическую сторону ирландского общества XIX века, были проанализированы книги Геральда Гриффина, Чарльза Гамильтона Тилинга, Роберта Дэя, Оутса Бернс, Ричарда Бэгвелл, Чарльза Рассела, Джеймса Эн-

тони Фруд, Д. Б. Кэшман, Джеймса Джозефа Бреннан, Томаса Хэнкок, Джона Митчелла [Griffin 1900; Teeling 1876; Day 1869; Burns 1872; Bagwell 1840–1918; Russell 1889; Froude 1873–1874; Cashman [s. d.]; Brennan 1878; Hancock 1844; Mitchel 1873]. Наиболее информативным первоисточником, отразившим процесс конструирования ирландской политической идентичности в середине XIX века, является политический дневник Джона Митчелла «The Crusade of the Period: and, Last Conquest of Ireland (perhaps)» («Крестовый поход периода: и последнее покорение Ирландии, (возможно)»). Политический дневник Джона Митчелла послужил **источником языкового материала**.

Эмпирический материал представлен в виде языкового корпуса, состоящего из 1101 контекста употребления номинаций, которые вербализуют понятие «ирландская политическая идентичность», репрезентируемое в политическом дневнике Джона Митчелла.

Методы исследования. В диссертационной работе используются *общенаучные методы* индукции, дедукции, анализа и синтеза, метод количественного анализа. Нами была применена ретроспективная когнитивно-дискурсивная методика анализа исторического понятия, включающая в себя *лингвистические методы*: метод фреймового анализа, метод дефиниционного анализа, метод семантико-компонентного анализа, семантико-когнитивный метод. В диссертации изучение исторического дискурса XIX века потребовало применения *исторических методов* научного исследования: нарративного, ретроспективного (историко-генетического), историко-биографического, хронологического методов исследования.

В теоретическую базу исследования были положены труды зарубежных и отечественных ученых по *когнитивной лингвистике* [Аскольдов 1997; Степанов 1997; Арутюнова 1999, 2003; Кубрякова 2004; Алексеева, Мишланова 2002], *когнитивной семантике* [Булыгина, Шмелев 1997; Вежбицкая 2011; Телия 1996; Лихачев 1997; Апресян 1995; Попова, Стернин 2007; Болдырев 2001], *фреймовой семантике* [Лыткина, Селезнева 2011; Филлмор 1983, 1988, 2006; Красных 2003], *дискурсивному анализу* [Харрис 2002; Фуко 2004; Хабермас 2000; Карасик 2004; Александрова 2007; Бенвенист 2002; Звегинцев 1976; Сиротинина 1994; Красных 2002; Арутюнова 1990; Алексеева 2013; Мишланова 2014; Дейк 1989; Чудинов 2006], *ирландскому историческому дискурсу XIX века* [Афанасьев 1907; Джексон 1949; Кунина 1949; Гольман 1980; Керженцев 1936; Грудзинский 2015; Gwynn 1929, 1949; Foster 1989; Connolly 1915; Fisher 1911; Suzman 2016].

Апробация исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на XIV международной научно-практической конференции «Иностранные языки и литература в контек-

сте культуры» 10 апреля 2017 (Пермь, 2017 г.); VIII научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, которая состоялась 17–21 апреля 2017 года на кафедре лингводидактики (Пермь, 2017 г.); всероссийской студенческой научно-практической конференции «Актуальные проблемы изучения иностранных языков и литератур», проходившей 11 апреля 2018 года (Пермь, 2018 г.); второй международной конференции «Метафора в образовании», которая проводилась 27–30 ноября 2019 года на кафедре лингводидактики в рамках седьмой международной школы метафоры «Метафора за пределами лингвистики» (Пермь, 2019 г.).

По теме диссертационного исследования опубликовано 14 работ, в том числе 4 статьи в научных журналах, рекомендованных в ВАК РФ, а также 3 статьи, индексируемые в наукометрических базах Scopus и Web of Science.

Структура диссертации определяется ее целью и поставленными задачами. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, списка источников, справочной литературы.

Общий объем исследования составляет 165 страниц, работа содержит 7 рисунков, 10 таблиц. Библиографический список представлен 216 единицами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность работы, определяется объект и предмет исследования, цели и задачи, формулируются основные положения, выносимые на защиту; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, представлен материал и методы исследования, а также его теоретико-методологическая база и результаты апробации.

В **первой главе** «Изучение исторического понятия в контексте когнитивно-дискурсивной парадигмы» рассматривается сущность исторического понятия, особенности его вербализация в историческом дискурсе, а также разрабатывается ретроспективная когнитивно-дискурсивная методика анализа исторического понятия.

Когнитивно-дискурсивные лингвистические исследования актуализируют вопросы, связанные с изучением исторических понятий, – «специфических форм отображения исторического мышления и кластера исторических явлений» [Лубский 2014: 397], репрезентируемых в историческом дискурсе [Добровольская 2005; Манукян 2011; Горобий 2013; Дуринова 2015; Бисерова 2018; Макарова 2019]. Принимая во внимание когнитивную природу исторического понятия, отметим, что оно может быть представлено в виде фрейма – когнитивной структуры [Филлмор 1983,

1988; Fillmore 1975, 1976, 1977, 2006; Fillmore, Atkins 1992; Минский 1978; Dijk 1997; Красных 2003; Кубрякова, Шахнарович, Сахарный 1991; Лыткина, Селезнева 2011].

В реферируемом диссертационном исследовании специфика исторического понятия раскрывается в историческом дискурсе. Под историческим дискурсом понимается сложная двухуровневая структура, состоящая из экспертно-интерпретативных исторических текстов (вторичной литературы), и первоисточников (исторических документов) [Миньяр-Белоручева 2015: 10].

Существенный вклад в изучение исторического дискурса внесли французские постструктуралисты М. Фуко и Р. Барт [Фуко 1977, 1996, 2004; Барт 2003]. Мишель Фуко (1926–1984) разработал комплексную методологию изучения исторического дискурса, сочетающую в себе метод критического анализа истории и субъектно-объектный метод (1971). Метод критического анализа истории основывается на критической генеалогии и археологии исторического знания. Процедура археологии исторического знания предусматривает реконструкцию отдельного исторического события¹. Субъектно-объектный метод используется французским ученым и мыслителем для изучения экспертного (субъектного) мнения историков [Фуко 1996: 61–61], а также анализа объектов ретроспективных дискурсивных практик – письменных первоисточников (*фр. origine*), содержащих «истинное знание» и реконструирующих фрагмент исторической действительности [Фуко 2004: 69]. Разрабатывая теоретические основы знаковой природы исторического дискурса, Ролан Барт очерчивает две плоскости его изучения – экспертный дискурс историков и «сверхфразовые словесные комплексы» первоисточников².

Обобщая сказанное, отметим, что исторический дискурс может быть объективирован в виде двухуровневой «дискурсивной непрерывности», сочетающей в себе различного рода экспертные интерпретации «уже-сказанного», а также ряд ретроспективных дискурсивных практик, запечатленных в исторических документах-первоисточниках [Колесников 2004: 15–30].

Историческое понятие «ирландская политическая идентичность» рассматривается с трех позиций: 1) как фрагмент ирландской исторической действительности; 2) как результат деятельности ирландских политиче-

¹ Фуко М. Ницше, генеалогия и история // Философия эпохи постмодерна: Сборник переводов и рефератов. – Мн.: Изд. ООО «Красико-принт», 1996. С.74–97.

² Барт Р. Дискурс истории // Система моды. Статьи по семиотике культуры / пер. с фр. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2003. С. 438–440.

ских организации первой половины XIX века; 3) как многокомпонентный социальный конструкт.

Обладая сложной структурой, представленной в виде фрейма, историческое понятие «ирландская политическая идентичность» подвергается вербализации, вследствие которой формируются семантические микрополя.

Ретроспективная когнитивно-дискурсивная методика анализа исторического понятия состоит из трех этапов: 1) понятийно-корпусный этап; 2) этап конструирования семантических микрополей; 3) интерпретационный этап.

Понятийно-корпусный этап разделяется на четыре подэтапа: 1) критический анализ вторичной литературы; 2) построение исторического понятия в виде фрейма; 3) исследовательско-поисковая работа, нацеленная на поиск первоисточников; 4) создание языкового корпуса первоисточника.

Этап конструирования семантических микрополей состоит из следующих последовательных процедур: 1) конструирование семантических микрополей; 2) структурирование семантических микрополей.

На интерпретационном этапе реализуется лингвокогнитивная интерпретация результатов структурирования номинативных единиц, образующих семантические микрополя. Характер конструирования семантических микрополей, разделяющихся на тематические группы, обосновывается объективно-историческими закономерностями. При этом иерархическая структура семантических микрополей позволяет реконструировать историческое понятие, то есть обнаружить малоизученные фрагменты исторической реальности в хронологической последовательности.

В рамках второй главы «Структурирование и вербализация исторического понятия: понятийно-корпусный этап» осуществляются четыре последовательные процедуры: 1) критический анализ вторичного ирландского исторического дискурса XIX века; 2) построение фрейма понятия «ирландская политическая идентичность»; 3) поиск и критический анализ первоисточников; 4) создание языкового корпуса первоисточника.

Этап критического анализа вторичного ирландского дискурса XIX века предполагает изучение художественно-исторической [Connolly 1915; Geoghegan 2008; Gwynn 1929, 1947, 1949], а также научно-исторической литературы [Афанасьев 1907; Грудзинский 2015; Гольман 1980; Керженцев 1936; Кунина 1949; Макарова 2018; Fisher 1911; Foster 1989; Ross 2006; Jackson 2003; Suzman 2016], посвященной вопросу освободительного движения в Ирландии периода 1823–1849 годов, вследствие которого конструировалась политическая идентичность ирландцев. Политическая идентичность, рассматриваемая с позиции социального конструкти-

визма³, проявляется в конструировании человеком особой структуры субъективного мира, отражающей способность человека соотносить «себя» с представителями какой-либо политической организации [Цумарова 2020].

В первой половине XIX века в Ирландии напряженная социальная обстановка, выразившаяся в распространении общественно-политического движения за независимость и формировании политических организаций, объяснялась рядом внутривнутриполитических и внешнеполитических факторов (см. табл. 1).

Таблица 1

Факторы, повлиявшие на формирование ирландской политической идентичности в первой половине XIX века

Внутриполитические	Внешнеполитические
1. Разложение сословно-классовой структуры ирландского общества	1. Французская революция 1789 года
2. «Великий голод» в Ирландии 1845–1849 годов	2. Национально-освободительное движение малых народов Европы конца XVIII – начала XIX века
3. Отмена «Хлебных законов»	3. Война за независимость в Северной Америке 1775–1783 годов
4. Акт об Унии 1801 года	4. Колониальная экспансия Великобритании в Азию и Африку в первой половине XIX века

Особую роль в усилении политизации ирландского общества сыграл Акт об Унии 1801 года⁴. Уния, заключенная между Ирландией и Великобританией, упраздняла ирландский автономный парламент и окончательно превращала Ирландию в колонию Британской империи [Грудзинский 2015: 123]. Объединение парламента Ирландии и Великобритании означало, что право законодательной инициативы стало принадлежать английским парламентариям.

Критический анализ вторичного ирландского дискурса XIX века показал, что в Ирландии в период 1823–1849 годов были сформированы политические организации «Ассоциация Репилеров», «Католическая Ассоциация», «Молодая Ирландия», «Ирландская Конфедерация», «Ир-

³ Бурдые П. Практический смысл / пер. с фр.: А. Т. Бикбов, К. Д. Вознесенская, С. Н. Зенкин, Н. А. Шматко; Отв. ред. пер. и послесл. Н. А. Шматко. – СПб.: Алетейя, 2001; Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации / Энтони Гидденс; [Пер.: Тюрина И.]. – М.: Акад. проект, 2003.

⁴ The Union with Ireland Act 1800. URL: <http://rahbarnes.co.uk/union/the-united-kingdom-of-union-1800/union-with-ireland-act-1800/> (дата обращения 10.02.2021).

ландская Конфедерация» (правое крыло), «Ирландская Конфедерация» (левое крыло). Каждая из ирландских политических организаций выдвигала ряд политических требований, которые являлись основными элементами конструирования ирландской политической идентичности.

На этапе построения фрейма понятия «ирландская политическая идентичность» создается когнитивная структура, состоящая из субфреймов (микроструктур знания). Каждый из субфреймов актуализирует основное политическое требование организаций «Ассоциация Репилеров», «Католическая Ассоциация», «Молодая Ирландия», «Ирландская Конфедерация», «Ирландская Конфедерация» (правое крыло), «Ирландская Конфедерация» (левое крыло), образованных в середине XIX века (см. рис. 1).



Рис. 1. Фрейм понятия «ирландская политическая идентичность»

Этап поиска и критического анализа первоисточников был реализован с привлечением редкого англоязычного архивного фонда «Internet Archive». Основанный в Сан-Франциско в 1996 году Брюстером Кейлом, архивный фонд «Internet Archive»⁵ содержит корпус оцифрованных англоязычных книг различных исторических эпох. Из 11 первоисточников нами был выбран политический дневник Джона Митчелла «The Crusade of the Period; and, Last Conquest of Ireland (perhaps)» («Крестовый поход периода: и последнее покорение Ирландии, (возможно)») [Mitchel 1873]. Политический дневник «The Crusade of the Period; and, Last Conquest of Ireland (perhaps)» («Крестовый поход периода: и последнее покорение

⁵ Internet Archive – некоммерческая организация, основанная Брюстером Кейлом в 1996 году в Сан-Франциско. В архивном фонде размещаются оцифрованные текстовые, графические материалы, видео- и аудиозаписи. Архив обеспечивает долгосрочное архивирование собранного материала и бесплатный доступ к своим базам данных для широкой публики. Декларируемой целью архива является сохранение культурно-исторических ценностей цивилизации в эпоху интернет-технологий. URL: <https://archive.org/about/> (дата обращения 26.03.2021).

Ирландии, (возможно)») занимает промежуточное положение между художественно-исторической и научно-исторической литературой. Дневниковые записи Д. Митчелла включают в себя публичные политические дискуссии, речи политических лидеров, парламентские дебаты, служебную переписку, политические документы, партийные программы, средства массовой информации. В дневнике подробно описан процесс конструирования ирландской политической идентичности в середине XIX века.

Контент-анализ политического дневника Джона Митчелла «The Crusade of the Period; and, Last Conquest of Ireland (perhaps)» («Крестовый поход периода: и последнее покорение Ирландии, (возможно)») позволил сформировать корпус языкового материала. Контент-анализ рассматривается как метод систематизации и идентификации «определенных элементов содержания некоторой совокупности документов с последующей квантификацией (количественной обработки) полученных данных» [Пашинян 2012: 13].

В дневнике Д. Митчелла методом сплошной выборки отбирались контексты употребления номинаций, соотносимые с фрагментами понятия «ирландская политическая идентичность», репрезентированными в виде субфреймов «отмена унии», «автономный парламент», «политические права католиков», «ирландская культура», «революционные методы борьбы», «демократическая республика», «методы ненасильственного сопротивления». В результате примененного контент-анализа был выявлен 1101 контекст употребления номинаций, объективирующих понятие «ирландская политическая идентичность».

В третьей главе «Конструирование семантических микрополей как способ вербализации фрейма понятия “ирландская политическая идентичность”» осуществляется формирование семантических микрополей субфреймов, а также их структурирование. Цифровые данные, отражающие объем семантических микрополей, подразделяющихся на тематические группы, подвергаются лингвокогнитивной интерпретации.

Процедура формирования семантических микрополей реализуется в два этапа:

– на первом этапе производится конструирование семи семантических микрополей субфреймов на основе выявления из контекста номинаций, соотношенных с архисемами семантических микрополей;

– на втором этапе семантические микрополя субфреймов структурируются на основе выявления совокупности номинаций, объединяющихся по архисемам более конкретного содержания, чем архисемы семантических микрополей.

Характер семантических микрополей «отмена унии», «автономный парламент», «политические права католиков», «ирландская культура»,

«революционные методы борьбы», «демократическая республика», «методы ненасильственного сопротивления» определяет построенный ранее фрейм, состоящий из субфреймов. Каждое из семантических микрополей состоит из номинаций, объединяющихся по общей архисеме. Архисемами семантических микрополей служат названия субфреймов, которые структурируют понятие «ирландская политическая идентичность».

Алгоритм конструирования семантических микрополей субфреймов состоит из четырех последовательных шагов:

1) построение контекстуальной дефиниции номинации, соотнесенной с субфреймом;

2) семантико-компонентный анализ контекстуальной дефиниции номинации, соотнесенной с субфреймом;

3) идентификация архисемы в семантике анализируемой номинации;

4) включение номинации в соответствующее микрополе субфрейма.

Если в семантике номинации идентифицируются две архисемы, то данная номинативная единица включается в два семантических микрополя, которые соотносятся с двумя субфреймами.

Обратимся к конкретному примеру. Представим контекст, в котором выделена номинация *the "Repeal year" / год отмены Акта об унии*, репрезентирующая понятие «ирландская политическая идентичность»:

<...> in the beginning of this year he announced that it was *the "Repeal year"* [Mitchel 1873: 95–96].

Построим контекстуальную дефиницию номинации *the "Repeal year" / год отмены Акта об унии* на основе экстралингвистических данных. Представленный нами фрагмент политического дневника Джона Митчелла иллюстрирует деятельность Даниэля О'Коннелла, который в 1843 году начал политическую агитацию за аннулирование союза 1801 года, заключенного между Ирландией и Великобританией. Учитывая словесное окружение номинации *the "Repeal year" / год отмены Акта об унии*, зафиксируем ее контекстуальную дефиницию:

Год политической агитации за отмену Акта об унии между Ирландией и Великобританией, принятого в 1801 году, который был провозглашен Даниэлем О'Коннеллом.

Произведем семантико-компонентный анализ контекстуальной дефиниции, выделив ряд семантических признаков:

1. исторический период 1843 года;
2. политическая агитация;
3. требование *отмены Акта об унии 1801 года*;
4. Даниэль О'Коннелл.

Соотносим компонент значения *требование отмены Акта об унии 1801 года* с архисемой «отмена унии». Компонент значения *требование*

отмены Акта об унии 1801 года является тождественным по отношению к архисеме «отмена унии».

На основе идентификации архисемы «отмена унии» в семантике номинации *the "Repeal year"/ год отмены Акта об унии* осуществляем включение анализируемой номинации в микрополе «отмена унии».

Исследование показало, что самыми крупными микрополями являются семантические микрополя «отмена унии» (434 номинации) и «методы ненасильственного сопротивления» (361 номинация). В значительной степени представлены номинации, формирующие микрополе «революционные методы борьбы» (194 номинации). В меньшем количестве объективированы номинативные единицы, заполняющие семантические микрополя «ирландская культура» (36 номинаций), «политические права католиков» (36 номинаций), «автономный парламент» (33 номинации). Низкая степень реализации номинаций обнаруживается в микрополе «демократическая республика» (7 номинаций) (см. рис. 2).



Рис. 2. Сравнительный анализ семантических микрополей

Структурирование семантических микрополей направлено на выделение тематических групп. Тематические группы представляют собой номинации, объединенные по архисемам более конкретного содержания, чем архисемы семантических микрополей. Данные архисемы выделяются на основе семантико-компонентного анализа дефиниций номинаций. В общей совокупности были выявлены четыре тематические группы: «политические требования», «организационная структура», «субъект/ субъекты», «методы политической борьбы».

Сегментами семантического микрополя «автономный парламент» являются три тематические группы: «политические требования», «организационная структура», «субъект/субъекты». Каждая из них сформирована на основе номинаций, объединяющихся по архисемам, тождественным имени тематических групп. Архисемы тематических групп идентифицируются в результате дальнейшего семантико-компонентного анализа значения номинативных языковых единиц, вербализирующих субфреймы.

В первой тематической группе «политические требования» представлено наибольшее количество номинативных единиц. К ним относятся номинации *an Irish Parliament* (ирландский парламент), *a Parliament in College Green* (парламент на площади Колледж Грин), *own Parliament* (собственный парламент), *a parliament of her own* (ее собственный парламент), *our Parliament in College Green* (наш парламент на площади Колледж Грин), *plan for the new Irish Parliaments* (план, заключающийся в создании нового ирландского парламента), *right to send representatives to a British Parliament* (право посылать ирландских представителей в парламент Великобритании), *shall go to the English House of Commons* (буду заседать в Палате общин парламента Великобритании), *walked into the British Parliament* (заседал в парламенте Великобритании), *Ireland's Independence* (независимость Ирландии), *flag* (флаг), *a free State* (свободное государство), *a sovereign State* (суверенное государство), *the right of trial by a jury* (право проведения суда присяжных), *the security of person* (неприкосновенность личности), *the security of property* (неприкосновенность собственности), *the right of country to be governed* (право управления собственным государством), *the bill* (законопроект), "Law" («Законодательный акт»).

Номинации *an army of her own* (ее собственная армия), *a navy of her own* (ее собственный военно-морской флот), *Parliament* (парламент), *a 'parliamentary party'* («парламентская фракция») входят во вторую тематическую группу «организационная структура».

Третья тематическая группа «субъект/ субъекты» объединяет 6 номинативных единиц: *the Repeal Members* (представители-репилеры), *Roebuck* (Робак), *the Irish Members* (ирландские представители-репилеры), *the orator* (оратор), *members of an Imperial senate* (члены имперского парламента), *the deputies* (депутаты).

Как мы видим, системные отношения, проявляющиеся внутри семантического микрополя «автономный парламент», реализуются благодаря выделению трех тематических групп. Подобным образом структурируются все остальные семантические микрополя (см. табл. 2).

Тематические группы семантических микрополей

Семантические микрополя	Тематические группы			
	Политические требования	Организационная структура	Субъект/ субъекты	Методы политической борьбы
«Отмена унии»	159	95	180	–
«Автономный парламент»	23	4	6	–
«Политические права католиков»	15	1	20	–
«Ирландская культура»	32	2	2	–
«Революционные методы борьбы»	122	30	42	–
«Демократическая республика»	5	–	2	–
«Методы ненасильственного сопротивления»	–	17	21	323
Сумма:	1101			

Тематические группы, структурирующие семантические микрополя, отображают процесс пролиферации политических требований, структурных организаций, а также сословно-классовую борьбу ирландского общества, стремившегося к созданию независимого Ирландского государства.

Лингвокогнитивная интерпретация количественных данных, иллюстрирующих объем семантических микрополей, применяется для фиксации наиболее значимых требований ирландских организаций «Ассоциация Репилеров», «Католическая Ассоциация», «Молодая Ирландия», «Ирландская Конфедерация», «Ирландская Конфедерация» правого крыла,

«Ирландская Конфедерация» левого крыла, а также «Протестантская Ассоциация Репилеров». Каждая из политических организаций предлагала свой политический сценарий развертывания ирландского освободительного движения (см. табл. 3).

Таблица 3

Политические требования ирландских политических организаций

Политические организации	Отмена унии	Автономный парламент	Политические права католиков	Ирландская культура	Революционные методы борьбы	Демократическая республика	Методы ненасильственного сопротивления
«Католическая Ассоциация»	-	-	+	-	-	-	+
«Ассоциация Репилеров»	+	+	-	-	+	-	+
«Протестантская Ассоциация Репилеров»	+	+	-	-	+	-	+
«Молодая Ирландия»	+	+	-	+	+	-	+
«Ирландская Конфедерация»	+	+	-	-	+	-	+
«Ирландская Конфедерация» правого крыла	+	+	-	-	+	-	+
«Ирландская Конфедерация» левого крыла	+	+	-	-	+	-	+

Полученные результаты свидетельствуют о том, что доктрины большинства ирландских политических организаций середины XIX века опирались на идейно-политическую теорию умеренного национализма, радикального национализма, культурного национализма. Так, представители «Ассоциации Репилеров», «Ирландской Конфедерации», «Ирландской Конфедерации» правого крыла, «Протестантской Ассоциации Репилеров», разделяя идеи умеренного национализма, стремились аннулировать союз между Великобританией и Ирландией 1801 года, а также реконструировать автономный ирландский парламент. «Католическая Ассоциация», реализуя программу национально-освободительного движения, вела борьбу за расширение политических прав католиков. «Молодая Ирландия»

дия», отстаивая принципы культурного национализма, была сфокусирована на реконструкции ирландской культуры. Наконец, «Ирландская Конфедерация» левого крыла, выдвигая лозунги радикального национализма, призывала к революционному перевороту и созданию демократической республики.

Вследствие конструирования семантического микрополя «методы ненасильственного сопротивления», микрополя «отмена унии», микрополя «политические права католиков», микрополя «автономный парламент» было установлено, что умеренный национализм играл первостепенную роль в формировании политической идентичности ирландцев.

Было выявлено, что субфрейм «революционные методы борьбы» отображает второстепенную политическую доктрину ирландского общественного движения середины XIX века – радикальный национализм. Политические взгляды радикального национализма разделяли представители организации «Ирландская Конфедерация» левого крыла во главе с Джоном Митчеллом. Доктрина ирландского радикального национализма предусматривала осуществление революционного переворота и создание независимого государства с республиканской формой правления.

Микрополе «революционные методы борьбы» (194 контекстов употребления номинативных единиц) демонстрирует, что революционные методы борьбы были использованы не только представителями «Ирландской Конфедерации» левого крыла. Отдельные черты радикального национализма проявились при анализе политической деятельности «Ассоциации Репилеров», «Ирландской Конфедерации», «Протестантской Ассоциации Репилеров». Необходимо отметить, что ирландские лидеры идейно-политического течения радикального национализма подчеркивали важность установления в Ирландии независимой демократической республики. Микрополе «демократическая республика» (7 контекстов употребления номинативных единиц) подтверждает то, что в XIX веке сторонники ирландского радикального национализма стремились укрепить свое политическое влияние.

Изучение процесса конструирования политической идентичности ирландцев требует также освещения идейного течения культурного национализма. В Ирландии идейно-политическое течение культурного национализма стало основной политической доктриной организации «Молодая Ирландия». Представители «Молодой Ирландии» Чарлз Даффи, Томас Дэвис, Джон Диллон, О'Бриен были сторонниками реконструкции ирландской культуры. Построенное микрополе «ирландская культура» (36 контекстов употребления номинативных единиц) подтвердило то, что борьба за восстановление национальной ирландской культуры являлась важной составляющей общественно-политического движения за независимость в середине XIX века.

В **Заключении** подводятся итоги работы и намечаются перспективы исследования. Установление взаимосвязи между внутригрупповой политической позицией ирландцев, представленной в виде сложной когнитивной структуры исторического понятия, и языковыми средствами его объективации, становится приоритетным в дискурсивной лингвистике. Экпликация и вербализация исторического понятия «ирландская политическая идентичность» производится на основе разработанной универсальной ретроспективной когнитивно-дискурсивной методики, которая может применяться во многих социолингвистических исследованиях.

Понятие «ирландская политическая идентичность», формируемое во вторичном ирландском историческом дискурсе XIX века, репрезентируется с помощью сложного социолингвистического конструкта. Многокомпонентный состав исторического понятия раскрывает когнитивная структура или фрейм, состоящий из семи субфреймов. Каждый субфрейм актуализирует важнейшее политическое требование представителей ирландских политических организаций середины XIX века. На основе анализа исторического документа Джона Митчелла «The Crusade of the Period: and, Last Conquest of Ireland (perhaps)» («Крестовый поход периода: и последнее покорение Ирландии, (возможно)») построены семантические микрополя. Тематические группы, входящие в семантические микрополя, свидетельствуют о политизации ирландского общества первой половины XIX века и конструировании ирландской политической идентичности.

Перспективой диссертационного исследования является дальнейший анализ способов репрезентации понятия «ирландская политическая идентичность» через призму оппозиции «свой» – «чужой» в ситуации политической конфронтации XIX века, итогом которой стало разделение Ирландии.

**Научные статьи, опубликованные в ведущих российских
периодических изданиях, рекомендованных ВАК
Министерства образования и науки РФ:**

1. Катлишина (Макарова) Т.С. Формирование значения слова ‘struggle’ в английском языке/ С.Л. Мишланова, Т.С. Катлишина (Макарова) // Вестник Пермского университета: Сер. «Российская и зарубежная филология». Вып. 2 (30) / 2015. С. 53–61.

2. Катлишина (Макарова) Т.С. Культурологический анализ структуры концепта «идентичность» в научном дискурсе // Политическая лингвистика. 2015. № 3 (53). С. 204–212.

3. Катлишина (Макарова) Т.С. Фреймовое моделирование концепта «борьба» как способ репрезентации английской языковой картины мира // В мире научных открытий. 2015. № 9–4 (69). С. 1227–1236.

4. Макарова Т.С. Проблема интерпретации исторического политического дискурса // Политическая лингвистика. 2018. № 3 (69). С. 114–121.

**Научные статьи, опубликованные в журналах,
индексируемых в наукометрических базах Scopus и Web of Science:**

1. Makarova T.S. Concept «identity» in antique philosophical discourse // Amazonia Investiga. Vol. 8. № 19 /Marzo–Abril 2019. Pp. 207–211.

2. Makarova T.S. The concept «independence» in the Irish historical political discourse of the 19th century // Amazonia Investiga. Vol. 8. № 19. Marzo–Abril 2019. Pp. 17–23.

3. Makarova T.S. Discourse and discourse analysis in the concept of socio-humanitarian knowledge / T.S. Makarova, M.A. Khlybova.// Humanities and Social Sciences Reviews. Vol. 7. № 6 / November 2019. Pp. 900–905.

**Научные статьи, опубликованные в сборниках научных трудов,
материалов научных конференций:**

1. Катлишина (Макарова) Т.С. Актуальные проблемы когнитивной лингвистики // Актуальные проблемы филологии: История, современность и перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Уфа: РИЦ БашГУ, 2013. С. 36–39.

2. Катлишина (Макарова) Т.С. Особенности развития лингвистической семантики // Современное социально-гуманитарное знание в России и за рубежом: материалы Второй заочной междунар. науч.-практ. конф. (25–28 февраля 2013 г.): в 4 ч. Ч. 3. Филология, лингвистика, современные иностранные языки, психология, социология и социальная работа, история и музейное дело. Пермь, 2013. С. 113–115.

3. Катлишина (Макарова) Т.С. Fillmore and his method of frame semantics / Т.С. Катлишина (Макарова), С.Л. Мишланова // Иностранные языки в полилоге культур: материалы VI науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2015. С. 38–39.

4. Катлишина (Макарова) Т.С. Features of historical discourse / Т.С. Катлишина (Макарова), С.Л. Мишланова // Иностранные языки в полилоге культур: материалы VIII науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2017. С. 40.

5. Катлишина (Макарова) Т.С. Синонимическая модель концепта «идентичность» в историческом дискурсе XIX в. // Иностранные языки в контексте культуры: межвуз. сб. ст. по материалам конф. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2017. С. 27–33.

6. Макарова Т.С. Синонимия понятия «ирландская политическая идентичность» в историческом политическом дискурсе XIX в. // Актуальные проблемы изучения иностранных языков и литератур = Relevant Problems of Investigation in the Spheres of Foreign Languages and Literature: сб. ст. молодых ученых: в 2 ч. / отв. ред. В. А. Бячкова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2018. Ч. 2. С. 225–229.

7. Макарова Т.С. Исторический дискурс как разновидность научного дискурса // Научный альманах. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2018. № 9–2 (47). С. 167–169.

Подписано в печать 29.06.2021 г. Формат 60x84/16
Усл. печ. л. 1,28. Тираж 100 экз. Заказ 105

Типография Пермского государственного
национального исследовательского университета
614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15
